



军事科学院
硕士研究生系列教材

马克思主义军制思想教程

MAKESIZHUYI JUNZHI SIXIANG JIAOCHENG

王法安 著

军事科学出版社

军事科学院硕士研究生教材编审 委员会成员名单

主任：王祖训

副主任：徐根初

委员：钱海皓 刘继贤 姚有志
刘永祥 曾庆洋 支绍曾
闵振范 江敬灼 张世平
李鹏青 刘祥顺

军制研究部硕士研究生教材编审 分委员会成员名单

主任：曾庆洋

委员：季德源 王法安 胡光正
王京朝 陈振阳

出版说明

当今世界，科学技术迅猛发展，知识经济初见端倪，国际竞争日趋复杂，战争样式发生变化，这些都向跨世纪的军队建设提出了严峻的挑战。江泽民主席指出：“迎接新的军事发展的挑战关键在人才”，“人才是兴军之本，必须把培养和造就大批高素质人才作为军队现代化建设的根本大计来抓。”军事教育，尤其是军队研究生教育能否培养和造就出大批高素质的人才，关系到军队的发展和战争的胜利。为了适应军队现代化建设和未来高技术战争的需要，培养合格的硕士研究生，院决定编写出版硕士研究生系列教材。这次计划出版的 51 本教材，覆盖了军事学 6 个一级学科，13 个二级学科，具有较强的时代性、系统性、规范性和实用性等特点。这套系列教材的编写和出版，标志着我院研究生教育迈上了一个新台阶，对加强我院研究生教育，提高人才培养质量，将会起到积极的促进作用。

院党委、院首长对教材的编写和出版非常重视，多次强调要深化教学改革，而改革的重点之一是调整和充实教学内容，编写和出版高质量的系列教材。1998 年 6 月，院研究生工作领导小组专门召开会议，研究讨论了院研究生教材建设的问题。会议确定要争取用一年半左右的时间，编写出版一套硕士研究生教材。尔后，院转发了科

研指导部《硕士研究生教材编写实施方案》，该方案明确提出了编写教材的数量、范围及完成时间。为了做好教材的选题工作，院召开了硕士研究生教材专家论证会，会上对各研究部、所上报的硕士研究生教材预案进行了认真的研讨，在此基础上，对教材的数量、名称作了一些调整。在 10 月 29 日召开的院首长办公会议上，院首长听取了科研指导部“关于硕士研究生教材编写计划有关情况”的汇报。会议充分肯定了编写和出版这套教材的必要性，提出了编写和出版好这套教材的要求，通过了《硕士研究生教材编写计划》。各研究部、所以院印发的《硕士研究生教材编写计划》为依据，对编写和出版工作抓得紧，做了大量的卓有成效的工作。

为了加强对教材编写和出版工作的指导，院成立了研究生教材编审委员会，各研究部、所成立了研究生教材编审分委员会。院编审委员会和各部、所分委员会注重对教材编写和出版的指导，编写工作强调以下几点：一是科学性。编写教材结构要合理，选题既要符合教学的需要，又要符合教育对象的认识规律，体现循序渐进。同时，教材的内容要反映教学规律，要以学科专业基础理论和专业理论为主，做到内容准确，层次分明，条理清楚，文字精练，附图举例恰当。二是前沿性。编写教材要认真分析研究当前世界政治、经济、军事发展的形势，大胆地借鉴一些发达国家的先进军事思想和观点，虚心吸取当代社会、自然和管理科学的优秀成果，反映本学科的难点和热点问题，体现学科的前沿性，使研究生能把握国内外较为成熟的最新学术成果和理论动态。三是稳定性。要

使编写的教材在思想上、观点上保持相对稳定，要充分反映我院若干年来丰硕的科研、教学成果，为今后一个时期的研究生教学提供依据。四是系统性。教材内容要与培养目标相一致；要能科学、系统地体现培养目标的知识结构和能力结构；要处理好与相邻学科教材的关系，要保持教材自身的系统性和完整性。五是规范性。新编教材的名称、格式、内容，要符合教材编写规范的要求。

教材的编写和出版，是一项艰苦的劳动。院研究生教育工作开展十多年来，经过导师和教学人员的辛勤努力，积累了大量的教学经验和教学成果，为教材的编写打下了坚实的基础，这套系列教材的编写和出版，凝聚着各级领导、编写人员和编辑出版人员的心血和汗水，为此，向他们表示感谢。由于编写时间和水平有限，该系列教材有不足之处，恳请专家及研究生提出修改意见，以便不断完善。

军事科学院
硕士研究生教材编审委员会
1998年12月



| | | |
|--------------------------|-------|---------|
| 第一讲 无产阶级军制建设的理论指南 | | (1) |
| 一、在实践中产生发展 | | (1) |
| 二、内容丰富的理论体系 | | (5) |
| 三、巨大的现实指导意义 | | (9) |
| 第二讲 马克思恩格斯军制思想 | | (13) |
| 一、产生的历史条件 | | (13) |
| 二、对军制的历史唯物主义阐述 | | (17) |
| 三、对欧洲各国军事制度的分析批判 | | (31) |
| 四、提出全民武装思想和建立无产阶级军队的任务 | | (54) |
| 第三讲 列宁斯大林军制思想 | | (62) |
| 一、产生的历史条件 | | (62) |
| 二、创立无产阶级军队制度 | | (64) |
| 三、实行全民战争的动员制度 | | (75) |
| 四、建立社会主义国防制度 | | (83) |
| 第四讲 毛泽东军制思想 | | (88) |
| 一、产生的历史条件 | | (88) |
| 二、建立新型人民军队制度 | | (91) |
| 三、实行人民战争的动员制度 | | (111) |
| 四、建立和完善新中国国防制度 | | (115) |
| 第五讲 邓小平军制思想 | | (123) |
| 一、产生的历史条件 | | (123) |
| 二、充分阐明制度在国家政治生活中的重要作用 | | (126) |
| 三、系统论述新时期军制改革的方针原则 | | (130) |
| 四、全面提出新时期军制改革的任务 | | (134) |

| | |
|----------------------------|-------|
| 第六讲 马克思主义军制思想在新历史条件下的运用与发展 | (182) |
| 参考书目 | (197) |
| 后记 | (198) |

第一讲 无产阶级军制建设的理论指南

马克思主义在本质上是一门实践的科学，马克思主义军制思想同样是一门指导无产阶级军制建设与发展的实践科学。在卷帙浩繁的马克思主义经典著作中，虽然几乎找不到一篇专门讲军制的论著，但在马克思主义的军事著述中，却随处可见对军制的精辟论断。无产阶级革命导师对军制的论述，是在实践中对军制建设经验的科学总结，是指导无产阶级认识军制发展规律、建立和完善革命军事制度的理论指南。

一、在实践中产生发展

军制，这一古老而广泛的历史现象，自打它随着战争和军队的出现而诞生以后，就具有鲜明的阶级性和历史性。不同时代不同国家的军事制度，体现着不同阶级或政治集团的军事意志和政治经济利益。19世纪中叶，无产阶级作为独立的政治力量一登上世界历史舞台，便开始了以彻底铲除私有制、消灭阶级剥削、在全人类实现共产主义为目的伟大革命斗争。“无产阶级的解放在军事上同样也将有它自己的表现”^①。无产阶级的历史地位和革命的彻底性，决定了它不可能利用旧的国家机器特别是旧的军事组织达到自己的目的，必须依靠自己的力量，通过暴力革命，通过武装

^① 《马克思恩格斯军事文集》第1卷，战士出版社1981年版，184页。

斗争来打碎旧的国家机器，夺取政权，建立无产阶级专政，建立强大而巩固的社会主义国防。在完成上述历史任务的进程中，如何用一套能充分体现无产阶级意志和利益的军事制度，去有效地组织自己的军队，组织人民武装力量，组织阶级的、民族的人民革命战争，组织社会主义国防，就始终是无产阶级及其政党必须解决的一个重大战略问题。

实践是理论的源泉和动力。无产阶级的这一实践需求，推动了马克思主义军制思想的产生和发展。在长达一个半世纪的国际共产主义运动中，马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、邓小平等无产阶级革命家、理论家，在领导无产阶级革命和社会主义建设的伟大实践中，始终关注并不断探索无产阶级军事制度建设问题。他们的军制理论来源于实践，反过来又指导实践，在实践——认识——再实践——再认识的循环往复中，形成了科学的理论体系。

马克思、恩格斯是无产阶级军事科学的奠基人，同样，也是无产阶级军制思想的创立者。他们几乎从开始从事无产阶级革命和创立共产主义学说起，就重视了对军制问题的研究。他们所处的时代，是资产阶级战胜封建地主阶级并由自由资本主义向垄断资本主义转变的时期。整个 19 世纪，无产阶级革命的主要任务，一是与资产阶级一道，团结广大农民和城市小资产阶级，共同完成推翻封建主义的资产阶级民主革命；二是在参加资产阶级大革命中保持自己的独立性，积极锻炼壮大人民革命力量；三是开展反对资产阶级的革命斗争，一旦条件成熟，立即举行武装起义，夺取国家政权。马克思、恩格斯前期的革命实践活动，主要是传播无产阶级革命理论，教育无产阶级认识自己的历史地位和历史使命，领导无产阶级参加欧洲资产阶级革命；后期主要是教育无产阶级认识资产阶级的反动本质，领导无产阶级开展反对资产阶级的革命斗争。他们当时在军制方面面临的实践需求，主要是使工人阶级及其政党懂得军事制度的基本知识和基本原理，学会利用资产阶级军事制度去组织、训练自己的武装力量，准备武装起义，夺取政权，同时

也在革命斗争中摸索建立适合自己需要的无产阶级军事制度。正是围绕这些实践需要,马克思、恩格斯从开始研究军事问题起,就把军制作为重点内容。他们研究的目的很明确:第一,把军事制度作为一个历史发展过程,通过研究找出它的发展规律,特别是军队的装备、编制和训练、管理、兵役制度及军官制度等,它们之间有什么内在联系?它们的发展变化受哪些因素制约?这些问题,是马克思和恩格斯研究军事、研究战争的知识基础和理论起点。第二,把他们研究的成果以理论著作的形式发表出来,用以教育当时的共产主义者和工人阶级,使他们通过了解军事制度来增长军事知识,为以后组织革命武装、开展武装斗争培养人才。第三,在科学总结资产阶级军事制度进步性的同时,揭露批判其反动性和阶级局限性,特别是 1870 年以后,欧洲盛行的军国主义军事制度给广大劳动群众带来了沉重负担,通过科学的总结和批判,引导无产阶级从军制上认识资产阶级的反动性。第四,通过研究军制的规律,科学总结无产阶级武装斗争的经验,为建立无产阶级军事制度进行理论和实践探索。这一切都表明,马克思主义军制思想从诞生的时候起,就是来自实践并指导实践的。

列宁、斯大林的军制思想,则是在苏联 10 月革命和社会主义建设的实践中产生并形成的。他们所处的时代,是帝国主义和无产阶级革命的时代。列宁直接领导了俄国 10 月革命和三年国内战争,斯大林领导了苏联社会主义国防建设和第二次世界大战中的卫国战争。这些实践,使他们第一次从理论上回答了无产阶级军事制度和社会主义国防制度应该怎样建立和建立哪些制度等重大问题。在列宁、斯大林军制思想指导下,苏联红军的制度和社会主义国防制度,在 20 世纪上半叶曾经成为世界无产阶级学习和效仿的榜样。

毛泽东是中国无产阶级军事制度的主要创始人。他的军制思想主要来自中国革命战争和社会主义国防建设实践。毛泽东在领导军制建设中遇到的重大实践问题,一是在半殖民地半封建的旧

中国,在一支以农民为主体的军队中,怎样建立一套无产阶级军队制度;二是在没有夺取全国政权的条件下,怎样建立一套动员群众、组织群众、武装群众、依靠群众开展人民战争的军事制度;三是新中国成立后,在一个落后的农业国怎样建立一套现代国防制度。毛泽东以他精深的思想,从理论上回答了这些问题,形成了具有独创意义的毛泽东军制思想,为中国无产阶级军事制度的创建与发展提供了科学的理论指南。

邓小平作为中国共产党第一代领导集体的主要成员和第二代领导集体的核心,作为中国改革开放的总设计师,不仅参与了新中国许多重大军事制度的创建,而且在新的历史时期直接领导了中国军事制度的改革。新时期中国军制建设面临的重大实践问题,一是自 20 世纪 60、70 年代以来,高新技术在军事领域的广泛运用,推动武器装备迅速发展,使战争形态、作战样式、军队编成、部队训练、后勤保障和指挥手段发生了革命性变革,对军制建设提出了的新要求;二是党的十一届三中全会以后,随着改革开放的发展,传统的计划经济体制开始向社会主义市场经济体制转变,国防和军队建设的内外环境发生了重大变化,原有的一套国防和军队制度有许多已不能适应新形势、新情况的要求,迫切需要进行全面改革。邓小平军制思想正是顺应了时代要求,回答解决了新时期中国军制建设的这些重大实践问题,成为指导中国军制改革的科学思想指南。

纵观一个半世纪以来马克思主义军制思想的产生与发展,可以清楚地看到,对军事制度的研究历来为马克思主义经典作家所重视,他们不仅从理论上作了大量的科学论述,而且在实践中创造了许多成功的经验,使这一理论体系成为深深扎根于军制建设实践的“常青之树”。

二、内容丰富的理论体系

马克思主义军制思想，虽然散见于无产阶级革命导师的广泛论述之中，但把这些论述中包含的深刻思想联系起来、系统起来，就可以构成一个内容丰富的科学理论体系。这里既有长达一百多年的继承发展，也有覆盖军制各个方面广泛的包容。

从这一思想体系的总体结构上看，大致可以分为军制基础理论和军制应用理论两大部分。

(一) 关于军制的基础理论

马克思主义对军制基础理论的阐述，内容十分丰富，归结起来主要有3个方面：

1. 军制的历史唯物主义原理。马克思主义军制思想的哲学基础，是运用辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点，阐明军事制度与社会的生产力、生产关系、阶级状况，与上层建筑中的政治制度、法律制度、统治阶级的内外政策等诸方面的内在联系，科学地揭示军制的社会本质。马克思、恩格斯在对军事制度的研究中，首先把它作为一种社会历史现象加以考察。他们发现，在人类社会中普遍存在的生产力与生产关系、经济基础与上层建筑相互关系的原理，在军队的历史发展中同样存在。生产力的进步推动武器装备的改进，必然引起军队内部关系和军事制度的变化；生产关系特别是所有制关系和阶级关系的变化，也必然要引起军队内部关系和军事制度的变化；在上层建筑领域里，政权性质的变化、政治体制的变化、法律制度的变化、意识形态的变化等，也会影响到军事关系和军事制度的变化。由此确立了军制学上的唯物主义历史观，为无产阶级军制思想奠定了坚实的哲学基石。列宁、斯大林、毛泽东、邓小平在论述军制问题时，都始终坚持这一历史唯物主义的基本原理。列宁从开始研究军事起，就把军事制度与社会的政治、经济、文化制度联系起来进行分析。他极为赞赏克劳塞维

茨在《战争论》中阐述的观点——军事领域的变革，是“新的社会状况和社会关系的改变所引起的”。1905年他在分析俄国军事制度时强调，“一个国家的军事组织和它的整个经济文化制度之间”有着密切的联系，俄国当时落后的军事组织和军事制度，是沙皇反动政治制度的缩影。毛泽东在研究中国军事制度时，也首先是从社会生产力、生产关系和政治制度的决定、制约作用上着眼的。他在抗日战争时曾明确提出，“革新军制离不开现代化”。这里讲的“现代化”，就包括政治、经济、科技和武器装备的现代化。邓小平更是把发展生产力、改革生产关系、完善社会主义民主政治制度作为新时期改革军制的基本条件，改革开放以来中国军事制度的一切重大改革，都是围绕适应新技术革命、高技术战争、社会主义市场经济和国家政治体制改革而展开的。这一切表明，研究军制问题必须始终坚持历史唯物主义的哲学基础，离开了这一点，就等于丢掉了马克思主义军制思想的灵魂。

2. 军制的一般原理。马克思主义认为，一切社会现象都有两重属性：一是社会属性，二是“自然”属性。军制也是这样。马克思主义对军制的研究，一方面把它作为一种社会历史现象进行历史唯物主义的考察；另一方面也把它作为一种“自然”现象，用“纯军事”观点进行分析，以揭示军制建设和发展的一般原理。如武器装备决定部队编制的原理，陆军诸兵种在军、师两级合成更有利于发挥各自优势的原理，军队编制必须符合民族特点的原理，通过队列训练培养部队纪律和服从意识的原理，训练制度必须适合作战要求的原理，作战指挥必须高度集权的原理，领导指挥机构的设置制约指挥管理效能的原理，士兵的阶级成分决定管理制度的原理，按士兵掌握作战本领所需时间来确定服役期限的原理，生产力水平和人口状况决定军队规模的原理，国家官吏队伍和民政制度好坏决定兵员动员质量的原理等等。这些原理，反映了军制诸因素之间的矛盾运动，体现了军制发展的内在普遍规律。

3. 军制研究的方法论。方法论是构成一门学科的基础理论。

在马克思主义军制思想中，科学的方法论占有极为重要的地位。综合起来大致有3个方面：一是历史与逻辑相一致的方法。军制学在本质上是一门历史科学。马克思、恩格斯研究军制问题，基本上是从考察军队史、战争史、军事史入手的。恩格斯从1855～1860年为美国百科全书撰写的《军队》、《步兵》、《炮兵》、《骑兵》、《海军》、《步枪史》等条目，广泛总结了世界范围内自古代以来的军事发展历史，在历史总结中揭示军事制度发展变化的规律，由此形成了军制学研究的基本方法——把军制作为一个历史的客观的自然发展过程。二是比较的方法。不同时期、不同国家的军事制度，在具体形态上是千差万别的，要找出其中的共性就必须善于比较。马克思主义军制思想提供了科学的比较研究的方法。马克思、恩格斯所处的时代，正是资产阶级军事制度逐步取代封建军事制度的大变革时期，当时欧洲各国的军事制度新旧混杂、良莠不齐，他们在对各国军事制度进行深入研究的基础上，科学比较，去伪存真，充分肯定那些具有进步意义的符合军事规律的制度，尖锐批判并否定了那些落后的反动的制度。这种方法论为后人所继承，列宁、斯大林在建立苏联军事制度时，不仅比较了当时欧洲各国的军事制度，而且比较了亚洲一些国家的军事制度。毛泽东在创建中国无产阶级军事制度的过程中，曾比较了中国古代农民起义军的制度、近代军阀制度、革命军制度和世界资本主义国家的军事制度。邓小平在设计新时期军制改革蓝图时，也曾派人到欧洲、中东一些国家考察军事制度，进行中外军制的科学比较。马克思主义军制思想的发展史表明，比较的方法是军制研究和军制制定中最常用、最重要的方法，它不仅可以总结出军制的一般规律，而且可以探求出军制建设的方向。三是个案剖析或“解剖麻雀”的方法。无产阶级革命导师对军制的论述，有许多出自对战争的评论、对一国军队的分析或对某一军事事件、军事人物的研究，他们正是通过这种研究方法，实现了小中见大、由个别到一般、由感性到理性的飞跃。恩格斯针对他当时研究的欧洲各国军事制度，将这种方法

称之为“对僵尸的解剖”。

(二)关于军制的应用理论

马克思主义军制思想的发展，大致可以分为前后两个时期。前期，马克思、恩格斯以研究军制的基础理论为主，同时也在考虑无产阶级军事制度的建设问题，特别是1871年巴黎公社以后，根据公社失败的教训，已经提出要建立无产阶级军队和武装起义的军事指挥体制。后期，从列宁直到邓小平，由于建立、完善、调整、改革无产阶级军事制度已成为直接的经常的任务，因而他们对军制的研究和论述，主要表现为对军制原理的实际应用。但这种在应用中形成的思想理论，同样具有普遍的和长远的指导意义。

鉴于本书后面各讲对军制的应用理论将作详细阐述，这里仅就几个大的方面加以概述，以便从整体上去理解和把握这一思想体系。

1. 关于无产阶级军队制度建设。主要包括坚持无产阶级政党对军队绝对领导的制度，强有力的政治工作制度，高度集中统一的军队指挥制度，精干高效的领导指挥机构和科学合理的组织编制制度，以德才兼备为标准的干部选拔使用制度，民主与集中相结合的部队管理制度，在自觉基础上的严格纪律和规章制度，自力更生、独立自主地发展武器装备制度，艰苦奋斗勤俭节约的后勤保障制度，拥政爱民制度等等。

2. 关于建立人民战争的动员制度。主要包括建立正规军与民众武装相结合的武装力量体制，广泛实行民兵制度、后备军制度或预备役制度，领导人民群众开展游击战争的制度，发动民众积极参战支前的制度，在青少年中普及军事训练的制度，优待军人家属和褒奖烈士制度等等。

3. 关于建立并完善社会主义国防制度。主要包括建立、完善社会主义国防领导体制，建立正规的军队指挥、训练、管理体制，建立国防动员和国防经济体制，建立武器装备研制、生产、采购、供应、管理和技术保障体制，建立国家战略物资储备体制，建立边海

防管理制度,建立城市人民防空制度,实行统一的兵役制度和后备力量制度,加强军事法制建设等等。无产阶级革命导师这些方面的论述,大部分都是针对当时军队建设、战争实践或国防建设中的具体问题作出的,相对于早期的马克思、恩格斯来说,没有更多的原理性阐述,但唯其如此,正显示出马克思主义军制思想的实践性、应用性特点,也为军制理论向实践的转化指明了方向。

三、巨大的现实指导意义

马克思主义军制思想,是19~20世纪世界无产阶级在军制建设中形成的,是马克思主义军事理论宝库中闪耀着真理光芒的瑰宝。尽管由于时代的发展,其中有些具体结论已经不完全符合今天的新情况,但其思想精髓,其基本的立场、观点和方法仍不会过时,特别是邓小平军制思想,更具现实指导意义。

(一)指引军制学的发展

军制学作为一门相对独立的学科,在欧洲形成于19世纪30年代,在中国形成于清末民初。在中国共产党领导下,以马克思列宁主义为指导的有组织、有计划地进行系统的军制理论研究,则开始于1979年。经过20多年的发展,已取得了长足进步,但由于起步较晚,当前学科建设与发展的任务仍十分繁重。在军制基础理论方面,虽然有了《国家军制学》、《国家军制学概说》、《中国军事百科全书·军制分册》、《军制学》、《邓小平军队制度建设思想研究》等著作,但军制学的许多重大理论问题,还需要进一步深入研究,如军制学的学科体系问题,军制的构成要素问题,军制发展变革的决定制约因素问题,军制学与军事法学的关系问题,军事组织体制中的运行机制和运行效率问题等等。在军制的专业理论和应用理论方面,虽然有了《战争动员学》、《军队组织编制学》、《武器装备学》、《军队管理学》、《国防经济学》、《军事法制概论》、《陆军军制学》、《海军军制学》、《空军军制学》、《武装力量体制》等著作和一系列教

材,但也还有不少重要的应用理论需要深入研究,如确定军队总规模的科学计算问题,军队组织机构的职能设定问题,军队内部结构比例关系问题,军队编制与作战能力的关系问题,军队管理体制的结构功能问题,联勤体制的建立与运行机制问题等等。军制史是构成军制学学科的重要支柱。在军制史方面,虽然有了《中国古代军制史》和《中国军事史·兵制》等著作,但还很不够。这方面是当前军制学学科建设中的弱项,特别需要研究的是世界军制史、欧洲军制史、欧洲近现代军制史、中国近代军制史、新中国军制史等,如果从单项制度史的角度说,需要研究的就更多了。上述这些方面的研究,既是军制学建设的现实急需,也是学科长远发展的基础,而这些理论的研究,都离不开马克思主义军制思想的指导。只有坚持运用马克思主义军制思想的基本原理和立场、观点、方法,才能使中国军制学学科的建设具有科学的基础和正确的方向,也才能使军制理论充满生机与活力。

(二) 指导对军制建设经验的科学总结

中国共产党从诞生那天起,就坚持暴力革命的原则,只是在幼年时期还没有认识到领导军队的重要性。1927年以后,开始独立领导军队和武装斗争,至今已有70多年历史。在这漫长的历程中,为创建无产阶级军事制度和社会主义国家的军事制度,积累了丰富的经验。这些经验是我党、我军的宝贵财富。尽管毛泽东、邓小平等老一辈无产阶级革命家已经在这一方面作过理论总结,形成了毛泽东、邓小平军制思想,但时代在发展,历史在前进,马克思主义的一切理论都不是真理的终结,而是开辟了认识真理的道路。如同有了《资本论》并不能代替对资本主义历史经验的研究、有了毛泽东军事思想并不能代替对我军作战经验的研究一样,有了毛泽东、邓小平军制思想,也不能代替对我党、我军和我国军制建设经验的研究。相反,更应该在马克思主义军制思想特别是毛泽东、邓小平军制思想的指导下,去更加深入、全面、系统地总结中国军制建设的丰富经验,把感性的东西上升为理性的东西,从中找出中