

697

2000.10
3.19

学校教育科研指导

主 编 郑慧琦 胡兴宏
副主编 张肇丰 谢诒范
潘国青

上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

学校教育科研指导 / 郑慧琦等编著. —上海:上海教育出版社, 2001. 2 (2001. 4 重印)

ISBN 7-5320-7414-5

I. 学... II. 郑... III. 学校教育-科学研究-研究方法-文集 IV. G40-034

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 08896 号

学校教育科研指导

主 编 郑慧琦 胡兴宏

副主编 张肇丰 谢治范 潘国青

上海世纪出版集团 出版发行
上海教育出版社

(上海永福路 123 号 邮政编码: 200031)

各地新华书店经销 上海商务联西印刷厂印刷

开本 890×1240 1/32 印张 11 字数 280,000

2001 年 2 月第 1 版 2001 年 4 月第 2 次印刷

印数 5,101—10,150 本

ISBN 7-5320-7414-5/G · 7550 定价: 18.00 元

序

每种研究都要确定自己的范围,明列事实,目的在于发现本质与规律,学校教育科研也不例外。正如法国的米亚拉雷等在其《教育科学导论》中所说的:长期以来,学校教育实践未能为科学分析提供合适的条件,学校教育是艺术创作和校长、教师个人创作的场所。这种创作的根源,要么来自纯理性的类比与演绎,要么来自技艺分析或来自政府计划;人们习惯于从原则或经验的角度探讨学校教育现象,似乎认为,诸如观察、测量、实验等常用的科学过程不适用于教育情境。直到1898年,加里埃尔·康佩尔还这样认为:“教育是唯一尚未运用科学方法的一个学科领域。”但整个人类科学的进步使很复杂的人类现象在不受破坏的情况下得到成功的处理,并得到相当严格的科学分析。这样,教育事实和教育情境也应成为科学分析的对象,由此奠定了对学校教育作科学研究的客观基础。

当然,学校教育从艺术创作的场所,进步到同时又是科学分析的对象,需要经历相当漫长的历程。从20世纪初前后开始,教育理论界借用了心理学和社会学的基本概念和研究方法研究教育。近几十年以来,人们正在探索研究方法的进一步过渡和变革,出现了两个主要趋势。其一是多学科、多领域交叉融合地开展研究;其二是直接向应用研究推进,尤其是负有新的历史使命的学校教育实验蓬勃展开,其主要特征是与迎接新技术革命、迎接国际竞争的教育改革运动紧密

相联。在我国,80年代初开始,打开了导致这种进步的闸门,从此学校教育科研成为教育界一道亮丽的风景线。上海与全国一样,由于坚持学校教育科研的普及指导工作,这20年取得了很大成绩,形成了一定的特色。《学校教育科研指导》一书,主要集中了普教系统市、区(县)两级科研人员指导学校、教师开展科研的经验,循着这20年全市教育科研快速发展的轨迹,从大量鲜活的事例中提炼出科研及其指导的过程与方法。以我管窥之见,本书所述的学校教育科研及其指导,至少具有如下显著特点。

1. 从选题、设计到实施、总结的全过程,始终环绕学校教育的实际问题,科研指导进入了教育实践的深层领域。本书没有程式化地介绍几种科研方法,然后让大家复制出科研成果,而是调过头来,从学校自身发展的需求出发,或考虑能统领各方面工作的改革理念,或针对存在的主要问题,通过“侃大山”等方法,提出多种角度的选题方案;说明课题选定之后如何确定研究、实施的思路,如何提高课题设计的规范性和合理性。它走的是一条从需求出发的路线,循此而上。本书又列举大量实施研究的案例,针对学校实际提出了操作切入点选择的策略与方法,引导校长和教师对课题研究计划进行重新审视和调整;然后是科研人员“坐堂咨询”,收集和运用信息资料,通过科研的实施,帮助教师练好课题研究所需的一些基本功。当然,成果的表达常比较困难但又十分重要,于是本书介绍了经验总结、学术论文、研究报告和教育案例等几种形式。这样的科研指导,既可深入学校教改的实际,又能使教师在学会科研的过程中不断提高自身的专业化水平,从而进入了教育实践的深层领域。

2. 采用以经验反思为主线,多种方法并用与互补的方法体系,增强了学校教育科研的现实可行性和群体活力。教育科研的方法林林总总,就目前状况而论,究竟哪些方法最适宜中小学校的校长与教师采用,本书积20年经验,结合实例分析了最初应用的“三法两工具”(即教育调查法、实验法和经验筛选法,教育统计和测量),到后来的行动研究、案例研究和反思性实践,以及最近所说的质的研究方法。

看来以教育改革为目标的研究,离不开经验反思这条主线,然后多法并用、各法互补,这将有助于教育理论与实践的有机结合。本书的很多事例表明,这种做法具有较好的现实可行性,同时能激发广大教师的群体活力。教育改革的实质在于追求教育实践的合理性,合理性是合目的性与合规律性的统一,这种追求本身就是经验反思的根本动力。其中,优秀校长、教师的学校管理案例和教育教学案例凝聚着实践反思的天然精华,科研人员正确运用归纳和演绎等方法,可以成功地在教育理论与实践之间架起桥梁。

3. 将经验推广、成果运用并物化为教育质量的提高作为科研的终极目标,促进了学校教育的改革与发展。学校的教育科研并不以取得结论、发现规律作为研究的终点,在整个学校教育科研进程中,不断地传播改革经验、推广已有成果,不断地将它们物化为教育质量的提高,这才是学校教育科研的最终归宿。这是本书揭示的又一鲜明特点。一所实验学校,把科研作为“学校教学改革之魂”,实施具有时代特点和重大理论、实践意义的基础教育整体改革;一所重点中学,长期坚持教学科研,相继涌现一批名特教师,人们说“名师从这里起步”;一所普通初级中学,依靠教育科研的力量,由“丑小鸭变成了白天鹅”;一所幼儿园,勇于“开垦科研处女地”,锲而不舍攀高峰,使多数教师都会搞研究……这样的例子不胜枚举,正因为如此,以学校为舞台的群众性教育科研,才具有独特的价值和魅力。

4. 由研究人员和教师共同参与并作为科研主体,倡导了教育研究的一股新风,使学校教育科研增加了理论创新的可能性和期望值。多少年来,中小学教师的心得体会、经验总结可谓汗牛充栋,但终因缺乏理性思考与积累,随着时间的推移而如过眼云烟。近年来,研究者和实践者合作的教育行动研究正在悄然崛起。据本书介绍,小学心理辅导的行动研究、作为科研单位实验基地的合作研究、研究者与教师共同开发学校新课程、大学和中小学“教育研究自愿者组合”等,让科研人员与学校教师共同成为教育行动研究的主体。通过对“教例”的观察、描述和多角度的反省、检讨并改进学校教育,把“问题研究”

作为教育工作与理论研究一体化的溶剂，必将较大幅度地提高学校教育科研在理性升华方面的可能性和期望值。

以上是我对本书的主要特点的肤浅认识。当然，现在的学校教育科研，大概只能说还处于整个漫长历程中最初的几步，它离理想境界——对学校教育作出严格的科学分析——还相去甚远。不过，本书的出版却正是时候。理由之一是，当前基础教育正在酝酿新的改革，包括教育管理、课程教学、教师队伍建设等，教育改革呼唤教育科研的新进步，其中学校教育科研的过程、方法如何再上台阶，显得尤为迫切。教育科研是一种创造性的劳动，如同一般的科学研究一样，没有纯粹格式化的逻辑通道，不能通过一套方法搞“批量生产”。有效运用各种方法的能力，只能来自学校教育科研的实践活动。本书汇总了前20年的基本做法，提供了来自于实践的丰富材料。理由之二是，当前各中小学的教育科研，在过程与方法层面出现了高原现象。表现在，近几年来学校教育科研方法常停留在老三句：调查法、经验总结法或行动研究法。其实，调查统计者有局限性——如资料来源是否有代表性、可靠性，统计者是否对数学模型真正理解。此外，一般的调查只能反映现象之间的相关程度，但无法解释现象之间的因果联系。因而现在提倡创造性调查、观察技术和深度访谈等方法。经验总结受实践范围限制，以理论素养作背景——优秀的总结必须理解先进的教育理论，把握总结的逻辑思路，否则就会失去敏锐性，缺少深度和说服力，流于一般的记事录。行动研究的精髓在于螺旋式上升——计划、行动、考察、反馈与调整，含有反馈调整环节的才称得上行动研究，不少研究正好缺这一环。本书及时介绍多种学校教育科研的过程与方法，可供广大中小学校长和教师在选择或灵活使用科研方法时参考，有利于突破所谓的高原现象。

说到这里，我想对今后的学校教育科研，提出几个值得注意的问题，抛砖引玉，供大家讨论。

1. 以往的群众性教育科研常有一个明显的弱点：文献研究作为前期工作做得不够。在研究一个问题之前，要加强对有关文献资料、

信息动态的分析,以此为基础,方可避免重复,并站到前人的肩膀上。

2. 学校教育实验的关键是实验设计要能解决问题。科学实验是由一定的规划和结构组织起来的过程:(1)认识问题存在;(2)剔除非本质成分;(3)搜集有关信息和数据;(4)概括出假设;(5)推测实验结果;(6)实验检验;(7)得出结论(假设能得到证实,便可能成为规律)。科学实验可有粗放与精细之分,例如爱迪生发明电灯就是一个粗放的实验,但这个实验的上述七个过程是清晰可辨的,其中最精彩的是从(1)到(5)的实验设计。同样道理,教育实验优劣的分野也在于是否有好的设计,这是实验的核心与灵魂。

3. 科研成果推广是一大难题。成果推广不能搞统一命令或强加于人。要人家接受,既要说成功之处,又要说没有解决的问题。教育科研成果的传播与科研成果转让不完全一样,后者是人—机关系,关键在技术权威的“决定”;前者是人—人关系,必须取决于“选择”与“内化”。选择与内化,本身就是教育观念提高过程,也是教育活力的提高过程。

4. 提倡比较实在的实践反思(反思性实践)的研究方法。人本身的反思十分重要,它被广泛地看作教师职业发展的决定性因素。反思研究在行动研究的基础上加强了对理论假设的关注,实践反思研究有三大优势:(1)这种对实践的审议能把教育实践与理性的探究结合起来;(2)能比较合理地发挥教师参加科研的主观能动性;(3)反思模式是提高教师培训实效的好办法。

5. 提倡教育案例研究与案例积累,建立案例库。案例是包含有某些决策或疑难问题的对教育事实、教育情境的描述,一般可区别为学校管理案例、教学案例、德育案例、心理辅导案例等多种。每个完整的案例应包括主题与背景、情境描述、问题讨论和研究诠释四个部分。案例是实践反思的典型素材,美国哈佛大学的案例教学是一条成功之路。教育案例构成了对学校教育作科学研究的客观基础,而案例的搜集必须事先实地作业,并从研究目标出发,有意识地择取有关信息(洞察力是关键),这需要研究人员与教师实实在在的合作,发展前景

不可限量。

以上几点,其实在本书的若干章节已有涉及,我不过是把它们集中起来加以阐明罢了。总而言之,本书值得一读,尤其是对于关心学校教育科研的校长、教师以及其他教育科研人员来说。由于这样的书尚属首次编撰,时间又很仓促,因此在一些内容上还有可以进一步斟酌之处,需要随着实践的发展与研究的深化加以调整与改进。一本有用的书,只要坚持几年一次的再版修改,定能渐臻完善。

顾泠沅

2000年11月13日

(作者系上海教育科学研究院副院长、华东师范大学教授、博士生导师、全国中小学教师继续教育上海研究中心常务副主任)

前 言

以科研为先导,促进学校教育的改革和发展,提高教师素质和教学质量,已逐渐被上海广大中小学校长和教师接受,并成为相当一部分教育工作者自觉的行动。同时,“群众性教育科研”这一新生事物也越来越为教育理论界所认可和接受。20年来,普通教育科研事业取得可喜的成就,教育科研工作者深入基层学校,和广大第一线教育工作者进行合作研究,扎扎实实开展科研指导工作,架起理论联系实际的桥梁,它是普教科研发展的生命力所在,也是上海群众性教育科研可持续发展的根本。

随着群众性教育科研广泛开展和科研水平的提高,基层学校对科研指导的需求也日趋强烈。目前中小学教育科研工作中面临的主要问题之一是缺少在理论和方法上切实有效的指导。一方面,学校科研发展迫切需要加强科研指导工作,而科研指导力量不足和水平有限,因而还远不能满足学校的需求;另一方面,科研人员在指导学校和教师开展科研实践中积累了大量丰富的经验,对自己的思维方式和行为却处于“常用而不知”的无意识状态。因此,科研人员有必要进行实践反思,把一些行之有效的经验充分挖掘、提炼出来,以便更好地服务于学校教育科研,使科研人员的指导活动成为一种更加自觉的行动。

本书是上海市教育科学规划课题“基层学校教育科研指导研究”

的成果汇集,力图反映上海普教系统市、区(县)、校三级科研人员指导学校和教师开展科研的情况,并总结了一些经验,这些经验无论对科研人员提高指导能力,学会指导,还是对教师学会研究,提高科研能力,兴许都会有所启发和借鉴。同时,本书也尽可能为教师的培训提供具体生动的范例和切实可行的方法。

本书中的科研指导是指各级各类科研人员对学校和教育科研活动进行全过程指导的行为及其方式。科研指导的主体不仅包括市、区(县)级专职从事科研指导工作的科研人员,也包括学校中具有研究水平的校长和教师。

科研指导的内容可以从两方面展开:一是对学校承担的课题研究的指导,包括课题的前期立项、中期实施和后期总结等方面的指导;二是对学校开展教育科研工作的指导,包括对学校组织发动教师参加成果推广运用,课堂教学改革探索的指导等。本书重点研究如何用教育科学的理论、方法(科研方法、思维方法)和经验,指导学校和教师开展教育科研工作。此外,也探讨如何激发学校和教师科研需求和调动科研积极性等。

本书提出基本观点有:

(1)无论是怎样的指导行为,或是哪一种指导方式,都要以学校的发展和教师的发展为本,要从教师“学会研究”的角度去思考“学会指导”,科研人员要成为学校和教师研究的促进者。

(2)传授式指导和合作探究式指导都是学校科研指导的有效方式,前者主要是指以科研人员为主体的讲授活动,目的是比较系统地传播教育理论和信息;后者是指在科研人员与教师互动式的合作研究中,以教师为研究主体、科研人员适时指导的活动,目的是让学校和教师有更多自我发展的机会,培养教师科研能力。本书侧重反映后一种科研指导经验。

(3)提高科研指导有效性的关键是要加强理论与实践的结合,要发挥学校和教师在研究中的自主作用。

本书试图通过对一些成功的研究及其指导工作经验的剖析,从

理论与实践的结合上就操作性理论问题进行阐述。主要特点体现如下：

第一，强调实践的针对性，不追求理论体系的完整性。撰文者从解决实际问题的角度出发，突出如何克服困难、解决问题的思路与方法。这些问题来自对第一线校长和教师开展科研需求的调查，来自科研人员对自己所进行的科研指导实践过程的反思，具有一定的典型性和普遍性，因此也比较贴近学校和教师的实际，如“如何指导教师开展实践反思研究”、“如何帮助教师在理论和实践结合的层面上进行经验总结”、“如何开展行动研究”，等等。

第二，强调经验的可操作性，避免追求抽象、空洞的理论。本书反映的经验大多是研究者运用科研理论和科研方法在处理一系列科研指导的个案后得出的策略性知识，强调反映过程性和程序性经验，着重解决操作技术层面的问题，便于教师学习模仿。

第三，强调通过实例解剖和案例分析，生动具体地描述事实，传授经验，以个案研究、访谈及对自己实践的反思等多种方法，将科研方法的讨论融入具体化、情境化的活动中。成文方式上，有的文稿按一定的主题配以例子分门别类加以描述后，提炼出一些观点；也有的文稿按事物发展脉络，以呈现过程的动态性。也许这些适于在特定情境中解释特定现象的“观点”、“想法”，在“抽象”层次上会显得不够高深，概括性不很强，写作体例上也似乎缺少统一，但我们认为，这或许更利于注意到研究对象的个性和复杂性，更容易被读者所理解。我们的目的是使读者在获得如何“做”的指导的同时，还能获得“做”的过程体验，从而提高学习效果。

上海地区不少有经验的科研人员参与了本书的编写，所收入的文稿是作者个人经验的概括，既体现协同研究，也反映了撰稿者的个性，当然，我们无法提供一套固定的适用于所有情境的教育科研的规则和程序。读者在阅读时可针对自己的需要，选择合适的视角去参考借鉴。

对科研指导的研究我们还只是刚刚起步，随着群众性教育科研

事业的发展,随着理论工作者与第一线教育工作者合作研究的发展,这方面的研究将进一步系统化。本书只是引玉之砖,我们热忱希望得到教育科研人员和教师的批评指正。

在本书形成过程中得到了上海教科院副院长顾志跃、教科院普教所科研特级教师陈泽庚和静安区教育学院刘正言、青浦区教师进修学院郭德峰、《上海教育科研》杂志编辑章胜华等同志的帮助,在此一并致谢。

编 者

2000 年 9 月

目 录

第一章 学校教育科研及其指导概述	(1)
第一节 上海学校教育科研及其指导的历史沿革	(2)
第二节 学校教育科研及其指导的特点	(15)
第三节 学校教育科研指导的基本要求	(32)
第二章 课题的选择、设计与指导	(45)
第一节 课题选择的策略与方法	(46)
第二节 学校“龙头”课题的选择	(55)
第三节 “侃大山”选题法及其应用	(62)
第四节 教师发现问题、发掘课题的策略	(72)
第五节 课题设计中的问题及其纠正	(79)
第三章 课题研究的实施与指导	(87)
第一节 课题实施切入点的选择	(88)
第二节 课题启动阶段对研究计划的调整	(97)
第三节 课题研究中“坐堂咨询”方法的运用	(101)
第四节 课题研究中的信息收集和运用	(107)
第五节 学校课题设计和实施的指导	(116)
第六节 指导教师学会操作和总结	(124)

第四章 课题成果的总结与指导	(135)
第一节 课题成果的价值定位及其表述	(136)
第二节 学校特色经验的总结与指导	(143)
第三节 教育科研论文的类型与撰写	(154)
第四节 教育科研论文中的主要问题及其纠正	(162)
第五章 科研成果推广运用与指导	(173)
第一节 反思实践法在教育科研成果推广中的运用	(174)
第二节 学校推广科研成果的选择、设计和创新	(181)
第六章 加强理论与实践相结合的指导	(189)
第一节 课题研究中的读书指导	(190)
第二节 课题研究中的归纳和演绎	(196)
附录:归纳和演绎所需的背景资料	(203)
第三节 一种教学案例研究方法及其运用	(210)
第四节 课题研究中加强理论和实践结合的指导	(221)
第七章 教育科研促进学校发展的探索与指导	(233)
第一节 科研是学校教学改革之魂	
——上海市实验学校教育科研的组织与开展	(234)
附录:在教育科研中发展自己	(247)
第二节 名师从这里起步	
——华东师大一附中开展“教学一得”工作的 经验总结	(253)
第三节 在教学实践中学会研究	
——浦西中学指导教师开展实践反思研究的 个案报告	(264)
第四节 开垦科研处女地	
——红星幼儿园走向科研主体化的探索	(278)

第八章 教育科研人员与学校教师的合作	(285)
第一节 小学心理辅导的实践研究	(286)
第二节 让教师成为研究过程中的主体	(298)
第三节 新课程的创生	(309)
第四节 合作的教育行动研究	(316)
 结束语 走向新的高度	 (329)

第一章 学校教育科研及其指导概述

80年代初,上海普教界专业科研人员屈指可数,中小学校中进行课题研究的教师更是凤毛麟角。经过20年既充满艰辛又满载胜利的历程,上海普教战线已形成了浩浩荡荡的群众性教育科研大军。近五年,70%市级课题由普教系统承担,研究的主体是中、小学及幼儿园的第一线教师。其中由学校教师主持或组织的研究项目占50%以上。“群众性教育科研”蓬勃发展的可喜景象遍布申城。

以学校为舞台的群众性教育科研有其自身的特点和规律,与学校教育教学实践融为一体的教育科研,还有其独特的价值和魅力。在现代教育的大潮中,正是学校教育科研,把无数学校和教师的发展推向一个又一个更为理想的境界。

在学校教育科研前进的道路上,行进着一支合作者和服务队,他们来自各方,又在学校教育科研这块园地中聚合。长期以来,他们以自己的行动和实绩,实践并不断创造着学校教育科研指导的方法和理论。

第一节 上海学校教育科研及其指导 的历史沿革

上海市普教战线的教育科研事业,自 1981 年首届教育科研规划会至今,已经走过整整 20 年的历程了。

20 年来,上海普教科研始终坚持“普及与提高相结合,理论与实践相结合”的方针,并在实践中逐渐形成了“理论工作者和广大第一线教育工作者相结合”的科研基本形式。这种形式注重科研的普及工作,强调教育科研的实践性,强调广大第一线校长、教师的参与和提高。20 年的不懈努力,使上海普教科研事业从无到有、从小到大、从无序到规范,得到了健康、持续的发展,取得了令人鼓舞的成绩,形成了具有上海特色的“群众性教育科研”的格局。

一、学校教育科研发展的概况

学校的教育科研是教育科学事业的重要组成部分,是教育科研发展的基础。

从组织建设看,1982 年市里正式成立“上海市教育科学研究所”(现为上海市教育科学研究院普通教育研究所),以后在徐汇、虹口、南市等区县相继建立了教研室,至 1991 年年底全市各区县全部建立了科研机构。学校教研组室的出现和建立是在 80 年代中期,到 1992 年已有相当多重点中学、中心小学和幼儿园成立了教研组室。在此基