

汉语知识讲话

偏正复句

林裕文 著

上海教育出版社

目 录

一 什么是偏正复句	1
(一) 联合复句和偏正复句	1
(二) 偏句和正句	5
(三) 偏正复句同单句的界限	10
二 偏正复句的类型	18
(一) 逻辑标准还是语法标准	18
(二) 类型之间的区别与联系	19
(三) 因果句	22
(四) 转折句	29
(五) 条件句	35
(六) 让步句	43
(七) 偏正复句的归类	45
(八) 偏正复句的特殊类型	47
三 偏正复句中的关联词语	51
(一) 关联词语的性质和范围	51
(二) 用不用关联词语	57
(三) 关联词语的单用与合用	62

一 什么是偏正复句

(一) 联合复句和偏正复句

一个复句至少包括两个分句，分句同分句之间有各种不同的关系。例如：

- (1) 前边是山，后边是水。
- (2) 棉花纺成纱，纱织成布。
- (3) 或者你去，或者我去。
- (4) 因为风太大，所以比赛改期了。
- (5) 如果再烧一会儿，水就会开的。

这些句子都包括两个分句，分句之间的关系各不相同。例(1)列举了几个有关方面，分句同分句的关系是一般的并列。例(2)叙述了相继发生的事实，分句之间的关系是连贯的。例(3)分句之间有选择的关系。例(4)分句之间有因果的关系，例(5)分句之间有条件的关系。如果从大处看，(1)(2)(3)句有共同之点，(4)句同(5)句也有共同之点。前边三句，分句在结构中的地位是平等的，分不出主次来，通常叫它们联合复句；后边两句，分句在结构中的地位是不平等的，能分出主次来，通常叫它们偏正复句。

联合复句同偏正复句各有结构上的特点。上边

的例句，因为都只包括两个分句，所以结构上的某些差别还不十分明显。现在我们先把(1)(2)(3)三句扩展为：

(6) 前边是山，后边是水，中间是一片肥沃的土地。

(7) 棉花纺成纱，纱织成布，布做成衣服。

(8) 或者你去，或者我去，或者我们一块儿去。

这些扩展了的句子，第二分句和第三分句的关系同于第一分句和第二分句的关系；换句话说，分句之间的关系并没有改变。所以，这里不但是增加了分句，而且是延长了关系。

例(4)和例(5)，我们也可以在原句里加上一些别的分句，但是情况不一样。例如：

(9) 因为风太大，又有雨，所以比赛改期了。

(10) 如果再烧一会儿，水就会开的，汽也马上会冒出来。

例(9)第一、二分句表示原因，第三分句表示结果。例(10)第一分句表示条件，第二、三分句表示结果。这里虽然增加了分句，但没有延长关系。

由于以上的特点，在析句时所采取的方法也就不同。语言中凡是偏正结构，总是可以分析出一偏一正两个部分。而联合结构既可以是两个部分的联合，也可以是两个以上部分的联合，因此非但分析不出一偏一正来，而且分析的结果也不限于两个部分。

例如“老王的母亲”只能分析为“老王”“母亲”两个部分，即使扩展成“老王的年迈的母亲”，第一步也只能分析为“老王”“年迈的母亲”两个部分。至于再把“年迈的母亲”分析成两个部分，那是第二步工作了。象这样每次只能两分的析句方法就叫做“两分法”。跟两分法相对的是多分法。如“父亲和母亲”也是两个部分组成的，但是如果扩展成“父亲、母亲、哥哥和弟弟”，就不是由两个部分组成，而是由四个部分组成了。我们不能把“父亲”当作一个部分，把“母亲、哥哥和弟弟”当作另一个部分；也不能说“父亲、母亲”是一个部分，“哥哥和弟弟”是另一个部分。象这样要把几个部分一次分析出来的方法叫做“多分法”^①。

分句同分句的组合也有上述的两种情况，如前边的例(6)(7)(8)一次就能把它们分成三个部分，而(9)(10)两例第一步只能分成两个部分，然后再进一步分析。当然，如果表意上许可，例(6)(7)(8)还可以扩展下去，扩展之后，分析时也仍然要用多分法，这正是联合复句的特点。至于偏正复句，只能两分，不能多分；换句话说，不管复句内部有多少分句，分析它的组成部分的时候，总是只能把它看成是两个（而不是几个）部分的组合。这种不能延长关系、只适宜于两分的特点，我们可以叫它封闭性。偏正复

^① 参考丁声树等著《现代汉语语法讲话》（商务印书馆，1961）第16—17页。

句都有封闭性的特点；相反，联合复句，一般地说，总是非封闭性的。

下面，我们从语法特点着眼，把几种容易引起争论的句子归一归类。

用“不但……而且”的句子，黎锦熙曾把它划归等立复句，高名凯则划归主从复合句（相当于我们说的“偏正复句”）^①。如果我们承认可以延长关系并能多分的句子是联合复句，那么，这类句子是不能归入偏正复句的。举例说吧：

（11）不但你知道，而且我也知道。

（12）他不但学习好，而且工作好。

（13）不但事情多，而且时间少。

这几个句子都能扩展：

（14）不但你知道，而且我也知道，甚至他也知道。

（15）他不但学习好，而且工作好，尤其是思想好。

（16）不但事情多，而且时间少，更何况要求高呢？

原来的句子，分句同分句之间的关系是递进的；扩展之后，便又加上了一层递进的关系。所以第一分句同第二分句的关系，第二分句同第三分句的关系完全一样。扩展了的句子，只宜多分，不宜两分。根据

^① 黎锦熙《新著国语文法》（商务印书馆，1956）第269页。高名凯《包孕句和复合句》，见《语文学习》1953年7期第55页。

这个特点来看，用“不但……而且”的句子该属联合复句。

同样的道理，下边的句子也该归入联合复句：

(17) 他有个兄弟，叫李小林。

有人把它归入偏正复句，认为后边的分句补充前边分句的意思，是“补充式”偏正复句。其实，这类句子是非封闭性的，我们可以把它扩展：

(18) 他有个兄弟，叫李小林，是北京大学的
学生。

这类结构同“床头靠着窗，窗外有棵树，树边有口缸，缸中有……”是同一类型的。有的语法书上所谓分合式复句其实也属这一类型。例如：

(19) 他有两个兄弟，一个叫李小林，一个
叫李式青。

扩展之后可以成为：

(20) 他有两个兄弟，一个叫李小林，一个
叫李式青，都是北京大学的学生。

例(19)是联合复句，这是人们一致的看法，既然如此，也就没有理由把例(17)归入偏正复句了。当然，这不是说例(19)和例(17)是完全一样的，不过它们既然都能多分，把它们归属一个大类，都算是联合复句，是比较合理的。

(二) 偏句和正句

偏正复句都可以两分。其中一部分是偏句，另

一部分是正句。

怎样来分别偏句和正句呢？有的语法书说：“偏正复句的分句有主要与次要之别，表示主要意义的分句叫正句，表示次要意义的分句叫偏句。”^①可以看出，这里划分偏句和正句的标准是“意义”。

但是，对于“意义”本身的意义也须加以分析，因为“意义”所概括的范围是相当广泛的。我们知道，说话是反映现实的，一句话的内容，如果不止陈述或评议一个事件，客观现实往往就能显示这些事件在意义上的主要和次要，这是一方面。另一方面，说话人主观上常分重点与非重点部分，说话的重点自然是正意所在了。因此，一句话中的重点与非重点的区别，也是意义上主要和次要的一种区别。这样看来，所谓“意义上的主要和次要”，既可以根据客观现实来分别，也可以根据说话人主观上的重点和非重点来分别。这两个角度的区别有时是一致的，有时也可能不一致。我们不妨看看下面两个例子：

(1) 几年来，我们在工作中虽然也产生了一些缺点，但是我们的成绩是巨大的，基本的。从客观现实来看，主要的意思落在后一分句上面，因为事实上成绩确实是主要的，而缺点比起成绩来，显然只是次要的。再从说话人所要表达的重点来看，主要的意思也同样落在后一分句，因为他的意图是在说明成绩，肯定成绩。由此可见，根据尽管不同，

① 《语法和语法教学》(人民教育出版社,1956)第320页。

结果却是一致的。

(2) 几年来,在工作中,我们的成绩是巨大的,基本的,但是也产生了一些缺点。

就客观现实而论,主要的意思应该是在前一分句;但就说话人主观的重点而论,主要的意思却是在后一分句。在这种情况下,怎样来确定意思上的主要和次要呢?

显然,一般语法书上所谓“意义的主要或次要”,并不是根据客观事实的主从轻重来区分的。否则,例(1)和例(2)的正句都该是“我们的成绩是巨大的,基本的”了。

这样看来,偏句和正句的分别,似乎是根据说话人所要表达的重点来确定的了。但事实也不然。请看下面的例子:

(3) 问:屋子里为什么这么热?

答:因为生了炉子。

这里一问一答,回答的部分原是一个复句,因为对话时往往只须把重点部分说出来,表示结果的分句“所以这么热”被省略了。在这个复句里,谁也不能否认表原因的部分是说话的重点,但是一般的分析都会把它当作偏句。可见偏句或正句也不单纯是根据说话人所要表达的重点来确定的。

语言是交际的工具,在交际中常常要以一事实为主体。说话人对这一主体事实,可以从不同角度,不同方面去说明它。比方说,“屋子里这么热”是说话的主体,我们可以分析这个事实产生的原因。有

人说“因为生了炉子”，有人说“因为没有开窗子”，有人说“因为人太多了”……。说明的方面尽管不同，但是主体事实却只有一个。这个主体事实就是通常所说的“正意所在”。例(1)(2)中后边的分句都是正意所在，所以都属偏句在前、正句在后的格式。说话人强调的重点有时可以同客观现实主要的一面相一致，有时也可以不相一致；强调的重点可以是主体事实，也可以不是主体事实。这些都不妨碍偏句和正句的确定。

正句和偏句的确定既非根据客观现实的主要和次要，也不是根据说话时的重点和非重点，而是根据这个因交际的要求而确定的主体事实和从属事实。因此偏句和正句的区别不是单纯意义上的事，而应该有语言结构上的根据。语法需要分析结构上的这种根据，这就是区分偏句和正句的语法标志。

什么是划分偏句和正句的语法标志呢？主要的是词序和关联词语。

第一，从词序看，偏正复句最常见的结构形式是偏句在前，正句在后。例如：

(4) 母亲虽然自己不富裕，还周济和照顾比自己更穷的亲戚。

(5) 个人要是不能代表绝大多数群众的利益，他便是很渺小的。

(6) 因为马克思有了广博的知识作基础，所以他能够建筑起他的学术的高塔。

正句在前、偏句在后的也有，例如：

(7) 他的性格，在我的眼里和心里是伟大的，虽然他的姓名并不为许多人所知道。

(8) 请你替我向同志们问候，要是我不能再回来见到你们的话。

(9) 我对他很恭敬，因为我早听到，他是本城中极方正、质朴、博学的人。

但是，这种格式是有条件的。1)并不是所有的偏正复句都能有正前偏后的格式，如用连锁形式表示的条件句(如“谁个子高，谁排第一。”)就只能是偏句在前，正句在后。2)这种格式的偏正复句，关联词语只能在后边的分句用上一个，不能成对地用，也不能不用。而偏前正后的一般可以用一对关联词语，有时也可以不用。3)偏句放在正句之后，往往要增加一些特殊的意味，例如偏句的意思显得突出，或者只起补充说明的作用等。

总之，偏正复句一般有偏前正后和正前偏后两种结构形式；有的偏正复句，则只有偏前正后一种结构形式。只有一种结构形式的，根据词序，偏句和正句当然很容易确定，有两种结构形式的，也可以从它的变化中辨认出哪是偏句，哪是正句来。

第二，从关联词语看，偏正复句有其特定的关联词语。这些关联词语往往又是可以成双配对的。如“虽然……但是”、“尽管……还是”、“如果……就”、“要是……便”、“假使……就”、“只要……就”、“即使……也”、“只有……才”、“除非……才”、“无论……都”、“不管……总”、“因为……所以”、“既

然……就”、“与其……宁可”、“宁可……也不”，等等。这些成对的关联词语，前一个总是用在偏句上边，后一个总是用在正句上边。不能配对的关联词语，一般只能用于正句而不适用于偏句。

我们既然知道偏正复句中偏句和正句的次序是有规则的，偏句和正句中所用的关联词语是有区别的，那么，就可以通过词序和关联词语来确定偏句和正句了。

根据上面的分析，可以得出如下的结论：偏正复句的分句，有偏句和正句的区别，这种区别是结构上的而不是意义上的，意义只不过是结构上的正句和偏句的区别的基础。不妨再看看下面的例子：

(10) 如果身体健康，便不易生病。

(11) 如果不生病，身体便能健康。

“身体健康”和“不(易)生病”都可以是人们交际中所要表达的主要意思，而且这两者是互为条件的。单凭意义，无法肯定哪个是正，哪个是偏。但是在例(10)中，可以确定“身体健康”是偏句，在例(11)中，“身体健康”却是正句。因此，在划分偏句和正句的时候，必须根据语法标志——词序和关联词语。

(三) 偏正复句同单句的界限

偏正复句同单句的界限有两方面的问题，一是连词同介词的纠缠，一是偏句同附加成分的纠缠。这两个问题虽然有密切关系，但不是一个问题。

先谈前一个问题。

连词后边不是主谓结构而是一个词或别的结构，一般有下列几种情况。

第一种情况：连词后边是一个指示代词或疑问代词，这通常仍当作分句。例如：

(1) 只有这样，我们才能在确实可靠的基础上制定和实现我们的计划。

代词可以代各类实词，也可以代分句。上边的句子除了当作复句外，很难有别的解释。

第二种情况：连词后边是动宾结构，一般把它看成是省略了主语的分句。例如：

(2) (为干部，也完全是为群众，因为只有经过干部才能去教育群众、指导群众。) 如果违背了这个目的，如果我们给予干部的并不能帮助干部去教育群众、指导群众，那末，我们的提高工作就是无的放矢，就是离开了为人民大众的根本原则。(《毛泽东选集》第三卷，820页)

理解全句的意思应该在加黑点的分句前加上“我们”。

第三种情况：连词在句首出现，但不连接什么。一般语法书对这种现象很少解释，我们认为这是连词的一种特殊用法。在汉语中，有些虚词往往可以加在主语前边，表示强调。少数连词也有这种功用。这种句子是单句，不是复句。例如：

(3) 只有具有这种革命风格的人，才能写出反映这样的人的诗来。

(4) 除非他，才能把这件事办好。

(5) 无论什么人，都得承认这个真理。

然而上边几种解释还不能完满地解决问题，因为实际的情况比这里谈的要复杂些，牵涉的范围也广些。首先，连词后边接指示代词或疑问代词的并不多，更常见的是接别的实词或词组。例如：

(6) 因为这个缘故，他昨天没有来。

(7) 因为冷，所以河水结了冰。

这些句子不同于上述的第三种情况。“这个缘故”和“冷”并不是全句的主语，当然不能认为前边的“因为”有强调主语的作用。有些语法学者遇到这种情况，想到的是连词同介词的兼类。换句话说，认为这儿的“因为”是介词而不是连词，它同后边的词或词组构成介词结构，充当状语。这个说法用在例(6)上边，还可以说得过去，用于例(7)却有些困难。例(7)之中有个“所以”，它向来是连接分句同分句的，如果“因为冷”是状语，那么，“所以”算什么呢？而且这个状语也不同哪一个词直接发生关系，很难说它的作用是修饰什么。也许我们还可以采取另一种说法，把“这个缘故”和“冷”都当作分句。单句中既然有非主谓句，分句当中有相应的结构自然说得过去。那样，就可以把它们看作是复句。不过这样一来，非主谓句的范围必须加以扩大，因而句类的说明也必须加以调整。

如果认为“因为”兼属连词和介词，还必须解决一个问题，那就是什么情况下属连词，什么情况下属

介词。一种较通行的见解是：“因为”后边接的是主谓结构时属连词，接的是词或偏正结构时属介词。这个办法虽然也能解决一些问题，但贯彻起来不是完全没有困难的。例如：

(8) 可是，因为中国资产阶级的无力和世界已经进到帝国主义时代，这种资产阶级思想只能上阵打几个回合，就被外国帝国主义的奴化思想和中国封建主义的复古思想的反动同盟所打退了……。(《毛泽东选集》第二卷，657页)

“中国资产阶级的无力”是偏正结构，“世界已经进到帝国主义时代”是主谓结构。“因为”用在它们的前边，究竟是介词还是连词就很难确定了。也许有人这么看：这个“因为”是附在联合结构上边的，所以应该当作介词。可是，这个介词结构是游离的，它同后边的主语或谓语不发生直接关系。从这方面看，我们认为似乎当作连词更妥当些。

其次，上边我们谈到：连词后边如果带的是动宾结构，不妨当作省略了主语的分句。然而这种处理办法也会有人不同意。请比较下边的句子：

(9) 因为没有经验，我们走了一些弯路。

(10) 对于学习理论，大家都没有意见。

(11) 我们因为没有经验，走了一些弯路。

(12) 大家对于学习理论都没有意见。

“对于”是介词，这是大家公认的；然而把上边的句子加以比较，“因为”同“对于”的作用却很相似。正因为如此，有人认为在这种情况下，“因为”更接近介

词。我们的看法不同一些：例(9)和例(11)有个共同的特点，当中都可以加上连词“所以”，“因为”同“所以”相配，不宜看作介词。而且，省略主语既然是复句中普通的现象，把例(9)和例(11)两句看作复句也合乎一般的规律。

这里比较集中地谈了“因为”的用法，是由于这个词最能反映问题的复杂性。彻底解决问题还有待进一步的研究，就目前教学的需要来说，应该选择一种比较合理又易于掌握的说法。就一般情形看，“因为”是连接分句与分句的，有时虽然接近介词，但后边多半可以加“所以”，与其把它当作兼属连介两类的词，不如把它的词类固定下来，分别说明它在不同情况下的不同用法。这就是有些语法书把“因为”当作连词的理由。

再谈谈偏句同附加成分的纠缠问题。

语言要素互相结合，就产生一定的关系，形成一定的结构。偏正结构是结构中的一种，它不仅存在于词法之中，更主要的是存在于句法之中。

在句法中，偏正关系既包括词组内部的偏正关系，也包括复句内部的偏正关系。例如“伟大的人”，“人”是中心词，其他是附加成分，附加成分同中心词共同构成偏正词组；又如“如果你去，我也去”，前者是偏句，后者是正句，偏句与正句共同构成偏正复句。当然，偏正词组和偏正复句内部的关系还是有区别的，附加成分对中心词而言，偏句对正句而言；但是它们毕竟都是偏正关系。正因为这样，在某些

具体格式里，偏句和附加成分发生纠缠，造成人们辨认上的困难。

《语法讲话》在讨论复合句的时候，曾把下列句子看作偏正句的一个小类^①，即是说，把有“在、关于、对于”的那部分当作偏句：

(13) 在祥子眼里，曹先生必是孔圣人。

(14) 关于各项具体政策，中央曾经陆续有所指示。

(15) 对于车座儿，他绝对不客气。

有的语法书则把下面句子中有“在、关于、对于”的那部分当作状语。

(16) 在会上，他老是虚心地听取人家对他的批评。

(17) 关于目前形势，校长给我们作了一个详细的报告。

(18) 对于他的家庭情况，我们不很熟悉。论结构，(13)和(16)，(14)和(17)，(15)和(18)是一样的，为什么有的人看作复句，有的人看作单句呢？这就要追究对“在、关于、对于”这类词的不同看法了。《语法讲话》把它们叫做副动词，附在动词之内，有些语法书则把它们叫做介词，独立地作为虚词的一类。所以有这种不同，决定于对这些词的句法功能的认识。《语法讲话》较重视它们作谓语的功能

^① 请参看《语法讲话》，见《中国语文》1953年6月号第28页。