

爲帝國主義服務的 稅收、公債和通貨膨脹

艾·布列格里 著



財政經濟出版社

爲帝國主義服務的 稅收、公債和通貨膨脹

艾·布 列 格 里 著

彭在勤 季陶達 熊性美譯

財政經濟出版社

一九五六年·北京

內 容 提 要

本書根據列寧、斯大林關於現代資本主義基本經濟規律的理論，詳盡地分析了現代資本主義國家彌補國家支出的三種主要方法——稅收、公債和通貨膨脹。不僅從財政觀點上，而且從政治經濟觀點上，分析它們的社會——經濟性質及其結果。說明它們在社會各階級國民收入再分配方面，在加深勞動羣衆貧困化和保證壟斷組織最大限度利潤方面，以及在再生產過程本身的結構方面所發生的影響。說明了資本主義總危機時期、特別是總危機第二階段，稅收、公債和通貨膨脹的特徵。批判了現代資產階級稅收、公債和通貨膨脹的理論。最後，扼要地闡明了社會主義稅收、公債和貨幣制度的實質，以及社會主義財政經濟制度較之資本主義財政經濟制度的優越性。爲我國一般讀者學習政治經濟學及財政科學的良好讀物。

編號：0558

爲社會主義服務的 稅收、公債和通貨膨脹

定價(7)一元六角四分

譯者：彭在勤 季陶達 熊性美

原書名 Налоги, займы и инфляция
на службе империализма

原作者 Э. Брегель

原出版處 Госфиниздат

原出版年份 1953年

出版者：財政經濟出版社

北京西總布胡同七號

印刷者：大新印刷廠

上海西藏北路二五一弄一三號

總經售：新華書店

56.1, 京型, 206頁, 欄4頁, 298千字; 850×1168, 1/32開, 13印張

1956年1月第一版上冊第一次印刷

印數(萬)1—1,000

(北京市書刊出版業營業許可證出〇六〇號)

目 錄

導言	7
----------	---

第一篇 稅 收

第 一 章 資本主義條件下稅收的社會——經濟性質	35
第一節 稅收制度在資本原始積累過程中的作用	35
第二節 稅收——資產階級國家的經濟基礎	44
第三節 稅收是剝削勞動者的工具和剝削階級發財致富的 手段	51
第 二 章 軍國主義化及帝國主義和資本主義總危機 時期中稅負的增長	65
第一節 軍國主義化和帝國主義國家中軍事支出的增長	65
第二節 稅負的增長	76
第 三 章 對勞動者稅捐上的掠奪和現代資本主義基 本經濟規律	86
第一節 壟斷資本主義時期中對勞動者稅捐上的掠奪	88
第二節 稅收制度在保證最大限度資本主義利潤中的作用	100
第 四 章 對現代資產階級稅收“理論”的批判	112
第一節 關於勞動羣衆在稅捐上遭受掠奪和資本家在稅捐 上享受優待的辯護	112
第二節 “稅收調節”論	126

第二篇 公 債

第 五 章	在資本主義制度下國家公債的社會——經濟的性質	139
第一節	國家公債是資本原始積累的槓桿	139
第二節	在資本主義制度下國家公債的本質和作用	143
第 六 章	在帝國主義和資本主義總危機時代國債的膨脹	155
第一節	國家預算經常的赤字	155
第二節	國債的增長	161
第三節	外債的增長	168
第 七 章	國家公債和現代資本主義基本經濟規律	175
第一節	內債是靠掠奪本國勞動者來保證最大限度資本主義利潤的工具	175
第二節	外債是靠奴役和掠奪其它國家的人民而佔有最大限度利潤的工具	183
第 八 章	對現代資產階級國家信用“理論”的批判	199
第一節	國家支出和預算赤字的辯護論	199
第二節	國債的辯護論	212

第三篇 通貨膨脹

第 九 章	通貨膨脹的社會——經濟性質	225
第一節	通貨膨脹的概念	225
第二節	通貨膨脹是國家支出撥款的特殊方法	235
第三節	通貨膨脹的社會——經濟後果	247
第 十 章	資本主義總危機時代的通貨膨脹	261
第一節	資本主義總危機條件下通貨膨脹的特點	261

第二節	資本主義總危機第一階段的通貨膨脹	269
第三節	資本主義總危機第二階段的通貨膨脹	283
第十一章	通貨膨脹與現代資本主義的基本經濟規律	301
第一節	通貨膨脹是資本主義壟斷組織獲得最大限度的利潤的工具之一	301
第二節	通貨膨脹與保證最大限度的利潤的辦法	306
第十二章	對現代資產階級通貨膨脹“理論”的批判	317
第一節	資產階級的通貨膨脹定義的毫無根據與辯護的實質	318
第二節	資產階級國家通貨膨脹政策的辯護論	325
第三節	在“與通貨膨脹鬥爭”的幌子下對勞動者的稅收掠奪作辯護	344
結束語	為社會主義服務的蘇聯稅收、公債和貨幣制度	352
第一節	蘇聯稅收與資本主義國家稅收的根本區別	352
第二節	蘇聯國家公債的本質和作用	362
第三節	穩定的蘇維埃貨幣——共產主義建設的工具	372
評介“為帝國主義服務的稅收、公債和通貨膨脹”	阿·斯美爾諾夫教授	393
論述資本主義國家財政的新的科學著作	尼·哥羅德科	402
譯後記		415



導 言

資產階級國家的財政制度是以資本主義經濟制度爲基礎的，但是它反過來又積極地影響資本主義經濟。在資本主義發展的各階段，資產階級國家實行了種種有利於剝削階級的財政政策，並且這種政策無論是对社會上各個階級和集團，或是对國民經濟的狀況，都有着極重大的影響。資本主義國家用各種方法奪取一部分國民收入，並以此來供應它的各項支出，因此資本主義國家就始終運用着財政政策來對工人階級以及城鄉小生產者進行額外剝削，從而使得大資產階級加速地和盡量地發財致富。

在資本主義國家預算收入和預算支出中，就表明了資本主義財政制度的階級本質。預算收入的最重要來源是稅收，但是稅捐的負擔是沉重地落在勞動羣衆身上，而大資本家則在稅捐上享有各式各樣的優待，並以種種方法隱瞞其大部分利潤來逃避課稅。資產階級國家動員財政資財的另一方法便是國家公債。雖然從表面上看，資本家好像是國家的主要債權人，但是由於公債還本付息的資金是仰賴於進一步增加對勞動者課徵的稅捐，所以公債最終還是會加深勞動羣衆的貧困。最後，資產階級國家爲了取得其所必需的財政資財，就大量濫發紙幣，這就造成通貨膨脹。通貨膨脹一方面使無產階級和小資產階級的生活狀況惡化，另一方面又被大資產階級用來作爲增加其利潤的手段。

資產階級國家主要是從勞動者貧乏的錢袋中吸取收入，又通過國家支出把其所取得的財政資財大量地傾入大資本家丰满的錢袋中去。軍事支出和國家機關的經費佔去資產階級國家預算支出的主要部分。軍事支出不僅間接地（因為侵略戰爭是奪取新市場和掠奪他國人民的手段）、而且也直接地促使大資產階級發財致富。國家把這種支出的大部分按最優惠的條件用來向大資本家購買武器、彈藥、軍裝和軍糧。因此，列在國家預算支出中的大部分資金就成為資本家們的收入。資產階級國家還用其它各種方法來對大資本家供應資金，比如，給予他們貸款、補助金、有關鐵路建設工程的定貨和出口獎金等。

在帝國主義時期，資本主義國家財政制度更增強了促使大資本家發財致富和勞動羣衆貧困化的作用。在壟斷資本主義的條件下，資產階級國家機關完全屈從於資本主義壟斷組織，並被它們千方百計地用來為其壟斷利益服務。帝國主義所引起的戰爭和國民經濟軍事化，使資產階級國家軍事支出增長，同時就給壟斷資本巨頭帶來驚人的利潤。軍國主義不可避免地要使稅捐加重、國債增長，並引起通貨膨脹。這一切也就極度地加深無產階級和廣大勞動羣衆的貧困化，同時也使資本主義壟斷組織可以獲取鉅額利潤。

大家知道，最大限度利潤乃是壟斷資本主義的原動力，用各種方法來保證最大限度利潤便是現代資本主義基本經濟規律的實質。這一規律決定資產階級國家的財政政策。資產階級國家的一切財政槓桿——稅收、公債、通貨膨脹、預算支出——都是為保證資本主義壟斷組織的最大限度利潤而服務的。因此，研究壟斷資本利用資本主義國家的財政制度來增加它們的利潤的各種方法，不僅能有助於理解財政制度本身的作用，而且也有助於了解現代資本主義基本經濟規律發揮作用的一些重要方面。

本書對那些在資產階級國家收入中起着主要作用的資本主義財政制度的要素——稅收、公債和通貨膨脹——將加以分析。當然，決不能離開國家支出而孤立地來研究國家收入，因為國家以各種方法動員來的財政資財究竟用於何種目的，這一點是具有巨大意義的。因此，雖然本書研究的直接對象是資產階級國家收入的幾個基本項目，但仍是把這些收入與國家支出的性質和結構密切聯繫起來予以研究。

本書研究的問題可以簡述如下：稅收、公債和通貨膨脹在彌補資產階級國家支出方面的作用；在加深勞動羣衆貧困化方面的作用；在保證最大限度資本主義利潤方面的作用。所以，問題就不能局限於財政範圍，而且涉及到更廣大的政治——經濟範圍。

稅收、國家公債和通貨膨脹都不是新出現的現象。早在資本主義成長時期中，稅收和公債就是資產階級國家動員財政資財的主要方法。至於通貨膨脹，早在資本主義尚未過渡到其最高的、壟斷的階段以前，便在一些資本主義國家中偶而地發生過。在資本主義發展的各個階段上，這一切財政範疇的社會——經濟性質是奠立在同一的基礎上。在資本主義社會中，稅收、公債和通貨膨脹過去和現在都一直是勞動羣衆貧困化和大資產階級發財致富的因素。但是這決不否認壟斷資本主義時期的稅收、公債和通貨膨脹具有重要的特徵。在帝國主義條件下，稅收、公債和通貨膨脹是為壟斷資本的利益服務，並被他們用來牟取最大限度的利潤。同時，把國民收入中日益增大的一個份額納入資產階級國家預算，並將它用於非生產性的（首先是軍事的）目的上，這便是資本主義日趨腐朽的一個因素。資本主義的腐朽性乃是資本主義發展到壟斷階段上的特徵。

在壟斷資本主義時期的範圍內，必須區別出資本主義總危機

這一時期，它起始於第一次世界大戰期間、特別是在蘇聯脫離了資本主義體系之後。世界資本主義體系的總危機引起了貨幣制度、信用制度和國家財政的危機。在第二次世界大戰期間、特別是在歐洲和亞洲各人民民主國家脫離了資本主義體系之後，就展開了資本主義總危機的第二階段，而在現今的第二階段上，上述貨幣、信用和財政的危機就極度尖銳化了。在資本主義總危機時期，通貨膨脹蔓延於整個資本主義世界，並變成了一種慢性的症象。

由於稅收、公債和通貨膨脹在資本主義發展的各階段上均有着特定的階級本質，故首先必須揭露它們的社會——經濟性質，然後就來研究它們在帝國主義條件下如何為資本主義壟斷組織的利益服務，以及它們因此便帶有了什麼樣的特點。所以，在本書各篇中首先便分析被研究對象（稅收、公債和通貨膨脹）的社會——經濟性質，然後再進一步專門地來詳細研究它們在壟斷資本主義時期中的作用。

對現代的資產階級理論予以揭露和批判，這便是蘇聯經濟科學的重要任務之一。

當資本主義生產關係尚處在完全適合生產力性質的時期，當無產階級的階級鬥爭尚未充分展開的時期，資產階級的古典政治經濟學家——亞當·斯密和李嘉圖——還能作出有價值的科學研究。但是，自從資本主義生產關係已完全不復適合生產力的性質（這種不適合的現象特別表現在經濟危機中），而無產階級的階級鬥爭已日益採取動搖資本主義制度的形式，從那時候起，按照馬克思的說法，資產階級的科學政治經濟學的喪鐘便敲响了，它讓位給庸俗的政治經濟學；而後者並不從事於正直的科學研究，只是偏袒和諂媚地衛護着資本家的利益。

在帝國主義和資本主義總危機時期，生產力和已經陳舊了的

資本主義生產關係之間的衝突發展得日益尖銳，資產階級政治經濟學便特別具有為資產階級辯護和反動的性質。空前深刻的經濟危機，破壞性的世界大戰，偉大十月社會主義革命使世界帝國主義陣綫出現第一個缺口以及世界之分裂為資本主義和社會主義兩個體系，第二次世界大戰後歐洲和亞洲各人民民主國家的建立就使帝國主義陣綫繼續出現新的缺口，帝國主義國家中無產階級階級鬥爭的高漲，殖民地和附屬國中民族解放運動的蓬勃開展和帝國主義殖民制度的危機，這一切都預示出資本主義制度必然滅亡。在這種新的歷史條件下，壟斷資產階級日益感到坐立不安，他們為了生存便作出兇狠的、但是無望的掙扎，他們甚至拋棄了資產階級的自由和民主，把國家法西斯化，並殘暴地鎮壓人民羣衆，組織新的戰爭，妄想用這些方法來扭轉歷史的巨輪，來保持並鞏固已經腐朽的資本主義制度。

現代的庸俗政治經濟學表達着壟斷資本的願望，極盡為資產階級辯護的能事，並變為財政寡頭的直接奴僕。下面所列舉現代資產階級政治經濟學所具有的特點便足以說明其極端反動的性質：庸俗政治經濟學直接否認客觀經濟規律並以主觀心理學上的“動機”和“刺激”來代替客觀規律，對馬克思主義及蘇聯和人民民主國家進行肆無忌憚地誹謗，宣揚資本主義是“永恒”和“不可動搖”的制度，認為資產階級國家能對資本主義經濟發揮其調節作用，從而就使資本主義得以“根治”失業和經濟危機等等；頌揚美帝國主義；藉口“刺激”經濟來為戰爭和國民經濟軍事化辯護。

現代資產階級經濟學家對稅捐的課徵、國家公債和通貨膨脹諸問題均很重視，同時企圖為通過這些財政槓桿對勞動羣衆所進行的掠奪作辯護，並掩飾資本主義財政的真正階級本質。不僅如此，他們還力圖把稅收、公債和發行紙幣說成是資產階級國家有計

劃“調節”資本主義經濟的手段。他們認為藉助於這些財政槓桿，便能消除經濟危機和經常性的失業現象，並保證資本主義的繁榮。本書有專章來批判現代資產階級的這些“理論”。在進行這種批判的時候，主要是闡明被批判的“理論”在理論上和實際上都已破產，並揭露這些“理論”是為資產階級辯護的階級本質，指出它們的歷史局限性及其與資本主義總危機時期的聯繫。在批判現代資產階級理論之前，要簡短說明資產階級古典政治經濟學的觀點，這樣便能特別明顯地指出現代資產階級經濟“科學”的墮落和破產。

不能不指出，在資本主義國家中除了那些極為無恥的資產階級辯護者外，也還有進步的經濟學家，他們雖然用的是資產階級觀點，但仍然揭露出了帝國主義的最可憎的方面，正像列寧所指出的，他們提供了幾近真實的情況並批評了財政寡頭，當然他們的批評不免是市儈式的。在這些經濟學家的著作和論文中有著關於資本主義財政問題的有價值的材料，我們在這本書中也部分地利用了這些材料。

在資本主義總危機的時期中，當世界分裂成為兩個對立的體系——一方面是日益腐朽的資本主義體系，另一方面是不斷繁榮的社會主義體系，要研究資本主義經濟的任何現象，就需要闡明社會主義經濟制度較之資本主義經濟制度的根本優越性。蘇聯及人民民主國家的稅收和國家公債在原則上根本不同於資本主義國家的稅收和公債。社會主義陣營各國的貨幣制度亦復如此，它是為人民的利益，而不是為一小撮資本主義巨頭們的利益服務。在本書的結束語中，從蘇聯和人民民主國家的稅收、公債和貨幣制度較之資本主義國家財政和貨幣流通的根本區別和優越性這一角度，來說明它們的性質和作用。

研究帝國主義時期的稅收、公債和通貨膨脹時，必須特別注意

它們在實現現代資本主義基本經濟規律要求中的作用。爲此就必須首先說明這一規律本身。導言中便作了這種說明，然而我們在本書中並不打算詳盡地研究現代資本主義基本經濟規律，而只限於闡明其實質和基本特徵，這些就作爲往後進行專題研究的出發點。

資本主義國家中國民經濟的軍事化乃是現代資本主義的特徵之一。軍國主義化給予國民經濟以深刻的和破壞性的影響，給資本主義再生產的整個過程帶來重大的變化，並使勞動羣衆的生活狀況惡化。資本主義經濟的軍事化不僅在資產階級國家財政上烙下了自己的痕跡，而且是在財政積極發揮作用的情況下來實現的。由於稅收、國家公債和通貨膨脹與資本主義經濟軍事化密切關連的問題在本書的各該篇中均將予以特別研究，同時爲了更深刻地理解這一問題便必須從某些一般的原理出發，因此，在導言中就要說明在現代資本主義條件下，經濟和財政的軍事化將對社會再生產的過程發生什麼樣的影響。

上述一切就決定了本書的結構。在導言中研究一般性的問題，這些問題的闡明就成爲往後進行分析的出發點。導言之後便是有關稅收、公債和通貨膨脹的三大篇，其中每篇均包含對被研究對象的社會——經濟性質所作的分析，研究它們在帝國主義和資本主義總危機時期中的作用，並對資產階級“理論”予以批判。最後，在結束語中闡明社會主義陣營各國的稅收、國家公債和貨幣制度的根本優越性。

*

*

*

科學共產主義的創始人——馬克思發現了早在壟斷前資本主義時期中就已經起着作用的資本主義的基本經濟規律，即剩餘價值規律。這一規律揭露了資本主義剝削的實質，闡明了無產階級和

資產階級之間、隨着資本主義的發展而日益尖銳化的那種階級對抗的經濟基礎，並說明了資本主義社會中剝削階級和剝削集團各種收入（工業利潤、商業利潤、利息、地租）的來源和性質。剩餘價值規律是理解整個資本主義生產的關鍵。

作為資本主義一般性規律的剩餘價值規律，它固然在資本主義生產方式發展的一切階段上均起着作用，但這一規律本身尚未表明現代的、壟斷的資本主義的特徵。在壟斷前資本主義的條件下，剩餘價值規律首先便以平均利潤的形式來實現，但在壟斷資本主義時期中，資本主義生產的原動力已經不復是平均利潤，而是最大限度的利潤。

列寧對帝國主義——壟斷的、腐朽的和垂死的資本主義——作了深刻的分析。列寧在分析了資本主義的壟斷階段區別於壟斷前階段的一切特徵和標誌後，指出現代資本主義的基本特徵乃是壟斷的統治。“壟斷替代了自由競爭，這就是根本的經濟特徵和帝國主義的實質。”^①同時列寧也強調指出，壟斷保證着巨量的收入，並且壟斷資本主義時期的利潤的主要部分是歸於財政寡頭。

斯大林創造性地發展了馬克思列寧主義的政治經濟學，把剩餘價值規律的表述加以具體化並加以發展而使其適應於壟斷資本主義的條件，從而就發現了現代資本主義的基本經濟規律。斯大林寫道：“現代資本主義基本經濟規律的主要特點和要求，可以大致表述如下：用剝削本國大多數居民並使他們破產和貧困的辦法，用奴役和不斷掠奪其它國家人民，特別是落後國家人民的辦法，以及用旨在保證最高利潤的戰爭和國民經濟軍事化的辦法，來保證最大限度的資本主義利潤。”^②

① “列寧全集”，俄文版，第22卷，第94頁。

② 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社1952年版，第34頁。

最大限度利潤是一個特殊的經濟範疇，其獲得者、其數量、其來源都是大大不同於平均利潤。

在壟斷前資本主義時期中，各個個別的資本家，只要他的企業中具備了社會一般的生產條件，便可獲得平均利潤。至於壟斷資本主義時期所特有的最大限度利潤，則僅為資本家們的壟斷同盟所佔有。

再者，最大限度利潤的數量也大大超過平均利潤的數量，比如，1951年美國全部加工工業的利潤率為27.9%；而一些最大的億萬富翁的公司，它們的利潤率則超過前者的數倍：例如，杜邦·德·尼摩爾公司的利潤率為43.3%，通用電氣公司為52.8%，通用汽車公司竟達61.6%。^①

最大限度利潤不僅在數量方面、而且在性質方面也不同於平均利潤。

馬克思在研究平均利潤時指出，平均利潤的來源是僱傭工人的勞動所創造的剩餘價值，而且整個資本家階級的平均利潤額等於資本主義的一切生產部門中所生產出來的剩餘價值額。由此可見，平均利潤反映着僱傭工人階級和資本家階級之間的生產關係。同時，平均利潤也反映着資本家階級內部的關係，即在各資本家之間如何來分配工人階級所創造的剩餘價值。

作為壟斷資本主義特徵的最大限度利潤，首先亦是以僱傭工人所創造的剩餘價值為其來源。但是，這不是其唯一的來源。壟斷組織不僅靠剝削僱傭工人，而且还靠剝削本國以及殖民地和附屬國的小商品生產者來獲得利潤。^② 由此可見，“最大限度利潤”這一

① “第二次世界大戰後資本主義國家的經濟”，“統計彙編”，蘇聯科學院出版社，莫斯科1953年俄文版，第258頁。

② 當然，即使在壟斷前資本主義的條件下，資產階級不僅剝削工人階級，而且亦

範疇反映着：第一，壟斷資產階級和工人階級之間的生產關係；第二，資本主義國家內壟斷資產階級和小商品生產者之間的生產關係；第三，壟斷資本與殖民地及附屬國的被剝削勞動羣衆之間的生產關係。

壟斷資產階級通过对全体勞動羣衆的剝削來攫取利潤，这一情况有着巨大意義。由此得出如下結論，全体勞動羣衆对消滅壟斷資本的压迫均有切身利害關係，而要消滅这种压迫又只有用革命的方法推翻資本主義制度才有可能。这就使共產黨能把大多數人民吸引到自己这方面來，並引導他們在無產階級的領導下來衝擊資本主義。

就其取得利潤的方法來說，最大限度利潤在性質上亦不同於平均利潤。工資等於勞動力的價值，平均利潤是工人所創造的、超过勞動力價值以上的那部分價值餘額；馬克思在研究平均利潤時，他是从这些假定出發的。至於最大限度的利潤，它亦包含着這一個價值餘額，但不是僅限於這一個餘額。壟斷組織獲取最大限度利潤所常用的一個方法就是不斷降低工資、使其尽量低於勞動力的價值，而这又首先是通过壟斷價格來實現的。同時，最大限度利潤亦可藉助於削減勞動者生活中的必要產品部分而取得，其方法是通过像稅收和通貨膨脹這一類槓桿來對國民收入進行有利於壟斷者和有損於勞動羣衆的再分配。其次，牟取最大限度利潤的另一重要手段就是宗主國和殖民地間的不等價交換。最後，資本主義國家國民經濟的軍事化在獲取最大限度利潤中所起的巨大作用，這點也

剝削小商品生產者。但是，這並不是平均利潤所特有的情况，故在分析平均利潤時，馬克思把前資本主義的生產形式完全抽掉，而把社會當作僅由僱傭工人和資本家兩個階級所構成的純資本主義社會來進行研究。平均利潤的特點在於：它是僱傭工人階級所創造，並在各個生產部門的資本家之間按其墊支資本的大小來比例地進行分配的剩餘價值。