

综合实践活动课程 实施指引

ZONGHE SHIJIAN HUODONG
KECHENG SHISHI ZHIYIN

深圳市南山教育局 编

李臣之 主编

海天出版社

图书在版编目(CIP)数据

综合实践活动课程实施指引/李臣之主编 . - 深圳：
海天出版社, 2002.1

ISBN 7-80654-487-9

I . 综… II . 李… III . 活动课程 - 中小学 - 教学
参考资料 IV . G632.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 098039 号

海天出版社出版发行

(深圳市彩田南路海天大厦 518026)

<http://www.hph.com>

责任编辑:周鸣琦 张小娟 封面设计:张剑秋

责任技编:陈 烨

深圳希望印务有限公司印刷 海天出版社经销

2002 年 2 月第 1 版 2002 年 2 月第 1 次印刷

开本:850mm×1168mm 1/32 印张:6.375

字数:120 千 印数:1-1300 册

定价:19.00 元

海天版图书版权所有,侵权必究。

海天版图书凡有印装质量问题,可随时向承印厂调换。

前　　言

千禧年来临之际，人类对未来充满无限希望，教育更是希望中的希望。课程是“教育事业的核心，是教育运行的手段，没有课程，教育就没有了用以传达信息、表达意义、说明价值的媒介”。^①为此，世界各国开始了以课程为核心的教育大改革。美国的“2061计划”、英国的“国定课程”、日本的新课程改革、我国大陆与台湾的“九年一贯制课程”等等，无不显示出人类对未来世界美好的向往。

在这些课程改革的宏大蓝图中，“活动课程”、“综合学习”等各方面内容受到普遍关注。美国、英国在课程标准中设计“设计学习”、“社会参与性学习”、“社会研究”课程，法国设计“综合学习”，台湾设置“综合活动”，日本设置“综合学习时间”等等。我国大陆自1992年原国家教育委员会颁发《全日制小学、初级中学课程计划》至今，活动课程在中小学课程结构中的地位日益显现，活动课程对学生发展的积极作用逐步在实践中得到验证，与此同时，在活动课程实施过程中也出现

^① P.H.Taylor&C.R.Richards, An Introduction to Curriculum Studies, NFER Public. Co., p11, 1979.

一些需要进一步规范的问题，同素质教育的要求有一定距离。

1999年6月，第三次全国教育工作会议在《深化教育改革全面推进素质教育的决议》（简称决定）规定“建立新的基础教育课程体系，改变课程脱离社会发展和学生实际的状况，加强课程的综合性和实践性，培养学生独立思考和创新的意识，收集处理信息、获取新知识、分析和解决问题、实际操作的能力，热爱劳动的习惯以及必须的生活技能等等”，为进一步规范和发展活动课程提供了决策性依据。2001年6月8日，教育部经过国务院批准，正式颁发《国家基础教育课程改革指导纲要》，进一步明确了活动课程的地位，突出了《决议》的精神，将原课程计划中活动课程更名为综合实践活动，并将综合实践活动规定为小学到高中的必修课程。

综合实践活动课程是由国家设置，地方和学校根据实际开发的课程形态。国家明确规定综合实践活动课程的重要地位，从管理角度对地方和学校开发和实施综合实践活动课程提出基本要求，地方和学校依托自身情境体现和落实要求。因此，综合实践活动课程的开发和实施带有明显的“区域性”和“校本性”特征。教师是课程合理开发和有效实施的重要保障。无论多么理想的课程设计，缺乏教师的理解、配合和创造，都可能是无效的设计，综合实践活动课程目前仍缺乏其他课程领域实施可资实践的对象——课程标准和教材，教师理解课程有相当大的难度。因此，研究综合实践活动课程实施的主要问题，拟订实施基本办法，对推进新一轮课程改革至关重要。根据《国家基础教育课程改革指导纲要》精神，立足深圳南山实际，特制定本综合实践活动课程实施指引。

本书包括三方面的内容：第一部分“综合实践活动课程的

“基本理论”简要分析了上一轮基础教育课程改革中活动课程实施过程中所出现的主要问题，探讨了活动课程与综合实践活动课程之间的承接关系，扼要说明了综合实践活动课程的性质、特点、目标和功能，旨在帮助实施者对综合实践活动课程有一个基本的认识。第二部分主要研究综合实践活动课程实施，内容涉及实施定位、活动主题轴的确立与目标分解、主题的生成与组织方法、实施要求，目的在于让实施者理解主题的形成过程和生成方法，领略实施要点。第三部分介绍部分3至9年级综合实践活动主题设计，这些活动设计全部来自深圳市南山区一线教师对综合实践活动主题设计的思考，同时，也介绍部分体现活动实施过程的详案，其中包括日本学校综合活动实施案例，希望为实施者设计和实施主题活动提供一些思维的原料。最后，为了方便阅读有关文献，本书还附录了与综合实践活动课程相关的概念和术语。

本书是从教师角度来写的。教师是综合实践活动课程实施最为关键的要素，只有让教师理解综合实践活动课程怎么来的、是什么、如何实施，才能保证综合实践活动课程的精神落到实处。然而，综合实践活动课程究竟具体如何实施？仍然是一个非常复杂的问题。从主题的选择到活动组织都是一个过程，过程具有可变性，很难用确定的方式规定不确定的过程。因此，本书不是想将交给教师一个可控制的过程，因为这是不现实的，所能够做到的只是尝试提供教师一些方法、一些思路，一些打开思维的酵母，最为关键的是实施者的“做”！只有在做中才会理解变化的过程，掌握变中之“不变”。

在本书的形成过程中，深圳市南山区教育局李忠俊局长、贾非副局长、陶广放副局长、教研室禹明主任始终关心研究的进程并审阅了书稿，教科所吴慧鸣副教授为本研究做了许多组

织工作。深圳大学师范学院曹亦薇博士为日文译稿作了校正。海天出版社周鸣琦主任对本书的出版给予了全力支持。在此，一并向他们表示衷心感谢。

本书由《经济特区综合实践活动课程开发行动研究》课题组和南山区教育局共同编写。课题组组长深圳大学师范学院李臣之承担了第一、二章、前言、附录的撰写以及全书框架设计和统稿工作。在确立综合实践活动主题轴、主题群的过程中，深圳市教研室肖湘宁老师和课题组副组长吴江、组员王春平、阴江荣、廖作永、刘光江、柯坚林、肖萍、孟海、程芳、严春梅、何谨东参与了讨论，主题轴分段目标由廖作永、王成华、刘光江依据主题轴目标草拟。深圳市南山区有关教师各自所承担的任务均在书中标明。由于研究时间较短，许多认识尚不成熟，错误和疏漏之处，请专家、同行批评指正。

编 者

2001年10月18日

目 录

前 言	(1)
第一章 综合实践活动课程的基本理论	(1)
第一节 活动课程与综合实践活动	(1)
一、我国基础教育活动课程实施反思	(1)
二、综合实践活动是活动课程的继承和发展	(7)
第二节 综合实践活动课程的性质与特征	(10)
一、综合实践活动课程的性质	(10)
二、综合实践活动课程的特征	(12)
第三节 综合实践活动课程的目标与功能	(13)
一、综合实践活动课程的目标	(13)
二、综合实践活动课程的功能	(17)
第二章 综合实践活动课程实施	(20)
第一节 综合实践活动课程实施思路	(20)
一、综合实践活动课程实施定位	(21)
二、综合实践活动课程实施思路	(23)

第二节 综合实践活动主题轴及目标	(24)
一、活动主题轴的确立	(24)
二、建议性分段目标与主题	(27)
第三节 综合实践活动主题生成与组织方法	(36)
一、活动主题的生成	(36)
二、主题组织的方法	(39)
第四节 综合实践活动课程实施指导	(43)
一、实施准则	(43)
二、教学指导	(45)
三、实施保障	(49)
第三章 综合实践活动主题设计	(51)
第一节 综合实践活动主题设计（3-6年级）	(52)
活动 1 家乡民俗导游	(52)
活动 2 了解中外节日	(57)
活动 3 常见病的预防	(60)
活动 4 香烟真“香”吗?	(63)
活动 5 学会自救	(68)
活动 6 校园垃圾的处理	(71)
活动 7 看我们身边的道路标记	(74)
活动 8 家乡与深圳	(78)
活动 9 我爱我家	(82)
活动 10 美的小屋	(87)
活动 11 家有芳邻	(93)
活动 12 寻找秋天	(97)

目 录

活动 13 电池的自我介绍	(101)
活动 14 网络小卫士	(105)
第二节 综合实践活动主题设计 (7—9 年级) ...	(108)
活动 1 国际文艺周	(108)
活动 2 考察外资企业	(111)
活动 3 旅游中的健康与安全	(114)
活动 4 大沙河的综合考察	(117)
活动 5 我当彩电推销员	(120)
活动 6 麦当劳与面点王	(123)
活动 7 中华民族博览	(126)
活动 8 深圳高交会上的小记者	(130)
活动 9 西丽的变迁	(133)
第四章 综合实践活动课程实施个案	(136)
一、小学生看广告	(136)
二、(日本)东京学艺大学教育学部附属大泉 小学综合活动实录	(158)
三、(日本)筑波大学附属小学综合活动实录	(170)
四、(日本)以加深国际理解为目标的区域调查学习 ...	(182)
附录 综合实践活动课程相关概念和术语	(191)

第一章 综合实践活动课程 的基本理论

对于综合实践活动课程的直接设计、参与和实施者来说，了解综合实践活动课程的来历，弄清楚它的性质，明白其目标与功能，掌握活动设计与组织方法是非常必要的，否则，难以保证综合实践活动课程设计与实施的科学性、正当性和有效性，进而影响到综合实践活动课程的目标达成和功能的实现。

第一节 活动课程与综合实践活动

任何事物的产生总有其历史渊源和现实条件。综合实践活动课程的产生与我国上一轮基础教育课程改革的经验，与社会发展对教育提出的新的要求，与国际课程改革的趋势有着密切的联系。

一、我国基础教育活动课程实施反思

过去八年间，我国基础教育活动课程实施取得了不少经

验，也总结了不少教训。主要表现在以下几个方面。^①

1. 过度膨胀与流于形式并存

1992年义务教育课程计划实施以来，活动课程以新的姿态出现并成为课程结构的有机组成部分。之后，举国上下出现了一个开发活动课程的浪潮，“积极开发、全面铺开”成为活动课程实施流行的话语。不仅如此，在全民声讨应试教育的形式下，活动课程更是成了素质教育的代名词。“学科课程+活动课程”为时下教育的“新模式”，“课堂教学搞应试教育，活动课程搞素质教育”则是一些校长对付眼前时局的妙方。由此看来，活动课程实施似乎出现一派“欣欣向荣”的过度膨胀景象。但是，活动课程实施中依然存在着另外一道风景：活动课程在整个课程结构中分量极小，很难达到原国家教委所规定的基础课时数。更有甚者，尽管将活动课程列入课程表，但实质上作为学科课程补课之用，对国家课程文件精神无动于衷。活动课程实践在“静悄悄”的形式中逐渐消亡着。

对于活动课程实施此种状况，教育行政部门及时作出回应，指出要“抓典型，搞实验，稳步发展，逐步推开，使活动课程向科学化、规范化的方向发展。在开设活动课程过程中，既反对急功近利、一哄而起、不切实际的冒进，也反对认识不足、墨守陈规、等待观望的消极情绪”。^② 学术领域也对此现象提出了质疑，主张正确认识活动课程及其价值，慎重对待活

^① 参见李臣之：《活动课程再认识：问题、实质与目标》，载《课程·教材·教法》，1999年11期。

^② 陈纲：《关于开设九年义务教育活动课程应当坚持和注意的几个问题》，载严尔权等编：《在活动中求发展——中小学活动教学的理论与》，实践华中理工大学出版社，1998年版。

动课程的实施。^①可以说，如果当前活动课程实施中的过度膨胀和形式化趋向得不到理性的控制，我国活动课程必将走向荒废，并产生不同程度的负面影响。

2. 学科化倾向

活动课程不等于学科课程，在理论上无需争辩，但活动课程的实施的确出现将活动课程学科化的现象。其一，活动课程设计拘泥于学科课程的内容资源，深度有余，广度不足。表现为各种“学科活动课程”与学科课程的一一对应，有什么样的学科课程，就有什么样的学科活动课程。这些学科活动课程在目标上只是满足于学科课程的目标，即延伸和加深学科课程。其二，活动课程内容的组织套用学科课程的逻辑，“教科书化”现象严重，几年间，活动课程的教材版本比学科课程的教材建设发展速度要快得多，在一些地方，小学二年级学生的书包中居然有12本课本。结果，学生的负担不但没有减轻反而加重不少，学生的书包变成了拖车的现象并不少见。对此，有专家呼吁：还课外活动的本来面目！^②最后，教育行政部门明文指示：不准编教材。实质上，教材是教和学的材料（teaching materials），活动课程实施无理由没有教材，只是活动课程的教材不能与教科书等同起来。其三，活动课程管理在思维上难于超越学科课程管理模式，封闭有余开放不足。现行活动课程实施在课时安排上沿袭学科课程的通用做法，课时普遍较短，许多主题活动刚刚开头时间已接近尾声；在空间上同样是学科课程的模式，一般选择在教室（classroom）进行活动，限制了学生

^① 参见祖鼎：《走向“活动课程”的理论误区》，载《教育科学》，1998年2期；靳玉乐等：《当前活动课程建设的问题与对策》，载《中国教育学刊》，1997年6期；顾明远：《改革课堂教学是实施素质教育的主渠道》，载《人民教育》，1998年7~8期。

^② 参见顾明远：《还课外活动的本来面目》，载《教育参考》，1997年5期。

活动的范围和广度。

“活动”学科化原本是一种历史现象，如音乐、体育中的球技最初的确是作为学科外的活动出现的，随着活动经验的积累，活动方式的丰富，更主要的是它们的价值得到承认，逐渐演变为学科。但是这种演变是一个漫长动态的历史过程，并非是短短的几年间的事情，一旦演变为学科，必将在以后相当长一段时间里被称为学科课程。我国当今的活动课程基本上沿着课外活动的足迹发展而来，实施伊始并没有比较科学可行的措施，在对活动课程的价值抱有厚望之同时，人们万般无奈又按照学科课程的方式实施活动课程。如果从活动课程理论建设不足，或者从理论研究与政策研究的关系之角度来理解，活动课程实施中这种的学科化现象是不足为怪的，但绝对不能因此而作为学科化的理由。

3. 依赖、套用课外活动

这是不得不承认的事实。我国活动课程原本来源于课外活动的“课程化”，与进步主义教育运动的活动课程相类似，但与杜威经验主义活动课程有着质的区别。^①因此，不可避免有依赖课外活动之嫌。原国家教委颁发的九年义务教育全日制小学、初级中学课程计划（试行），将活动课程规定为：晨会（夕会）、班团队活动、体育锻炼、科技文体活动、社会实践活动和校传统活动等。九年义务教育活动课程指导纲要（讨论五稿）将活动课程的内容集中在社会教育活动、科学技术活动、文艺学术活动、体育卫生活动。1996年3月26日颁发《关于印发〈全日制普通高级中学课程计划（试验）〉的通知》强调活动类课程包括校会和班会、社会、实践体育锻炼、科技、艺

^① 参见李臣之：《活动课程研究》，教育科学出版社，1998年版，第一章。

术等活动。这些课程政策均明显带有概括提炼课外活动的痕迹。

在活动课程实践过程中，由于理论界对“中国特色的”的活动课程理论探索不足，一些学校在实践探索之初，大多将课外活动移动到课堂内，把原来课表上的“课外活动”换成“活动课程”，其教学模式、活动方式和评价方法出自课外活动实施的经验提炼。但是，把课外活动作为“活动课程”纳入课表，同时也抹杀了课外活动的本质属性。其结果，把学生的自愿变为强制，把主动变为被动加重学生负担。因此有专家“希望理论工作者和实际工作者还课外活动的本来面目”。^①此种呼吁完全可以理解，它体现了减轻学生负担的良好愿望。但是，在现实状况下，与其“还原”课外活动，不如正确地认识活动课程，将活动课程实施与“校本课程开发”（school – based curriculum development）联系起来，在学校一级予以整体规划和设计。应该说，活动课程并不等于课外活动纳入课表，进入课表的“课外活动”已经不再是原来意义上的课外活动。活动课程的设计并不仅仅等于课外活动的升华。

4. 目标异化

活动课程的终极目标是为了学生的发展。但是，我国教育现实中的活动课程目标却异化为多种近视的目的，主要表现有三。其一，形成特色学校的工具。何为特色？学校活动搞得有声有色。相比学科课程而言，活动课程自然是最理想的工具。其二，素质教育的形式化话语。素质教育作为一种教育政策问世后，学校教育研究或实践总是与此发生这样或那样的联系，活动课程是其中联系频率较高的代名词。“课堂抓应试教育，

^① 参见顾明远：《还课外活动的本来面目》，载《教育参考》，1997年5期。

“课外抓素质教育”就是一些学校理解活动常用的行动纲领。其中，所谓“课外”就是指活动课程，而且指“课外活动”意义上的活动课程。其三，“数字”化教育的有效手段。“数字化教育”指对教育结果的评价片面追求数字，诸如，分数、获奖名次和次数、外语等级、钢琴等级、进入培训班的次数等等。活动课程实施的目的原本并不在于获取一些数字，但实际上许多学校的确把活动作为得到这些数字的手段。

5. 认识上的误区

活动课程实施之所以出现上述问题，除社会性功利观的影响外，归根结底，与人们认识上的误区密切相关。就价值论而言，人们没有从整个教育历史发展全过程去理解活动课程对人发展的价值和意义，认为活动课程从属于学科课程，处于辅助、被支配地位，其教育价值相应较小。这种价值观必然使实践工作者产生“有它无多无它不少”的感性理解，同时考试也不考活动课程，人们自然认为学科课程才是教育的主体，抓住了学科课程，就抓住了根本。直到现在，依然还有不少学者把活动课程视为学科课程的辅助。更有甚者，依据旧版《辞海》（1983年版）教育心理分册“课程即教学的科目”、“教学的科目即学科”等观点，推导出“课程和学科是等义的”的结论，认为活动的实质只是方法和手段，不能与学科相提并论。显然，按照如此狭义的课程观推导下去，活动课程再也没有必要存在了。就本体论而言，活动课程究竟是什么？到现在还没有一个比较科学的界定，把活动课程视为课外活动、视为历史上杜威的活动课程、将活动课程与学科课程对立起来等等的根本原因都在于此。活动课程价值认识的误区实质上与本体认识密切相关，本体认识最终导致价值观的缺陷。因此，在教育改革的浪潮中如何保持清醒的认识，始终把握好活动课程的精神实

质是活动课程研究与实践的关键。

二、综合实践活动是活动课程的继承和发展

实际上，19世纪末20世纪初，活动课程作为一种课程形态诞生以来，人们便从不同角度对其展开批评，尽管如此，许多国家教育领域仍然注重学校活动课程实施与理论建设，它对学生和学校的发展产生的影响不可忽视。20世纪90年代以来，世界课程改革呈现出回归儿童生活，追求课程综合化的趋势。新千年伊始，日本、英国、美国、法国等世界发达国家以及我国台湾地区更是将活动课程建设提高到了一个新的高度，这些国家或地区基础教育课程标准对活动课程的开设给予了新的规定，只是有关称谓表现各异。

日本为了使学生更好地适应国际化、信息化等变化，使学生有更多机会接触大自然，有机会体验、参与社会生活活动，培养他们的社会上能力和关心社会的态度，新课程计划规定，从小学三年级起增加“综合学习时间”，与各科教学、道德和特别活动并列，^①要求学校针对自己和当地实际情况，充分发挥各自的创造性，设计国际理解、信息、环境、福利、健康等横向的、综合的课题，或者学生自己感兴趣的学习课题和活动等。在进行的过程中，主张让学生积极参加自然体验和公益活动等社会体验，并进行观察、实验、参观、调查、汇报、讨论、操作以及生产活动等体验性的学习和问题解决的学习。^②

美国各州标准各异，但主要强调“社会研究”、“设计学

^① 参见魏国栋、吕达：《日本教育课程标准的改善》，人民教育出版社，1999，第7页。

^② 参见魏国栋、吕达：《日本教育课程标准的改善》，人民教育出版社，1999，第16~17页。