

陈颖健 著
[日] 日比野省三

跨世纪的思维方式

打破现状思维的

七项原则

科学技术文献出版社

跨世纪的思维方式

——打破现状思维的七项原则

陈 颖 健 著
[日] 日比野省三

科学技术文献出版社

(京)新登字 130 号

内 容 简 介

本书系统地介绍了近年在国际上流行的打破现状思维的七项原则:1. 独特性原则,2. “展开目的”原则,3. 追求“应有状态”原则,4. 系统思维原则,5. 收集必要信息的原则,6. 参与、介入原则,7. 继续变革的原则及其在经营管理方面的应用。本书是我国正式出版的第一部关于打破现状思维的专著。

本书通俗易懂,言简意赅,适合各类公司、企业的经营管理者,从事规划、计划的公务人员以及高等院校经营管理专业的本科生和研究生阅读。对普通具有中等文化水平的读者也具有很好的参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

跨世纪的思维方式:打破现状思维的七项原则/陈颖健、
(日)日比野省三著. -北京:科学技术文献出版社,1998.3
ISBN 7-5023-3031-3

I. 跨… II. ①陈… ②日… III. 创造性思维 IV. B80

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 03930 号

出 版 者/ 科学技术文献出版社
地 址/ 北京市复兴路 15 号(中央电视台西侧)/100038
发 行 者/ 新华书店北京发行所
印 刷 者/ 北京金特印刷厂
版(印)次/ 1998 年 3 月第 1 版,1998 年 3 月第 1 次印刷
开 本/ 850×1168 32 开
字 数/ 151 千
印 张/ 5.625
印 数/ 1—4000 册
定 价/ 9.00 元

© 版权所有 违法必究

(购买本社图书,凡字迹不清、缺页、倒页、脱页者本社发行部负责调换)

发行部电话/(010)68514035 总编室电话/(010)68515544-2935

社长室电话/(010)68515037

在迈向 21 世纪之际,这本书将会对你转变思维方式产生深远的影响。

学习了打破现状的思维方式,你就会用一种全新的观点提问题、看世界。

掌握了打破现状的思维方式,你将会在未来多样化的世界中生活得更美好。

灵活运用打破现状思维的各项原则,你将会更有效地解决未来各种富有挑战性的问题。

总之,打破现状的思维方式会给你带来无穷的利益!

12470507

前 记

在本书出版之际,请允许我将这本书酝酿和写作的过程作一介绍,这对读者更好地了解本书是有帮助的。

本书的作者之一日比野省三是日本中京大学社会学系教授,日本规划计划学会会长,60年代留学美国,从师于规划、计划学权威纳德拉(G. Nadler)教授,获威斯康星大学博士学位。1990年,纳德拉教授和日比野省三教授合作出版了一本关于思维革新的专著——《打破现状的思维》(Breakthrough Thinking)。该书通过对大量社会的、产业的、经营管理的、教育的以及医疗、城市开发等众多方面的实例分析,总结了统治人类400年之久的笛卡尔思维方式的弊端,指出当今人类社会正处在思维范式(paradigm)变革的时代。作者提出,新的思维方式以七项原则为基础,即:①独特性原则,②“展开目的”原则,③追求“应有状态”原则,④系统思维原则,⑤收集必要信息的原则,⑥参与、介入原则,⑦继续变革的原则,并将基于上述七项原则的新思维方式称为“打破现状的思维”。《打破现状的思维》一书英文版1990年出版后即受到世界的注目,1994年再版,并已译成日、朝鲜、丹麦等语言。

日比野省三教授与日本企业界有着广泛的联系,特别是与日本“中部产业联盟”(简称“中产联”)有着密切的合作关系。自1985年以来,他几乎每年都随“中产联”访华团或单独来中国访问、讲学,对中国的情况比较了解。日比野教授于1988年写的《企业振兴之路——改革创新思维法则50条》一书曾被译成中文,由北京科学技术出版社于1993年5月出版。

我本人是学自然科学的,对思维和管理问题一直很感兴趣。80年代曾在日本公费留学七年,对日本的情况比较了解。1992年一个偶然的机会,我结识了北京科学技术出版社的杨福成先生。杨先生是日比野教授的朋友,是《企业振兴之路》一书中文版的责任编辑。通过杨先生的介绍我认识了日比野教授。自1993年起,我开始研读《打破现状的思维》一书,很快被它的新颖性,特别是在管理方面的实用性和有效性所吸引,先后阅读了大量相关的著作

和文献,于1994年开始撰文向国内读者介绍这一新的思维方式。后来国家科委的领导看了我编译的有关文章,表现出了极大的兴趣,建议我编写一本书,比较全面地介绍一下打破现状的思维。1995年4月这本书在内部印刷出版了,并在科委系统广泛地被阅读,主要内容还在《科技日报》上进行了连载,受到全国广大读者的普遍关注。

1994年以来,我曾陪同日比野教授在中国科学院和北京的一些大学进行讲学访问,所到之处均受到欢迎;1996年10月至1997年3月,我在日本做访问学者期间,曾有机会去名古屋参观访问,在中京大学和日比野教授的家里,与他就打破现状的思维进行了长谈。我们认识到现在是时候了,应该正式出版一本关于打破现状思维的著作,把这种新的思维方式介绍给中国广大的读者。出书的决心下定之后,我们立即着手工作,对原有的材料进行加工整理,又添加了一些近两年的最新进展,写成本书。

当前中国的改革开放已进入到了关键时刻,许多深层次的、亟待解决的问题^①呼唤新思维,需要新思维。我们希望这本书能为这些问题的解决提供新的思路。

许多思想不只是在产生它的人中间,而是当它被移植到另一些人中间时才会更好地发展。

世纪之交的钟声离我们越来越近,在为实现本世纪末的宏伟目标而奋斗的征途上,我们还会遇到前所未有的问题和挑战。但是,最根本的问题和最大的挑战将是,我们如何提高自身的思维能力,满怀信心地迎接充满机遇和挑战的21世纪。

陈颖健

1998年3月于

中国科学技术信息研究所

^① 参阅许明主编:《关键时刻:当代中国亟待解决的27个问题》,今日中国出版社,北京,1997.4。

目 录

引 言	(1)
第一章 思维范式的演变	(5)
第二章 解决问题方法的四种类型	(15)
第三章 独特性原则	(20)
第四章 “展开目的”原则	(27)
第五章 追求“应有状态”原则	(39)
第六章 系统思维原则	(59)
第七章 收集必要信息的原则	(79)
第八章 参与、介入原则.....	(96)
第九章 继续变革的原则.....	(120)
第十章 打破现状思维的概念引入.....	(136)
第十一章 整体论的方法.....	(145)
第十二章 迎接未来.....	(163)

引 言

思维方式的革新是人类社会进步的根本动力。纵观人类文明的发展史,思维方式的每一次重大革新,都带来了生产力的深刻变革和人类社会的巨大进步。例如:“从分析事物开始”的笛卡尔思维引发了成为现代社会基础的“科学革命”和“产业革命”,还产生了科学社会主义和自由经济等现代社会的基本范式。在自然科学等“机械论”范围内,笛卡尔思维至今仍然是有效的。但是,进入20世纪80年代以来,统治人类长达400年之久的笛卡尔思维方式,开始在社会学、经营管理等包括人的因素在内的“有机体论”范围内,接连出现了碰壁的现象。爱因斯坦曾经说过:“停留在出现问题的思维水平上不可能解决出现的问题”,即:在笛卡尔思维水平上产生的各种问题,不可能用笛卡尔的思维方式得到解决。这预示着人类需要代替笛卡尔思维的、更强有力的思维方式——打破现状的思维。

打破现状的思维是关于预防问题和解决问题的方法,是“头脑的软件”。打破现状的思维是一个有组织的和灵活的思维方法,而不是一个罕见的或偶然的新发现的瞬间。打破现状思维的基础是以下七项原则:

1. 独特性原则:每个问题都具有独特性,并需要一个具有独特性的解决方案。

2. “展开目的”原则:扩展并将注意力集中在目的上,有助于排除问题的非本质方面。

3. 追求“应有状态”原则:具有目标解决方案能够给近期解决方案指明方向,并能向近期方案中注入较大的目的。

4. 系统思维原则:每个问题都是较大问题系统的一部分,解决一个问题不可避免地导致另一个问题。拥有一个关于什么样的

要素和尺度构成解决方案的明确框架,能够确保解决方案的可使用性和实现。

5. 收集必要信息的原则:过多地收集数据也许会产生问题领域的专家,但是,知道过多的数据会妨碍发现某些极好的替代方案。

6. 参与、介入原则:将来贯彻和使用解决方案的人,应始终密切地参与到解决方案的开发过程中来。

7. 继续变革的原则:保持解决方案生命力的唯一办法是,在解决方案中加入一个不断变革的计划,然后对其进行控制。因此,一系列打破现状的解决方案将成为通向美好未来的桥梁。

打破现状思维的七项原则是根据近 30 年来,对全世界各种文化背景中的,从事各种职业的人在解决问题方面的成功经验得出的。对这些成功经验的研究结果表明,有效地解决问题的关键在于用什么方法去处理问题。

“打破现状的思维”的特点就是教人们从多层次、多方面去看问题,提出解决问题的方案。灵活运用“打破现状的思维”能够使你提出的解决方案最有效,最可能实现,并最少使用时间和精力。目前,在美、日、韩及欧洲等国家,在产业、教育、经营管理、医疗、城市建设等越来越多的行业都在运用“打破现状的思维”来解决实际问题,并普遍收到了良好的效果。

在寻求问题的有效解决方案时,需要牢记上述七项原则。你将会发现,按照不同的顺序使用这些原则会使你工作得更好。在所有解决问题的过程中,每一项原则将在各种时刻出现。在某一时刻,某项原则可能最重要,然后是另一项原则。

实际上,有三种不同类型的打破现状(或突破):

1. 卓越的创造性思想。它是完全洞察的耀眼闪光,在一瞬间突然领悟一切,这是通常大多数人理解的突破。但是,还存在其他两种具有同等价值的突破。

2. 产生重大成果的解决方案。如果能够以同等数量的时间和金钱投入,获得重大的质量提高和经济成果就是突破。类似的突破是,以明显少的时间和金钱投入,来实现与使用传统方法相同或更大的利益。

3. 实现“好想法”,使之变为现实。这一点常常被人们忽略。即使是最优秀的想法,在具体实现并在现实世界中作为有效的解决方案贯彻实施取得成果以前也是没有价值的。

最为重要的是,打破现状思维的各项原则和方法能够产生上述三种类型的突破。打破现状的思维能够产生具体的、适度的和有效的解决方案。运用打破现状的思维,你将学会解决现实世界中的现实问题;获得产生正确的新事物的战略性思维和决策技能,而不仅仅是修正偏差或维持系统、产品、机器的标准性能。

打破现状的思维能够帮助你避免在解决问题过程中经常犯的八个基本错误:

- (1) 对问题使用错误的假定。
- (2) 对问题采用错误的方法。
- (3) 选择不适当的人参与解决问题。
- (4) 试图解决错误的问题。
- (5) 在不适当的时机陈述问题。
- (6) 对寻求解决方案进行不适当的管理。
- (7) 错误地接受虚伪的或不完全的“解决方案”。
- (8) 错误地拒绝正确的和有效的解决方案。

改革开放 19 年来,中国在经济建设和社会发展等各个领域都取得了举世瞩目的巨大成就。但是,随着事业的发展,中国也遇到了各种各样的问题和挑战:发展不平衡的问题,环境问题,人口问题,消灭贫困的问题,抑制通货膨胀的问题,深化国有企业改革的问题,全面发展和繁荣农村经济的问题,发展科学、教育、文化的问题,建立社会健康保险制度的问题,国防问题等等。对所有这些问

题,如果我们不学习并掌握新的思维方式就不可能得到根本的解决。

打破现状思维的七项原则,为我们提供了一种超越笛卡尔思维局限性的新的思维方式。打破现状的思维不是枯燥的哲学思维,而是一种对任何人来说都易于学习的、能够带来实际利益的思维方法。掌握打破现状思维的各项原则,并且在实践中长期地反复使用这些原则,一定会提高研究问题的水平和解决问题的能力,达到打破现状的效果。这一点已被世界各国无数的实践者的实践所证实。

随着世界正在朝着国际竞争更加激烈的 21 世纪迈进,打破现状的思维将变得越来越重要。现在和将来,如果我们对所面临的问题不懂得如何寻求革新的解决方案,以及如何使用与现在不同的方式来进行思维,那我们就不会有真正的突破。

运用打破现状的思维,你可以做到巧想,而不是苦想。

灵活运用打破现状的思维既不需要经验也不需要专业知识,需要的只是对这种思维方式的充分理解。打破现状的思维中包含着固有的格式,掌握了这种格式就能巧妙地突破问题的难点。

第一章 思维范式的演变

思维范式是某一时代人类共有的对事物的见解、思维方法和思维框架的总称。

近年,统治人类长达 400 年之久的笛卡尔思维受到了挑战,面向 21 世纪,人类需要更具魅力的思维方式——打破现状的思维。

打破现状思维格言

·所谓成功者是既能享受变化又能进行自身变化的人。

·追求真实与解决问题是完全不同的事情。

·贤人通过展开·整合得到妙案,愚人反复分析最终落入陷阱。

库恩的范式概念

美国科学史学家库恩强调了科学发展过程中范式(paradigm)所起的作用。所谓范式是在某个时代人类共有的对事物的见解、思维方法及思维框架的总称。范式随时代的变迁在不断地变化着,称为范式演变。根据库恩的观点,事物的发展不是在相同的思维框架内连续地发展的,而是在不断改变思维框架(范式演变)的情况下向前发展的。范式的作用是双重的。它解放了思想,也束缚了思想;打开了新的思路,又把人们的思想限制在这条思路。在库恩看来,这正是范式的本质:它不是漫无边际的哲学思辨,而是具体的行动指南;它的特色和优点也正在这里,正如他在《科学革命的结构》一书中所论述的:“正是这些因信仰范式而产生的限制,对科学的发展却成为不可缺少的。正是由于集中注意狭小范围内比较深奥的问题,范式会迫使科学家仔细而深入地研究自然界的某一部分,否则就不能想象。”^①正是范式给人们的思想以节制,暂时撇开一切其他方面,集中到自然界或人类社会的某一特定领域。在这一点上,范式可能是科学借以最快地发展自己的形式。

笛卡尔思维

按照库恩的上述观点,让我们简单地回顾一下思维方式的发展史。众所周知,直到16世纪为止,欧美各国处在“上帝的思维”时代,即:世间万物都是由上帝支配的思维方式。16世纪以后,社会体系变得越来越复杂,“上帝的思维”方式在现实生活中产生了各种各样的矛盾,这样就出现了以笛卡尔(1596—1650)为代表的

^① 库恩:《科学革命的结构》,李宝恒,纪树立译,上海科学技术出版社,1980。

新的思维方式。笛卡尔运用他的“普遍怀疑”方法,提出了一个伟大的原则——“我思故我在”。在笛卡尔看来,“我思”和“我在”都是确定无疑的,它们是怀疑后的剩余物。笛卡尔的“普遍怀疑”充满着积极进取的精神,其目的是为人类知识寻求确定性。笛卡尔之所以运用普遍怀疑的方法,其实是将确定性与真理联系起来了:通过普遍怀疑,一旦发现确切无疑的东西,便等价于发现了真理,即:追求真理就是寻求确定性。笛卡尔思维的基本原则是所谓的要素还原主义,它包括三个基本假设:

(1)所有的事物可以分解还原成要素,并且要素可以由其他的事物替换;

(2)将所有的要素加到一起,便得到事物的整体;

(3)如果解决了各个要素的问题,就相当于解决了整体的问题。

根据这三项基本假设,使用笛卡尔思维解决问题的四个步骤是:

(1)确认问题;

(2)收集、分析数据;

(3)确定“毛病”出在哪里;

(4)将出了“毛病”的要素替换或除去。

这一过程如图 1-1 所示。

笛卡尔思维具有巨大的威力,它引发了成为现代社会基础的“科学革命”和“产业革命”,还产生了科学社会主义、自由经济等现代社会的基本范式。由于笛卡尔思维的伟大力量,从分析开始的科学方法论,作为唯一的逻辑思维方法,没有受到任何怀疑统治了长达 400 年之久。在 400 年的漫长岁月中,尽管人类社会取得了巨大的进步,但始终没有发生突破笛卡尔思维的范式演变。笛卡尔思维在管理方面的代表例子,是美国产业界“科学管理之父”泰勒(1856~1915)提出的“科学管理方法”(又称“泰勒主义”)。其基本原则是:“通过将生产过程进行细分化来排除所有的浪费,促进

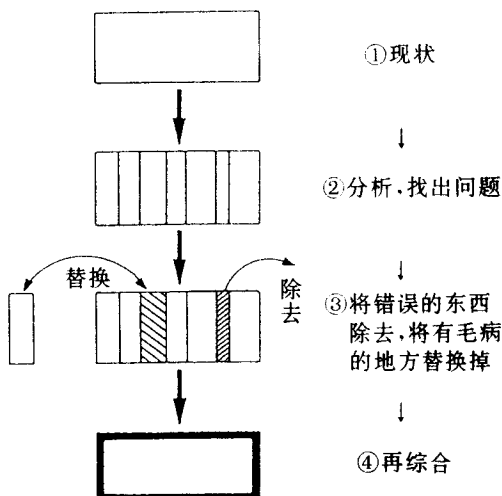


图 1-1 使用笛卡尔思维解决问题的步骤

科学的合理化管理。”泰勒的“科学管理方法”^① 对本世纪前半期美国产业的发展做出了巨大的贡献。但是,随着生产过程的复杂化,国际经济结构变得越来越复杂和相互依赖,面对这种变化,“泰勒主义”逐渐失去了它的威力。

不仅仅是在管理方面,80年代以后,在其他众多的领域,基于笛卡尔思维提出的理论和方法也接连不断地出现了碰壁的现象。归纳起来主要有以下几点:

(1) 由于将问题细分为许多小部分,使得获得一个范围广泛的解决问题之方案的可能性大大减小;

(2) 过度的分析会导致分析麻痹症,无助于发现解决问题的方案;

^① 哈罗德·孔茨和海因茨·韦里克:《管理学》(第9版),郝国华,金慰祖,葛昌权等译,经济科学出版社,1993。

(3)将问题分成离散要素的结果是,解决问题的方案缺乏协同性和相互依存性;

(4)由于不同要素间缺乏相互理解,容易产生文化冲突。

人们开始认识到,统治了 400 年之久的笛卡尔思维范式已经达到了它的极限状态。因此,面向 21 世纪,人类需要代替笛卡尔思维的、更强有力和更具魅力的思维范式,这就是本书将要介绍的打破现状的思维(breakthrough thinking)范式。思维范式的演变现象如图 1-2 所示。

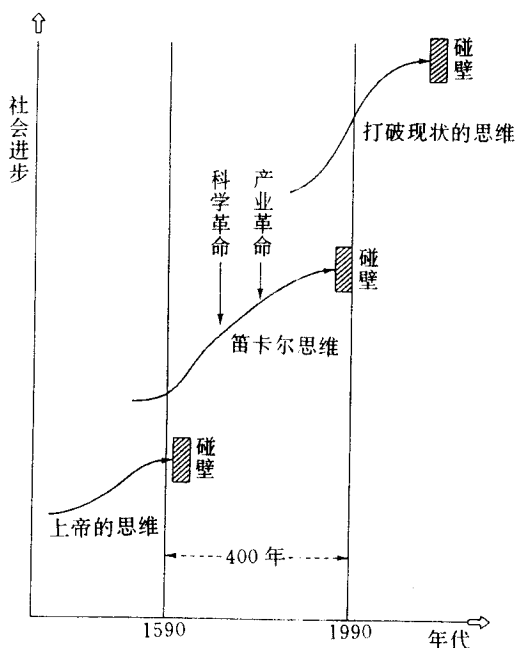


图 1-2 思维范式的演变现象

打破现状的思维

打破现状的思维是作为笛卡尔思维的对立命题而提出的。与“从事物的分析开始”的笛卡尔思维不同,打破现状的思维主张“从整体看事物”,它是东方的整体论与西方合理的系统论相结合而产生的新的思维范式。

在东方思维中,整体的概念用佛来象征。佛来是自我包含的整体,没有开始也没有终结。佛来的整体观念是通过长时间的沉思或冥想而达到的。如果以献身精神严格地去实践,最终你会在头脑中看见佛来。如果你确实这样做了,你就会看见所有的事物,看到它们之间所有复杂的相互关系,这样你就会理解全部。认识了整体,你也会理解构成全体的各个组成部分。然而,不幸的是通过沉思或冥想达到这种包罗万象的认识是异常困难的,甚至是不可能的。

在西方思维中,与佛来等价的概念是系统。构成系统的每一个部分都与其他的部分相互关联。对系统的整体理解要比佛来更具体、更现实。从系统的观点看,万物皆为系统,而且每个系统都具有目的。任何一个系统总是包含另外一个系统,如此循环,以至无穷。因此,为了达到对问题的整体理解,我们首先需要对解决问题的目的提出问题,然后是目的之目的,如此下去,最终,借助展开目的——远比沉思或冥想要快——你将获得一个关于目的的阶层结构,它等效于你看到了佛来。这样你就从整体上理解了问题,这种理解对提出解决问题的方案是至关重要的。这正是打破现状思维的核心。

当人们思考解决问题的方案时,往往不注意思维的原则和思维的过程,而是关注最终的结果,将“解决方案”想象成一些具体的“产品”。的确,思维是看不见摸不到的,思维是软件不是硬件。但