

理论动态

(第 287—304 期)

第十六辑

人民出版社

理论动态

(第287—304期)

第十六辑

中共中央党校理论研究室编

内部读物

注意保存

人民出版社

本书所引某些尚未正式发表的毛泽东同志和其他中央领导同志的言论，以及列举的数字，请勿公开引用。

汇编时部分文章原作者作了个别文字改动。

理论动态

(第287—304期)

第十六辑

中共中央党校理论研究室编

人民出版社出版 反革命发行

北京新华印刷厂印刷

787×1092毫米 16开本 9.6印张 159,000字
1981年11月第1版 1981年11月北京第1次印刷
印数00,001—25,200

书号17001·95 定价0.80元

(内部发行)

《理论动态》汇编本发行办法

中共中央党校理论研究室编印的内部刊物《理论动态》，因印数有限，不能更多地应有关部门和有关同志的要求赠阅，由本社出汇编本。

《理论动态》汇编本分辑出版。1977 年的第 1—34 期为第一辑，1978 年起，每季汇编一辑。

《理论动态》汇编本的收订和发行工作，由省、市、自治区和地、县新华书店内部发行部门办理。发行对象主要为县以上各级领导干部，省、地、县各级各部门党校、大专院校的教学人员，各级宣传部门、科研单位、大中型工矿企业和部队系统的理论工作者。以上单位或个人均可订阅。

人民出版社

一九八一年三月

目 录

- 认真学习《决议》，团结一致向前看 本刊评论员（1）
为什么要区别毛泽东思想和毛泽东同志发动
“文化大革命”的左倾错误论点? 本刊评论员（6）
现阶段的国民经济的调整 薛暮桥（17）
关于当前农村几种联产责任制的调查和意见 中央办公厅联合农村调查组（27）
中央党校
略论我国国营企业领导制度的改革方向 本刊评论员（37）
基层干部中的不正之风要抓紧解决 杨逢春（43）
苏联霸权主义的历史渊源 李元明（47）
要卓有成效地为党为人民工作 本刊评论员（55）
关于我国工业建设的几个问题 袁宝华（59）
跳出旧框框想问题 本刊评论员（81）
发展我国科学技术工作的几个问题 刘 颖（85）
为全面完成拨乱反正是历史任务而努力 本刊评论员（95）
农业生产责任制与农村经济体制改革 杜润生（101）
从三中全会到六中全会 本刊评论员（114）
反对资产阶级自由化不符合三中全会精神吗? 本刊评论员（122）
简论鲁迅的历史观 陶 白（127）
天津市工业调整情况的调查报告 中央办公厅 调查组（136）
中央党校
振奋精神，扎扎实实地做好经济工作 本刊评论员（145）

认真学习《决议》，团结一致向前看

本刊评论员

党的十一届六中全会，取得了具有重大历史意义的成就。一是通过了《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，一是改选和增选了中央主要领导成员。这两件大事，必将更有力地从思想上、政治上、组织上巩固党的团结统一，保证十一届三中全会以来的路线、方针、政策得到进一步的贯彻执行。这次会议，将以在党的指导思想上完成拨乱反正是历史任务而载入史册。

从遵义会议以来，我们党已经有了两个关于历史问题的决议。一九四五年六届七中全会通过的《关于若干历史问题的决议》，分清了从党成立到抗日战争前这段时期的重大历史是非，系统总结了党领导民主革命的历史经验。这次全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，运用马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论，对建国三十二年来党的重大历史事件特别是“文化大革命”作出了正确的总结，科学地分析了在这些事件中党的指导思想的正确与错误，分析了产生错误的主观因素和社会原因，实事求是地评价了伟大领袖和导师毛泽东同志在中国革命中的历史地位，充分论述了毛泽东思想作为我们党的指导思想的伟大意义。

一九四二年，在通过第一个历史决议的前三年，当开始着手总结党的历史经验的时候，毛泽东同志在中央学习组的一次讲话中指出：“现在大家在研究党的历史。这个研究是必须的，如果不把党的历史搞清楚，不把党在历史上所走的路搞清楚，便不能把事情办得更好。”他还指出，搞清历史，“这对于研究今天的路线政策，加强党内教育，推进各方面的工作，都是必要的。我们要研究哪些是过去的成功和胜利，哪些是失败，前车之覆，后车之鉴。”毛泽东同志这段话的意思十分清楚，总结过去，是为了指导当前。一九四五年通过的《关于若干历史问题的决议》，曾经实现了这样的历史作用。可以预期，今天通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，也一定能够实现这样的历史作用。两个《决议》的历史条件不同，党所处的地位不同。前一个《决议》，开始只公布于党内的较小范围；而这次

的《决议》，则直接同全党和党外群众见面，它实际上涉及党的六十年，并着重对我党执政以来三十二年极端复杂的历史作了全面的总结。它的公布，不仅将促进全党认识的统一，而且将帮助广大人民群众正确认识党的历史。它不仅对国内，而且也将在国际上产生极大的影响。

建国三十二年来，我们创建了光辉灿烂的业绩，也走了曲折的道路；既有成功的丰富经验，也有失败的深刻教训。不同的经历和处境，使人们在回顾这段历史的时候，产生了认识上的差异。十一届三中全会以来，我们解决了一大批历史遗留问题，恢复、增强了党的团结，但是，还没有来得及对建国以来的历史问题进行系统的总结。它在某种程度上妨碍着全党认识的统一。而没有这种认识的统一，我们要继续前进是困难的。这是在当前历史转折关头需要解决的重大而迫切的问题。我们党能不能在目前作出这样的决议，国内国际都有人表示怀疑。现在，事实打破了这种疑虑。《决议》的公布向全世界表明，我们的党是团结一致的，是有能力驾驭全局的，它必将在《决议》的基础上形成更加巩固的团结，统率全国人民在建设社会主义伟大强国的道路上奋勇前进。

为达到全党一致所要解决的首要的、第一位的问题，是应当怎样看待毛泽东同志和毛泽东思想的历史地位和历史作用。

毛泽东同志是伟大的马克思主义者，是伟大的无产阶级革命家和战略家。毛泽东思想是经过长期历史检验的科学理论。毛泽东同志虽然在晚年犯了严重错误，但就一生来看，他的功绩远远大于他的过失。他为中国革命事业所建立的不朽功勋，将永远铭刻在亿万人民的心中。在晚年，他犯了错误，而且是严重的错误。正象《决议》所指出的，他主观上始终认为自己的理论和实践是马克思主义的，这是他的悲剧所在。他的思想之所以陷入错误，正是由于它离开了马列主义、毛泽东思想的科学轨道，违背了毛泽东思想的基本原则。因此，这里弄清思想的关键，是要对毛泽东同志一生的功绩和他晚年的错误作出实事求是的分析，既不能因为毛泽东同志发动“文化大革命”犯了错误，就否定他的伟大功绩，否定毛泽东思想的科学价值和指导作用；也不能对毛泽东同志的言论采取教条主义态度，一切照抄照搬，甚至坚持毛泽东同志的一些错误观点、错误判断和错误决策，搞“两个凡是”。这就是说，必须把毛泽东思想和毛泽东同志晚年所犯的错误严格区别开来，而决不能加以混淆。毛泽东思想成为中国革命和建设的指导思想，这是党和人民经过长期实践作出的历史抉择。今后，我们必须在新的历史条件下继续坚持毛泽东思想，运用马列主义、毛泽东思想的立场、观点、方法来研究新情况，解

决新问题。并以符合实际的新原理、新结论，使马列主义、毛泽东思想不断得到丰富和发展。

为达到全党一致所要解决的另一个重要问题，是应当怎样看待建国以来三十二年的成绩和错误。

党在建国以来的工作中，的确发生过不少错误，其中包括“文化大革命”这样全局性、长期性的错误。但是，更重要的是必须看到，党在社会主义革命和建设事业中，取得了辉煌的胜利，积累了丰富的成功经验。建国后的前七年，我们出色地、成功地实行了生产资料私有制的社会主义改造，完成了由新民主主义到社会主义的转变。这是按照社会发展规律办事，是完全符合人民要求的。在开始全面建设社会主义的十年中，尽管党在指导方针上有过严重错误，经历了曲折发展的过程，但是，我们在缺乏经验、遭到挫折的情况下，仍然取得了巨大的成就。我们不应当掩饰错误，否则，将妨碍我们从中汲取有益的教训，甚至导致错误的重犯。但是，更不应当否定成就，忽视或否认取得这些成就的成功经验。正如《决议》所指出的，我们的成就和成功经验是党和人民创造性地运用马克思列宁主义的结果，是社会主义制度优越性的表现，是全党和全国各族人民继续前进的基础。

《决议》对粉碎“四人帮”以后的工作，对十一届三中全会以后的工作，作出了正确的估价。三中全会的伟大意义，就在于它坚决果断地进行拨乱反正，纠正党的指导思想上的“左”的错误，真正实现了历史的转折，从而也为这次《决议》的形成奠定了思想基础。完全可以这样说，如果没有三中全会，就不会有象今天这样的全党团结统一的局面，也就不可能形成今天这样的《决议》。

以上这些，就是全党经过对三十二年的成功和失败、正确和错误进行马克思主义的分析，而得出的最基本的结论。现在，我们的任务，是要自觉地在这个《决议》的基础上，进一步统一认识，统一思想，全党团结一致向前看，一心一意把现代化建设搞好。大家都应当有这样一个自觉性，就是《决议》一经通过，就不应当再纠缠历史旧账。大家都应当向前看，不应当再向后看。纠缠历史旧账，只能抵消我们的力量，涣散人们的斗志，影响我们集中精力搞建设，不利于团结，不利于大局。

历史总是在曲折的道路上前进的，革命的历史也是这样。对待任何历史事件和历史人物，首先要看它们（或他们）所提供给历史的新东西、新贡献。要看主流，看主要方面是否是历史前进中的一环，是对历史起促进作用，还是起促退作用。否则，将不可能作出是非功过的正确判断。所谓对历史“宜粗不宜细”，这决不是

在某种困难面前不得已而采取的一种权宜之计，而是一条评价历史事件和历史人物的一般原则。所谓“粗”，这里是指一种历史眼光，从历史条件看问题，从历史发展总体看问题，而不夸大其中的一枝一节；看一个历史人物的作用，要看他一生的主流方面，看他是否对历史提供了新的东西，从而作出历史的公平比较。眼光狭窄，只看到眼前事变，不顾历史全局，或者因为自己亲历其境，涉及到个人遭遇和个人恩怨而感情用事，这样，是不足以评论一个历史人物的，就是说，不可能得出正确的结论。

我们反对纠缠历史，这当然不是说，对于历史上的问题，今后就不需要在实际工作中从思想上、理论上继续辨明是非了。我们说我们已经在指导思想上完成了拨乱反正的任务，也不是说在实际工作中就不需要继续拨乱反正了。《决议》集中了三中全会以来拨乱反正的伟大成果；它的公布，又为进一步在实际工作中拨乱反正和探索新问题提供了新的精神武器。它将在全党推动一个新的学习运动。办法是要将《决议》的学习同马列主义、毛泽东思想的学习结合起来，同总结各个方面经验和个人经验结合起来。

人们创造历史的能力要在不断总结历史经验中得到提高。我们中国人历来有总结历史经验的传统。共产党人更加应当有总结历史经验并从中得到教益的自觉性。我们是在十亿人口的大国从事社会主义建设，这是一项前无古人的事业，没有现成的经验可资利用。我们自己的无论是成功的经验或失败的经验，如果能加以正确的总结，都将是宝贵的财富。因此，总结经验决不只是为了消除分歧，而是我们积极创造历史的一种动力。

同时，在一个时代，一个历史时期，指导人们前进的精神武器，不应当仅仅限于前人创造的理论成果，而且应当包括这一代人在继承运用这些成果时所作出的新贡献，包括这一代人加进这个精神宝库中的新东西。二十世纪初，列宁曾向无产阶级文学工作者提出，要用社会主义无产阶级的经验和生气勃勃的工作去丰富人类革命思想的最新成就，要使过去的经验和现在的经验之间经常发生相互作用。列宁的这个要求，不仅适用于文学工作，也是向无产阶级政党提出的一项重大历史任务。这个任务，就是在马克思主义普遍真理指导下，不断总结革命实践的新鲜经验，并把它上升为理论，又反过来指导新的实践。

实际斗争的具体经验，包括成功的经验和失败的经验，当它们还没有上升为理论的时候，至多只能对人的行动起借鉴的作用，只能告诉人们，应当这样做，不应当那样做。只有把这种经验上升为理论，从中找出规律性的时候，才能提供

给人们以科学的方法，对人们的行动起指导作用，才能告诉人们，为什么应当这样做，为什么不应当那样做。我们应当坚持理论和实践的统一，用这种方法来总结自己的工作，把已经总结的历史经验（包括《决议》在内），同我们亲身经历的实践经验紧密结合起来，并把它变成“活的行动理论”（恩格斯语），使之在我国社会主义现代化建设中发挥生气勃勃的指导作用。

当前，在我们党内，还存在着各种各样的错误思想，特别是“左”的思想的影响。《决议》总结的历史经验表明，我们党的工作之所以产生失误甚至受到严重的挫折，主要是指导思想上“左”的错误造成的。“左”的东西在我党历史渊源很深，持续时间很久，影响面很广，在一些同志身上，它已经成了一种顽强的习惯势力。甚至在粉碎“四人帮”以后，我们步履艰难，徘徊前进，都和“左”的思想的阻挠分不开。今天，我们如果不下大决心、花大气力在实际工作中彻底拨乱反正，去掉“左”的东西，那么，党的事业就不可能顺利前进，甚至可能重蹈覆辙，再犯新的错误。

列宁说：“不要满足于我们从以往的经验中获得的本领，一定要前进，一定要争取更多的东西”。（《列宁选集》第3卷第613页）温故为了知新。我们应当通过《决议》的学习，把精力更加集中到研究新情况，总结新经验，解决新问题上来，争取社会主义建设事业的新胜利。

十一届三中全会以来，我们已经确立了马克思主义的思想路线、政治路线、组织路线，提出了一整套正确的方针、政策。在两年多的实践中，它显示了强大的威力，取得了可观的成就。这些，都在这次的《决议》中得到了充分的肯定。现在，我们又有了一个经过调整的中央领导机构，它不仅包括早已成为我们党的核心力量的老一辈无产阶级革命家，他们在今天仍然起着必不可少的核心作用，而且包括一批久经考验的、比较年富力强的中坚骨干，近几年，他们一直战斗在中央领导工作的第一线，又经受了新的锻炼。只要我们在《决议》的基础上团结一致，在党中央的周围团结一致，我们就一定能够克服任何困难和障碍，在通向社会主义现代化强国的道路上，稳步向前。

（第287期，1981年7月5日）

为什么要区别毛泽东思想和毛泽东同志发动“文化大革命”的左倾错误论点？

本刊评论员

毛泽东思想的产生、发展和成熟，是马克思列宁主义普遍真理同中国革命具体实践日益结合并不断取得胜利的客观历史过程。毛泽东思想成为中国革命和建设的指导思想，是党和人民经过长期实践作出的历史抉择，是不以任何个人意志为转移的。毛泽东同志晚年发动“文化大革命”犯了错误，给党和人民带来不幸，这也是不可否认的客观历史事实。这种矛盾的历史现象，影响一些人对毛泽东思想产生了错误认识。当前对毛泽东思想的评价，正如十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》（以下简称《决议》）所指出的那样，存在两种态度：一种是因为毛泽东同志晚年犯了错误，就企图否认毛泽东思想的科学价值，否认毛泽东思想对我国革命和建设的指导作用；一种是对毛泽东同志的言论采取教条主义态度，以为凡是毛泽东同志说过的话都是不可移易的真理，只能照抄照搬，甚至不愿实事求是地承认毛泽东同志晚年犯了错误，并且还企图在新的实践中坚持这些错误。这两种态度都是没有把经过长期历史考验形成为科学理论的毛泽东思想，同毛泽东同志晚年所犯的错误严格区别开来。这是一个需要十分注意的问题。把科学的毛泽东思想和毛泽东同志晚年的错误思想加以区别，对于在新的历史时期坚持和运用马列主义、毛泽东思想指导新的实践，极端重要。本文拟就这个问题谈谈我们的看法。

（一）

科学地评价毛泽东思想，必须具有历史的眼光，采取历史唯物主义的态度。毛泽东思想在中国的诞生，是历史的必然，是在二十世纪世界东方人民革命的条

件下出现的伟大历史现象。

马克思主义在一个经济比较落后的俄国首先在实践方面取得胜利，这是世界无产阶级所完成的一个非常困难的任务。革命愈向东移，任务也愈艰巨。必须根据欧洲各国所没有的特殊情况来运用一般的共产主义原理，并根据自己的经验来解决这个任务。这就是说，马克思主义必须找到它在东方实现的形式，才能实现东方革命的特殊历史使命。然而并不是每一个东方共产主义者都懂得这个道理的。外国不去说它。在中国，共产党成立后在一个相当长的时期里，不少人由于理论准备不足，不懂得把马克思主义运用于中国的具体环境，常常离开中国的特点来谈马克思主义，把马克思主义教条化，把外国经验绝对化、神圣化，因此使革命屡遭挫折。在付出了重大代价以后，中国革命者终于懂得了一个真理：马克思主义普遍真理必须同中国革命具体实践相结合，才能引导革命从失败走向胜利。这个伟大结合的理论形式，就是毛泽东思想。

第一次国内革命战争失败以后，在中国这个异常独特、异常复杂的斗争环境中，中国共产党开始独立领导武装斗争，重新找寻革命的道路。这个过程就是毛泽东思想逐渐形成的过程。长征结束，在延安，进入了消化革命经验的时期。这个时期酝酿提出了毛泽东思想这一科学概念，反映了毛泽东思想已达到了成熟。一九四五年党的第七次代表大会在修改党章报告中，第一次以党的决议的形式，确立并阐述了毛泽东思想。七大通过的党章规定：“中国共产党，以马克思列宁主义的理论与中国革命的实践之统一的思想——毛泽东思想，作为自己一切工作的指针，反对任何教条主义的或经验主义的偏向。”这标志着我们党经过二十四年的斗争实践，在运用马克思列宁主义并使之具体化方面，已经形成了自己的科学理论。这在马克思主义发展中是一个客观存在的事实。这个理论是马克思主义的，又是中国的。它是在党和人民的集体奋斗中产生的，是中国革命经验的科学总结。它是以毛泽东同志为代表的中国马克思主义者加进马克思主义宝库中的新东西。毛泽东同志对于创造这一科学理论作出了最主要贡献并对它作了明确的表述。因此，这个理论用毛泽东的名字命名，是公正的。

毛泽东思想，作为中国革命的指导思想，是党和人民在多次失败和胜利的比较以后，在长期革命实践的检验以后，特别经过延安整风和对党的历史问题的研究，才确立起来的。在此以前，中国的教条主义者根本不承认以毛泽东同志为代表的中国马克思主义者所总结的理论是马克思主义。他们声称马克思主义出在外国城市里，中国山沟里只有“农民主义”。经过整风到“七大”，扫除了教条主义的

蒙昧，确立了毛泽东思想，全党的马克思列宁主义理论水平迅速提高。

作为马列主义普遍真理与中国革命具体实践相结合的理论形式的毛泽东思想，在为夺取人民大革命的胜利，为夺取由民主革命转变为社会主义革命的胜利，为夺取社会主义改造和社会主义建设的胜利的长期斗争中，不仅经受了人类历史上崭新实践的检验，继续证明其正确，证明它的巨大生命力，而且在政治、经济、文化、军事、外交等各个领域获得了发展。二十世纪中叶整整二十年（1936—1956）的编年史，每一页上都铭刻着作为一个科学体系的毛泽东思想的胜利。这是毛泽东思想在中国掌握了最广大的人民群众，变伟大的精神力量为伟大的物质力量的光辉的二十年。

毛泽东思想的主要内容和基本原则，《决议》已经作了明确的概括和阐述。我们在这里只想简略地提一下在解决中国革命所遭遇的几个重大课题上，毛泽东思想所发挥的威力。

我们知道，毛泽东思想的一个巨大历史功绩，在于创立了在中国这样一个东方大国胜利地进行新民主主义革命的理论和策略，开辟了“农村包围城市，武装夺取政权”的无产阶级革命的新道路。这条道路，既不同于巴黎公社和十月革命开辟的、以城市武装起义为中心的无产阶级革命道路，更不同于几千年来中国旧式农民战争。毛泽东思想关于中国革命的一整套理论和策略，建立在对于一个长期遭受封建专制主义和帝国主义蹂躏的半殖民地半封建大国异常错综复杂的民族矛盾和阶级矛盾现实进行马克思主义分析的科学基础之上，并且在这个基础上，极其成功地创造了无产阶级在民族民主革命的不同发展阶段，在工农联盟的基础上，组织最广大的同盟军（包括暂时的、间接的同盟军），孤立主要敌人的统一战线策略；创造了无产阶级在敌强我弱的形势下，立足农村根据地，进行持久的人民战争的一整套独特的军事路线和机动灵活的战略战术；创造了无产阶级在农民占人口绝大多数的环境中，以思想建设为中心环节，进行马克思主义政党建设的新经验，等等。在毛泽东思想指导下，我们党领导人民在一个占世界人口四分之一的半殖民地半封建大国夺得了革命的胜利，在世界革命史上，这是列宁领导十月革命和第二次世界大战之后的最伟大的历史事件。

在民主革命胜利以后，毛泽东思想又成功地解决了在分散的小农经济占优势的落后国家里，使民主革命不间断地向社会主义革命转变的历史任务，创立了对生产资料私有制进行社会主义改造的新形式。在中国，官僚资本占旧中国资本主义经济的比重达到百分之八十以上。我国民主革命最后阶段提出反对官僚资本

的任务，事实上已经包含一部分社会主义革命的因素。无产阶级和劳动人民一旦获得全国政权，这百分之八十以上的资本立即成为社会主义性质的国营经济。无产阶级不但牢牢掌握国家的领导权，而且牢牢掌握经济的领导权。在这样的社会条件和革命形势下，我们采取了适合中国国情的方法和步骤，把五亿农民和数量众多的个体手工业者引上了社会主义道路；对民族资产阶级成功地实行和平“赎买”政策，从而消灭了私有制，消灭了资本剥削制度。尽管在实现社会主义改造进程中产生过某些步骤上急躁冒进的缺点，但谁也不能否认，在一个半殖民地半封建大国不经过资本主义的发展阶段直接过渡到社会主义，这是马克思主义理论和实践的伟大创举。

在生产资料所有制方面的社会主义改造基本完成以后，又提出了关于正确处理人民内部矛盾的新理论。并且从这个新理论出发，提出了正确处理社会主义国家的经济关系、政治关系、民族关系、社会关系、文化生活以及国际关系的一系列新的方针政策。例如，从我国国情出发，社会主义建设应当以农业为基础的方针；扩大社会主义时期的国内统一战线，在共产党领导下几个党派长期共存、互相监督的政治方针；百花齐放，百家争鸣，促进社会主义文化科学艺术事业繁荣发展的方针等等。这些理论原则和方针政策虽然在后来一个时期的实践中没有得到认真的贯彻执行，但它们在马克思主义发展史上的重要性以及今后可能产生的深远意义，仍然是不可忽视的。

毛泽东思想是在中国革命的长过程中，在同国际的和中国党内的各种错误倾向特别是教条主义倾向作斗争中逐渐形成的，它发展了马克思主义的世界观和认识论（方法论）。毛泽东同志着重地把马克思主义哲学作为认识论来运用，创立了以《实践论》、《矛盾论》、《整顿党的作风》、《关于领导方法的若干问题》、《人的正确思想是从哪里来的？》等科学著作为代表的具有中国民族特色的一整套辩证唯物主义和历史唯物主义的思想原则和革命风格。这就是：理论和实践结合，一切从实际出发，调查研究，实事求是，经过实践检验真理和发展真理的思想路线和工作作风；一切依靠人民，全心全意为人民服务，从群众中集中起来又到群众中坚持下去的群众观点和群众路线；爱国主义与国际主义相结合，以本国本民族独立自主、自力更生为主进行革命和建设的方针，等等。

历史证明，毛泽东思想基本原则不但适用于民主革命，而且适用于社会主义革命和社会主义建设。毛泽东思想指示了中国革命的道路，经过人民群众的实践，改变了中国的面貌，取得了伟大的成就，在国际上也产生了广泛的影响。当然，

毛泽东思想作为科学理论，它不能把自己封闭起来不再前进，既然它产生于马列主义普遍原理与中国革命具体实践相结合之中，就必然要在这种结合的进一步发展当中继续完善自己，发展自己。这一点也是毫无疑问的。

(二)

在促进马列主义普遍真理与中国革命具体实践相结合从而在形成毛泽东思想方面起过主要作用的毛泽东同志，在他的晚年，面临国内社会主义建设和国际共产主义运动中的新问题，他的思想逐渐地不能适应历史的发展和情况的变化，在一些重大问题上不同程度地离开了他原来坚守的马克思主义思想阵地，提出了关于“文化大革命”的错误观点、错误判断和错误决策，终于导致了一场历史悲剧。这就引出了一个问题：怎样看待毛泽东思想？既然毛泽东同志是毛泽东思想的主要代表，那末，毛泽东同志晚年的这些错误，是否应该包括在毛泽东思想之内，或者证明毛泽东思想本身已经不灵了呢？

现在，当我们提出必须区分毛泽东思想和毛泽东同志晚年的错误时，有人觉得不好理解。为什么会发生这种现象？我们认为，一方面，这是由于不了解：历史有种种复杂的情况，人的思想发展更是如此。一个对于一种指导历史前进的先进思想作出过主要贡献的人，后来一个时期离开了这一思想的轨道，违背了它的基本原则，这种错误固然有待于纠正，但先进思想本身并没有因此失掉它的光辉。这种情况，我们如果能够加以辩证的思考，并不是不可思议的。但更重要的是由于不了解：毛泽东同志个人虽然在毛泽东思想的形成中作出了主要的贡献，这个贡献是巨大的、有决定意义的，但毛泽东思想就其内容说来却是集体革命经验的结晶，是集体奋斗的结果，并不单纯是哪一个人的天才头脑的产物，因此，不能把毛泽东思想纯粹个人化。

就毛泽东同志个人来说，他的思想有一个发展过程、成熟过程。毛泽东同志并不是天生的马克思主义者。正象他自己所说过的，他早年曾信奉过神，信奉过孔夫子，也相信过唯心主义、民主改良主义等等，后来都一一抛弃了。是否能够把这些东西包括到毛泽东思想里面去作为毛泽东思想的内容呢？在这里，任何一个有思考能力的人，大概都不会把毛泽东思想和毛泽东同志个人早年这些不成熟的思想混为一体吧？

其次，即使在毛泽东思想的形成过程中，即在一九二七年以后的革命斗争中，毛泽东同志在工作中也不是没有任何失误的。让我们引用一个尚未公布的材料。就在正式确定并阐述毛泽东思想的“七大”的预备会议上，毛泽东同志曾就《关于若干历史问题的决议》这个文件，讲了一段很值得注意的话。他说：

“至于犯过错误，那也不是一两个人，大家都犯过错误，我也有过错误的。错误人人皆有，各人大小不同。决议案把好事都挂在我的帐上，所以我对此要发表点意见，上面写成‘代表’，那还可以，如果只有我一个人，那就不成其为党了。……我这个人也犯过错误，一九二七年我写过一篇文章，那时有马克思主义的观点，但是在经济问题上，缺乏马克思主义的观点，所以经济问题我写错了。此外，在二十多年的工作中无论在军事、政治各方面，或在党务工作方面，我都犯过许多错误，其数目有几十打、几百打，这些东西都没有写上去，不写并不是否定。”（摘自毛泽东同志一九四五年四月二十一日在七大预备会上讲话的速记记录稿）

在五月三十日“七大”的总结报告中，毛泽东同志还毫不隐讳地谈到当时审干、整风、锄奸工作中的缺点错误，伤害了许多同志，这些错误他也有份，并且作了认真的自我批评。尽管那时候毛泽东同志工作中的失误，同他的正确来比，同他对马列主义的贡献来比，是微不足道的。

是否可以把这些失误包括到毛泽东思想里边去，作为毛泽东思想的内容呢？我们认为，这也是不可以的。

这是因为，既然毛泽东思想是马列主义普遍真理与中国革命具体实践相结合的成果，是科学的抽象，而科学的抽象是事物本质的概括，不包括非本质的或与本质不同的其他东西。因此，毫无疑义，毛泽东思想只是指那些反映了中国革命和建设的客观规律的真理性的东西。同时，马克思主义在这个问题上的观点是：错误是达到真理性认识的一个条件。正是经过消化、总结党的极其丰富的正反两方面的经验，其中包括毛泽东同志个人的各种正反方面的经验，才提出了马克思主义在中国具体化的一系列原理原则并形成一个科学理论体系，这就是毛泽东思想。科学理论之所以称为科学理论，正因为它是由总结正反两方面的经验（不仅仅是正面的经验）而结晶出来的系统的科学观点，而不是正确的东西和错误的东西的杂凑或互相包含。至于科学理论本身要在实践中加以验证并在实践中得到补充、修正、发展，那是另一回事。

现在我们遇到的新问题是：在社会主义条件下，在指导新社会的发展上，曾经对毛泽东思想作出最主要贡献的毛泽东同志，他的思想发生了偏差，提出了一

套关于“文化大革命”的左倾错误论点。主要的是，对国内的主要矛盾和阶级斗争形势作了主观主义估计，离开了把党的工作重心转移到社会主义建设上来这一正确方针，把阶级斗争扩大化，把无产阶级和资产阶级的矛盾重新提到首位。提出整个社会主义历史阶段资产阶级作为一个阶级都将存在的错误论断，提出党内存在着所谓走资本主义道路当权派并在中央形成一个资产阶级司令部，它执行着一条修正主义的政治路线和组织路线的错误论断。他从此摆脱不了对阶级斗争和政治运动的迷信，并且把阶级斗争和政治运动不适当当地推广到经济建设和党内生活中去，提出一套所谓“无产阶级专政下继续革命”的错误理论，认为在无产阶级专政和社会主义制度下还要进行一个阶级推翻另一个阶级的政治大革命，等等，由此导致一场“文化大革命”，给党和人民带来了不幸。

如何对待毛泽东同志这些错误？是否可以把这些错误包括到毛泽东思想里边去，作为毛泽东思想的内容？我们认为同样不可以。

作为个人，原来思想正确后来陷入错误，是常有的事。任何一个理论家，即使是伟大的马克思主义理论家，如果一旦失去同人民群众和社会实践的接触，脱离集体，脱离群众，主观片面地看问题，那末，他就会失去原来具有的正确认识世界的能力。但是，由于毛泽东思想具有确定的客观内容，它是马克思主义在中国条件下的具体化形式或发展形式，已不再是纯粹的个人思想，正如毛泽东同志自己所说，如果只是他一个人，那就不成其为党了。因此，决不能把毛泽东同志晚年发生的错误看成就是毛泽东思想已经走入歧途，或者就是毛泽东思想的毁灭。

为什么会把毛泽东同志的这些错误观点和毛泽东思想混为一体，或者把这些错误东西归入毛泽东思想呢？这除了由于长期以来对毛泽东思想作了不确切的和错误的宣传，特别是林彪、“四人帮”对毛泽东思想作了许多歪曲的宣传，至今人们的头脑中还保留着不少误解这一个原因以外，从认识上来说，主要是由于：

第一，对毛泽东思想形成的客观过程及其确定的含义缺乏足够的认识。如前所述，有些同志把毛泽东思想纯粹个人化，不了解毛泽东思想乃是中国马克思主义者加进到马克思主义宝库中去的新贡献，由此而把毛泽东同志个人在一定条件下提出的一些错误观点混同于毛泽东思想。

第二，不知道如何正确对待毛泽东同志的错误。不懂得我们的任务正在于拨乱反正，恢复毛泽东思想的本来面目，并用它来纠正毛泽东同志晚年发生的错误。而为了纠正，就必须分析，分析毛泽东同志所以发生错误的原因，以及我们