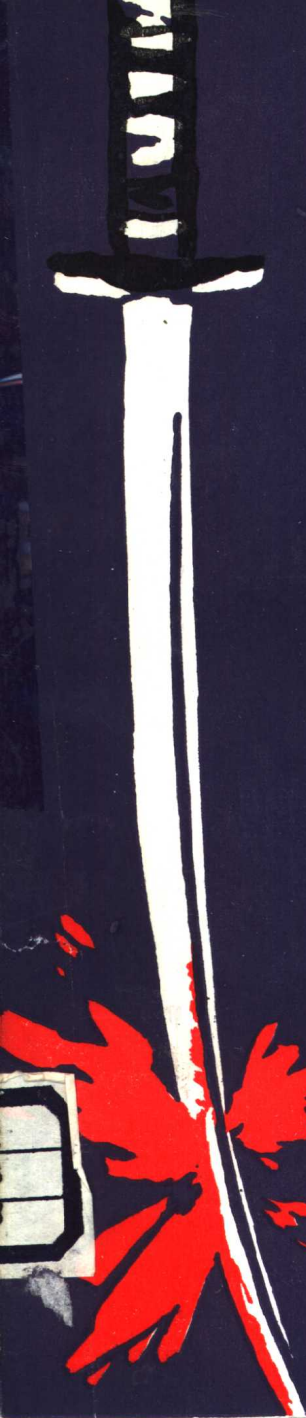


# 阴谋 暗杀 军刀

—— 一个外交官的回忆



# 阴谋·暗杀·军刀

——一个外交官的回忆

〔日〕森岛守人 著

赵 连 泰 译

黑龙江人民出版社

封面设计：蒋 明

## 阴谋·暗杀·军刀

——一个外交官的回忆

〔日〕森岛守人·著 赵连泰 译

---

黑龙江人民出版社出版

(哈尔滨市道里区森林街14-5号)

肇东印刷厂印刷 黑龙江省新华书店发行

开本787×1092毫米1/32 印张5·10/16·字数98,000

1980年10月第1版 1980年10月第1次印刷

印数1—122,000

---

统一书号：11093·40

定价：0.55元

## 译者说明

这本书是森岛守人为适应日本统治阶级总结战前对华政策的经验教训的需要，于1950年写成的一部回忆录。原著由日本岩波书店于1950年（昭和25年）初版发行，本书是根据1958年2月，原著的第七次印刷版本译出的。

森岛守人，1896年（明治29年）生于日本石川县，1919年（大正8年）由日本东京大学法学部毕业。他于1921年进入日本外务省工作。在二、三十年代，曾历任日本驻中国沈阳、哈尔滨、北京、上海等总领事馆领事和总领事，日本外务省东亚局局长等职务；在四十年代，还担任过日本驻美国、德国、葡萄牙等国领事、公使等要职。

森岛的外交活动，几乎完全是和日本帝国主义侵华活动连结在一起的。因此，他对日本侵华的外交内幕相当熟悉，他不仅参与过对张作霖、杨宇霆、张学良的外事工作，而且还参加过策划“九一八事变”、拼凑伪满洲国政权的活动；主管对第三国交涉事务，亲自接待过“李顿调查团”；插手接管大连海关，收买中东铁路等事宜。

在他担任东亚局长和驻北京、上海总领事期间，积极参与了对华北的外事活动。“芦沟桥事变”后，他则活跃于中国各地，周旋于日本军部、官僚、财阀和中国汉奸之间而倍受信任。

本书有相当多的内容是第一手材料，作者从对华外交的一个侧面，对某些历史事件和场面在一定程度上给予了符合客观实际的叙述和评价，并揭露了日本侵华的内幕，这是应该予以肯定的。因此，它可称为是一份日本对华外交活动的记录，对研究日本外交史和中日关系史、中国现代史有相当参考价值。

尽管作者对日本侵略中国的某些外交路线和方针政策，有“不满情绪”，他抱怨日本政府“软弱无能”，憎恶关东军的飞扬跋扈，但由于受到立场、观点的局限，作者不可能从根本上否定日本的最高国策——“大陆政策”，只是在方式方法上大作文章而已。

再有，对于中国东北说什么“从历史上、地理上以及政治上和经济上都与中国不同”。即“满蒙特殊”，甚至把它视为“半独立的个体”，这明明是帝国主义企图把东三省从中国版图上肢解出来的借口；更有甚者，把强加在中国人民头上的“满铁及其附属地”、“关东州”视为合法的“国中之国”，而“关东军”竟俨然以东北的“主宰”自居，以及对某些侵华分子的歌功颂德等都是非常错误的。

书中在叙述上，以含蓄的笔调、隐晦的词句，采取客观评论、前后对比的写法。在一些措词上，多沿袭战前的说法，在某些史实上，也存在不少是非不清之处。

本书为了保持原著的本来面目，对一些有侵略含意的词句、语调均未改动。其中包括对我国许多地名和历史事件的

称谓等。对原著有些材料未注明出处，或有删节改动的，除经查明有重大出入者已作校订外，一般均按原著译出。对若干人名、地名、事件、典故等为便于阅读，亦均作了简明注释。

《回忆录》中反映的二十年代以来的中日关系，虽已成为过去，但，它的深刻经验教训依然需要我们去记取。相信读者从书中会受到正、反面的启示和教益的。

本书译稿，承王凤林同志校阅，在此谨致谢忱。

由于译者水平所限，难免有不妥之处，深望读者批评指正。

## 序 言

当第二次世界大战结束时，我正在葡萄牙首都里斯本，于次年昭和21年（1946年）4月<sup>①</sup>，遵照麦克阿瑟司令官的命令回国，并于此时结束了外交生涯。我从事外交工作，开始于以随员身分参加华盛顿会议，前后共达三十年之久，而最后二十年，除在东京和柏林有过短期逗留外，都是在满洲<sup>②</sup>的奉天<sup>③</sup>、哈尔滨，和中国内地的北京、上海度过的。昭和14年（1939年）又转赴美国，完成了在华盛顿和纽约的任务以后，三年半的战争时期是在里斯本度过的。由于工作职责上的关系，诸如“满洲事变”、“华北事变”、“太平洋战争”的爆发等一些关系到我国命运的若干重大历史场面，我都亲自参加了。在此期间，我除直接参与有关的外交活动外，在各地也有过不少体验和见闻。

由于这种关系，昭和21年（1946年），应检察官的传唤，我曾到远东军事审判法庭出庭作证。另外，各方面也再三

① 日本从“明治维新”（1868—1869）到现在，共经过明治（1868—1911）、大正（1912—1926）、昭和（1926—现在）三代。昭和21年即公元1946年。括号中的公元年代系译者所加，下同。——译者

② 即我国的东北。——译者

③ 即现在我国辽宁省沈阳市。——译者

敦促和劝说我，把过去的一些体验和见闻加以整理。外务省方面为了保存一份档案，也殷切地希望我能写一下，不过，由于当时远东军事审判还正在进行，所以，虽然几次想要执笔，又几次搁置下来。

这二十年，可以说是日本从强盛走向衰败的一个历史时期。总的来看，日本所走的道路，并不是走向同世界各国发展和平贸易的道路，而是走上了具有浓厚的帝国主义色彩，在政治上、领土上对外扩张的道路。由于处在军部的整个控制之下，所以，真正有意义的外交活动，已销声匿迹了。因此，说日本的外交只不过是事务性的外交而已，并非言过其实。虽然也有过对美苏调整邦交的尝试，但是一般说来，那都是从当时每个外相的个人想法出发，它是否能代表日本政府所确定的方针还是值得怀疑的。所以说，日本的外交方针是缺乏统一性和连贯性的。

纵观这二十年的国内外动向，我想把它去伪存真地整理一下，写出来供大家参考，也许不是徒劳的。这就是我所以要写这本书的原因。

邱吉尔在他题为《群众对于近代生活的影响》的一篇论文里，这样写道：“一些偶发事件，往往对于人民的历史、个人的经验，起决定性的作用。譬如，如果是没有某一项命令，如果是没有进行某一次进攻，如果是那一匹马没有跌倒，如果是赶不上那一趟车等等。我们整个人生的旅途，往往就是由于受到这样一些琐碎的小事情的影响，会出现截然

不同的结局。同时，随着自己命运的变化，也可能会使其他人的命运随之发生变化。就是由于这种变化的逐渐扩展，会导致整个世界动向也发生变化。

如果说，对于普通青年人的日常生活，它都能具有如此深远影响的话，那么对于一些更高级的人物来说，例如大思想家、大发明家和一个军队的司令官，在他们周围所发生的任何一项偶然事件，不难想象会给历史带来多么巨大的影响了。”（昭和24年3月号《心》）。

从日本政府在处理某些事件时所作出的草率的决定，以及驻外机关的独断专行给日本整个命运所带来的巨大影响来看，上述说法是很容易博得赞同的。关于这一点，我们在外务省工作过的人，就更有强烈的感受和更为深刻的体会。回顾过去，实有不胜内疚之感。

外务省的档案，由于在战争结束时，有不少已被焚毁和散失，而我个人所积累的一些资料，也几乎处理得一干二净，所以在写作时，资料不能得心应手。好在本书并不是有组织、有系统地写外交史，所以，对于有些我没有亲身参与过的一些重大事件，也没有写进去。这样就难免会有挂一漏万或不够系统的缺陷。不过，因为所记述的事实和事件，至今我还记忆犹新，所以，其要点则可确信无疑。

当前，我们正朝着建设和平、民主国家大踏步前进。如果本书多少能对今后国民的觉醒有所贡献的话，便使作者感到荣幸了。

最后，对本书的出版，要向岩波书店，特别是对吉野源三郎以及海老光义两位先生所给予的帮助，表示深切的谢意。另外，在本文里提到的姓名省略了尊称，希望涉及到的各位能予以谅解。

昭和25年（1950年）1月于鎌倉

森島守人

# 目 次

|                   |        |
|-------------------|--------|
| 一、田中外交的全貌.....    | ( 1 )  |
| 日本外交路线的转变.....    | ( 1 )  |
| 所谓积极政策.....       | ( 3 )  |
| 分割满蒙的政策.....      | ( 6 )  |
| 田中奏摺的由来.....      | ( 7 )  |
| 满铁总裁山本的业绩.....    | ( 9 )  |
| 大连会议的真相.....      | ( 11 ) |
| 满蒙问题与吉田总领事.....   | ( 14 ) |
| 二、张作霖、杨宇霆被暗杀..... | ( 19 ) |
| 张作霖大元帅撤离北京.....   | ( 19 ) |
| 炸死张作霖的真相.....     | ( 20 ) |
| 田中内阁终于垮台.....     | ( 24 ) |
| 张学良与东三省的对日气氛..... | ( 27 ) |
| 杨宇霆被暗杀.....       | ( 29 ) |
| 暗杀杨宇霆的真相.....     | ( 31 ) |

|                       |        |
|-----------------------|--------|
| 三、对张学良的交涉陷于僵局·····    | ( 35 ) |
| 田中首相的决心遭受挫折·····      | ( 35 ) |
| 趋向僵硬化的日本军民的态度·····    | ( 38 ) |
| 桦原农场问题·····           | ( 40 ) |
| 十间房的陆军军用土地问题·····     | ( 41 ) |
| 东北军侵入中立区·····         | ( 43 ) |
| 四、阴谋的产物——满洲事变·····    | ( 45 ) |
| 中村大尉事件·····           | ( 45 ) |
| 9月18日前后的政治气氛·····     | ( 47 ) |
| 9月18日的会议·····         | ( 50 ) |
| 柳条沟事件的爆发·····         | ( 51 ) |
| 军方对总领事馆的态度·····       | ( 55 ) |
| 究竟谁是主谋者? ·····        | ( 57 ) |
| 关东军计划的全貌·····         | ( 60 ) |
| 事态在扩大·····            | ( 64 ) |
| 五、政府对于事变处理上的失策·····   | ( 68 ) |
| 政府对形势缺乏足够的认识·····     | ( 68 ) |
| 桦原外交的一个侧面·····        | ( 71 ) |
| 霞关的阵容·····            | ( 74 ) |
| 六、伪国家——“满洲国”的真面目····· | ( 76 ) |
| 从吞并满洲到成立独立国家·····     | ( 76 ) |

|                            |                |
|----------------------------|----------------|
| 满洲国在人事上的演变·····            | ( 80 )         |
| 所谓内部指导权与人事任命权·····         | ( 83 )         |
| 狭隘的爱国思想与优越感·····           | ( 84 )         |
| <b>七、满洲事变与第三国关系·····</b>   | <b>( 88 )</b>  |
| 列强的态度·····                 | ( 88 )         |
| 接管大连海关·····                | ( 90 )         |
| 支付京奉线的铁路借款问题·····          | ( 92 )         |
| 对美国的无线电通讯问题·····           | ( 93 )         |
| 对张学良政权的除聘款项问题·····         | ( 94 )         |
| <b>八、李顿调查团的来访·····</b>     | <b>( 96 )</b>  |
| 派遣调查团的决定·····              | ( 96 )         |
| 现场的准备工作·····               | ( 97 )         |
| 同调查团的会晤·····               | ( 99 )         |
| 关东军的方针·····                | ( 101 )        |
| <b>九、对苏冲突，还是对苏妥协？·····</b> | <b>( 103 )</b> |
| 关于缔结互不侵犯条约的苏联建议·····       | ( 103 )        |
| 移交中东路的建议·····              | ( 106 )        |
| 特别棘手的交涉·····               | ( 109 )        |
| 现场的最后收尾工作·····             | ( 112 )        |
| <b>十、华北问题严重化·····</b>      | <b>( 114 )</b> |
| 所谓“华北特殊工作”·····            | ( 114 )        |

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 以成都事件为契机的调整邦交工作·····     | (117) |
| 十一、没有结果的日华、日英交涉·····     | (119) |
| 对华政策转变的前提条件·····         | (119) |
| 对英交涉方案·····              | (120) |
| 对陆军的关系·····              | (123) |
| 十二、生死攸关的7月7日——芦沟桥事变····· | (126) |
| 事件的突然爆发与侨民的被困·····       | (126) |
| 通州事件·····                | (129) |
| 芦沟桥事变是派出机关搞的阴谋吗? ·····   | (133) |
| 日本政府的政治策略上的出兵·····       | (135) |
| 由增兵而造成的恶劣影响·····         | (138) |
| 十三、相继组成的傀儡政权·····        | (142) |
| 中华民国临时政府·····            | (142) |
| 联合储备银行的创办·····           | (144) |
| 组织华中政权工作·····            | (147) |
| 中华民国维新政府·····            | (149) |
| 策动唐绍仪、吴佩孚出马的工作·····      | (150) |
| 对汪精卫的工作·····             | (152) |
| 十四、识别日本方面诚意的试金石——日英交涉··  | (154) |
| 宇垣、克莱基会谈与上海当地的交涉·····    | (154) |

|                          |         |
|--------------------------|---------|
| 黄浦江修造局问题.....            | ( 156 ) |
| 开放公共租界北部地区问题.....        | ( 158 ) |
| 开放扬子江问题.....             | ( 159 ) |
| 十五、晴天霹雳——通告废除日美通商条约..... | ( 161 ) |

# 一、田中外交的全貌

## 日本外交路线的转变

昭和2年（1927年）3月中旬，若槻内阁，由于卷进了全国性金融危机的漩涡而宣告倒台。其后，组成了以田中义一大将为首的政友会内阁。<sup>①</sup>新内阁上台伊始，就在21日作出关于银行“暂缓支付”<sup>②</sup>的紧急勅令案的決定，从而生气勃勃地迈出了第一步。但是，人们期望于新内阁的与其说是在财政金融政策方面，勿宁说是在对华外交，特别是在对满洲政策的刷新方面。

对当时国际局势并不感兴趣，却热衷于歌颂强权的日本国民，由于对南京事件记忆犹新，再加上受到从满洲方面不

---

①明治维新后原实行太政官制，自1885年（明治18年）开始实行内阁制。明治时期历届内阁均为长州、萨摩等藩出身的藩阀所控制。1898年（明治31年）大隈重信组成的宪政党内阁是日本政党内阁的开始。从1918年（大正7年）起政党内阁的势力进一步有所发展，但在1936年（昭和11年）“二·二六事件”后，政党势力被削弱，其后内阁主要为官僚、军部势力所控制。——译者

②原文为“モラトリウム”。（moratorium）。——译者

断传来的排日事件报道的影响，竟作出了“幣原外交就是软弱与屈从”这样轻率的结论。在这种情况下上台的田中内阁，便决定由首相兼任外相，并起用了著名的中国通森格为政务次官，山本条太郎、松冈洋右为满铁<sup>①</sup>正、副社长；并于同年6月，在东京召集陆、海、外三省<sup>②</sup>驻中国各机关首脑人物，大吹大擂地开了一次所谓东方会议。不久，又特派森格到大连召开了一次会议。因此，人们认为对满蒙政策将会出现一个大的转变，认为田中外交已由幣原的消极的软弱外交路线，转向积极的强硬外交路线。因而，对这种独立自主的外交政策，大唱起赞歌来。

尽管我们无法事前知道东方、大连两次会议的内幕，但是，仅从田中和森格这两个人的经历和为人来看，也很容易得出这样一种结论，即新内阁的根本方针在于推行大陆政策。曾经是幣原外交时代的主要脚色的出渊次官和木村亚洲局长，如今也被贬往海外。于是，刷新对华外交的意图就进一步明明化了。

---

① “南满洲铁道株式会社”的简称。1906年正式开办，它是日本推行“大陆政策”的大本营。——译者

② 指日本内阁的陆军、海军、外务三个省。按“省”相当于中央一级的部。——译者