

92
K263.1
1=2

八 一 革 命

吴五章 著

中国人民大学出版社



3

971793

(京)新登字 156 号

八 一 革 命

吴玉章 著

*

中国人民大学出版社出版发行

(北京海淀路 39 号 邮编 100872)

北京市丰台区印刷厂印刷

新华书店经销

*

开本: 850×1168 毫米 32 开 印张: 5.5 插页 3

1992 年 6 月第 1 版 1992 年 6 月第 1 次印刷

字数: 112 000 册数: 1-1 500

*

ISBN 7-300-01426-7

K·146 定价: 6.60 元

出版说明

吴玉章是中国现代史上杰出的革命家、教育家、历史学家，是中国人民大学第一任校长。为了纪念吴玉章对中国革命和建设事业的巨大贡献，发扬吴玉章一贯倡导的革命传统和优良学风，促进我国教育事业发展和科学的繁荣，1983年设立了吴玉章奖金，用于奖励国内有重大影响的高水平的哲学社会科学著作；举办吴玉章学术讲座等。1987年已开展了首次评奖工作；著名学者钱学森、刘国光、张岱年等先后主讲了吴玉章学术讲座。

吴玉章《八一革命》手稿，写成于1928年5月30日（八一南昌起义失败后，作者于1927年12月到莫斯科）。此稿是给当时的苏联中山大学和东方大学所作的报告稿。原稿最早藏于共产国际东方部，之后存于苏联共产主义科学院附属的中国问题科学院的图书馆，稿上写着给共产国际的报告，有吴玉章本人的签名。50年代，该稿存于苏联科学院汉学图书馆；后存苏联科学院社会科学情报研究所汉学图书馆。

中国人民大学李良志教授于1989年访苏时曾看到此稿，复印了绪言、目录和结束语。彭明教授于1990年访苏时，遵李新教授嘱，将此稿全文（复印本）设法带回。

此稿是结合作者的经历来谈的。作者所见所闻甚多，又是八一起义后革命委员会的秘书长，所以文稿有着许多特点，尤其是一些史实情节的描述，对研究中国现代史很有启发，对研究吴玉章本人传记更有直接意义。

李新、彭明、李良志和中国人民大学出版社陈德义同志按照手稿复印本进行了整理。为了保留原作风格，除年月、数字改为阿拉伯字体外，对原作的丢字，以□补充；笔误，用（）改正；字迹实在不能辨认的，以□代之。手稿中引用的马克思、列宁的著作及文件，均未按新版译文核校，而保留了原样，特此说明。

吴玉章奖金基金委员会

1992年3月

卷 头 语

去年8月我们在南昌暴动，10月在汕头失败后，12月我到了莫斯科，孙东两大学同志要我报告经过情形。12月22日在东大报告后，不数日即因痔疮入院割治，病愈后又到克旦姆（Kpolm）海边疗养，唯念东大同志提出许多问题尚未答复，孙大报告亦未能作，不胜歉疚。因于疗养期间将在东大报告底稿略加整理，成此小册，质诸孙东两大同志，并呈共产国际执行委员会，以作此次暴动的报告，唯有数事须略加申明：

（1）书中对于去年8月会议以前的中共中央，没有遵照共产国际指导的路线，犯了机会主义的错误，采取相反的策略，特加以严厉的批评。我虽未参加中共中央的指导工作，我却也担负在国民党中的重要责任，而且南昌暴动后，我也处于很重要的地位，我自然应该共同负责，我也是应受批评处罚的一人。我不能以未参加指导工作来卸脱我的或无先见之明，或知道而不言，或言而不力的一切责任。但这是另一问题，自有党的纪律在，我只有诚恳的服从党的纪律，而不能

不公开的承认错误，尽量批评，因为不如此则对于党为不真实。斯大林说：列宁在《左倾幼稚病》的小册子中关于无产阶级的党的“自己批评”曾说：“一个政党对于他的缺点的态度，就是判断他对于自己的阶级及对于劳动群众诚实不诚实及能不能履行他的任务的一个最重要最确切的标准。公开承认错误，寻求这错误的原因，分析此种错误产生的情况，注意的研究补救的办法——这就是一个诚实的党的表征，也就是履行他的任务及教育和训练阶级及群众。”

有些人说：自己批评和揭穿本己（身）的错误，对于政党很有危险，因为这些会给敌人以反对本党的工具。列宁认为此种反驳不严整，并无根据。当1904年我们的党还弱小，并且还无重大意义时，列宁在“前进一步”书中已经说过：“他们（马克思主义的敌人）窥看我们的争论，就在那里幸灾乐祸，弄种种鬼脸；他们为达到他们的目的起见，自会极力在我著的关于说我们的党的错误及缺点的书中去断章取义，但是俄国的马克思主义者，已经在斗争中充分奋斗过，所以不会被这种中伤所妨害，所以能依然照旧继续他们‘自己批评’工作，依然照旧揭破他们自己的缺点，若工人运动越发展，则这些缺点自然会渐次消灭的。”这是列宁主义的方法的一特点。（斯大林著列宁主义30页汉译本）

中国共产党八月会议宣言说：“无产阶级的党不应当怕公开承认自己的错误，如果共产党员不愿公开毫无忌惮的批评党的一切缺点，一切疏忽，一切错误，那么共产党将永远死亡了，所以我们的党现在公开的来为纠正自己的错误而争取不去隐匿他们，不有半点含糊，这并不是表示我们的弱点，却

正是表示我们中国共产党的主义的运动的力量。”接着又说：“党内每个同志对于这问题应该细心检查研究一番，党内所有党员对于过去的策略都应详细的加以讨论，共产国际的通告，与现在这封书信，应该是讨论的基础，党若不领会过去的教训，党决不能向前发展，党决不能领导中国革命以抵于胜利。”

因此我就毫不容情的“自己批评”我们的错误。

(2) 书中引他人的言论及年月日等不敢说毫无错误，因为我是孑然一身来到苏联，毫无参考文件，全凭记忆的原故，将来如发现错误时再来更正。

(3) 书中关于军事部分大半取材于刘伯承同志的报告。

(4) 书中引了列宁同志及其他许多同志的言论，在苏俄同志方面自然用不着，但我想如有机会将此小册子传布到国内同志，则事实与理论的对照实有重大意义。因为国内关于革命理论的书籍，极不多见，又处于白色恐怖之下即有亦不得见，而要领会过去失败的经验教训，却不能不有理论作根据，因此我不避繁冗，尽量引用诸先达的言论。惟自顾学识浅陋，难免谬妄，尚望阅读此书同志加以批评俾得改正。

吴 玉 章

1928年5月30日于克里姆之萨拉德

(Крим Сарам)

目 录

绪 言.....	1
第一章 “八一革命”在中国革命史上的意义.....	2
一、中国革命的性质.....	2
二、中国革命的阶段.....	3
三、“八一革命”在历史上的意义	5
第二章 “八一革命”的远因.....	6
一、南昌武昌的争斗（国民党左右派的争斗）	7
二、党权运动.....	8
三、武汉成了革命组织的中心.....	9
四、蒋介石〔的〕失势与叛变及其与帝国主义和张作霖之勾结	10
五、南京政府之成立与帝国主义之利用	11
六、戴季陶主义与无政府主义的影响	13

七、蒋介石叛变与一般人的谬见	31
第三章 “八一革命”的近因	37
一、第二次北伐的决定	37
二、促成武汉叛变的事实	38
(1) 军事的紧急	38
(2) 财政的困难	39
(3) 工人阶级斗争之加紧	40
(4) 农民为土地而崛起	43
(5) 湖南省民会议的激励	44
(6) 帝国主义的威吓	45
(7) 由阶级斗争之加急而反映出之两党关系	45
(8) 郑州会议的关系	47
(9) 小资产阶级分子之动摇	47
三、汪精卫背叛革命的经过	48
第四章 共产党对于中国革命的策略问题	50
一、共产国际对于中国革命的策略	51
(1) 中国革命的目的	52
(一) 对外在打倒帝国主义	52
(二) 对内在铲除军阀及封建残余	53
(2) 中国革命的阶级力量	55
(3) 中国革命的前途	58
(4) 中国革命第二阶段的战略	61
(5) 国民党的策略	62
(6) 三民主义的内容	64
(7) 国共两党合作政策的正确	66
(8) 批评同盟者之必要	66

(9) 阶级意识之必要·····	69
(10) 领导和推进作用之必要与为革命的出 路而奋斗·····	70
(11) 共产国际的策略·····	73
二、汪精卫所说共产国际训令之研究·····	78
(1) 改组国民党·····	78
(2) 发展农村革命·····	82
(3) 改良军队·····	84
(4) 设裁判所·····	84
三、中共中央(八月会议以前的)政策 的错误·····	86
四、失了巩固革命的几个机会·····	94
第五章 “八一革命”的经过·····	98
一、农村革命为这次暴动的中心问题·····	98
二、回广东的计划·····	99
三、革命委员会的组织·····	100
四、政策的错误·····	102
五、由南昌到广东·····	111
第六章 “八一革命”失败的原因·····	123
一、没有认识农民革命的重要·····	124
二、没有保持着优越的精神和高度的勇 敢·····	126
三、我党〔的〕组织松懈,未能作暴动 的核心·····	128
四、军队指挥不统一·····	128

五、武装党员的缺乏，没有改良军队的性质.....	129
六、没有果断的精神和勇决的手段.....	129
第七章 “八一革命”的影响和教训.....	130
第八章 结论.....	139
一、革命客观的环境.....	140
(1) 资产阶级的力量	140
(2) 革命的需要.....	142
二、革命主观的力量.....	149
(1) 加深和普及革命的理论	149
(2) 健全和扩大党的组织	152
 附 录：	
南北妥协消息一束.....	155
“八一革命”行军日志.....	158
列宁的履历书.....	161

绪 言

现在中国革命已发展到一个新时期，推动和促成这个新时期，就是伟大的南昌 8 月 1 日的暴动。这次的暴动，我们称之为“八一革命”。他虽然在时间上只经过两个多月（从 8 月 1 日到 10 月 3 日），事实上又遭了失败，但是全国革命的潮流，反因而高涨，反革命的叛徒，演出了许多分合离奇的怪象，这是客观的事实已表现在我们而前很明显看得见的。“八一革命”是中国革命阶级力量转变的一个暴动，是无产阶级夺取革命领导权的一幕，在中国革命史上要占最重要的位置。他的发生的原因与结果，我们参加这个事变的人，应该很确实的披露出来，以作目前研究中国革命问题的具体材料，并当作将来革命过程中的经验和教训。

第一章 “八一革命”在中国革命史上的意义

一、中国革命的性质

中国革命直到现在，仍然是资产阶级民主革命而带有殖民地民族革命的性质。因为革命的目的，在推翻帝国主义的压迫，打倒军阀及封建残余使中国得到统一民主与独立自由，而这个目的，现在丝毫也没有达到。所以中国革命的阶级力量，因革命的发展虽然有了几个转变，而中国的革命性质却仍未变更。

二、中国革命的阶段

中国革命的发展，可以其革命阶级力量的转变分作三个阶段。

第一个阶段为自辛亥革命一直到国民政府在广州的时期，也可以说直到第一次北伐至蒋介石叛变的时期（1911年10月—1927年2月）。这个时期的革命，除帝国主义的走狗买办阶级军阀官僚外，其余社会各阶级，都是帮助革命运动成为统一战线的全民族的革命。这个阶段的特点是在反帝国主义及其走狗封建军阀。虽然在这个长时期中，口号有时不明显，一直到此期之末，国共两党合作后，口号方为明显，然而阶级的力量是如此的。他的成绩是发展中国革命势力到扬子江流域，组织了广大的革命民众，工人有组织的发展到300余万，农民有组织的发展到1 000万以上。形式上统一了多年分裂的南部中国，使中国领土的大半都属于国民政府旗帜之下。不幸代表民族资产阶级的蒋介石，一方而因无产阶级和农民势力的飞涨，尤其是武汉、上海、广东工人阶级的勃兴有损他的阶级利益；另一方而帝国主义大军集中于上海继续不断的用武力威吓。他就不惜中途背叛革命，在南京另树一个反革命的营垒。

第二个阶段为国民政府在武汉的时期，也可以说自党权运动到汪精卫叛变的时期（1927年2月—7月）。这个时期的革命，除民族资产阶级退出革命外，小资产阶级尚能与无产

阶级、农民劳苦群众，保持革命的联合战线。^{〔注〕}这个阶段的特点，除反对帝国主义军阀外，并反对地主及一切封建残余与个人独裁的统治。他的成绩是发展中国革命势力到黄河流域，农民运动力量愈较前高涨更进一步实行农村革命，解决土地问题。因此，一方面动摇了封建残余的基础，引起了阶级剧烈分化，一方面代表小资产阶级的汪精卫，因为农民伟大的革命潮流，吓得他惊慌而动摇；加以帝国主义及反革命的压迫，代表地主的将军们的叛变，更使小资产阶级恐惧，于是小资产阶级又中途叛变，投降于反革命的营垒中去了。

第三个阶段为“八一革命”以后的时期，即上层小资产阶级亦叛变，中国无产阶级直接领导农民与城乡劳苦群众，完成中国资产阶级民主革命而促进社会主义革命发展的时期。这个阶段因为要完成第一第二两个阶段未完成的任务；反对帝国主义与军阀，特别是农村革命，解决土地问题满足农民迫切的要求，尤为这个阶段的中心任务。而且武汉政府投降了反革命的营垒，代表各阶级联合的国民党为了阶级斗争发展到高点时（亦即革命的力量发展到高点时），他的革命作用完结了，而成了一个反革命的资产阶级旗帜，整个的国民党已为反革命的资产阶级所占据了。无产阶级要将现在中国革命的全部任务负担起来，不但要为他自己阶级直接要求的斗争，并且要领导完成中国民族解放、国民革命、资产阶级革命的一切使命。

“八一革命”就是中国无产阶级取得全部的中国革命领导权，把一切叛变的民族资产阶级及动摇的小资产阶级丢开，巩固自己的领导地位。领导城市与乡村的劳苦群众以战胜资产

阶级的反抗，达到资产阶级民主革命的完全胜利。同时更重要的是时时刻刻利用目前中国革命的可能使中国资产阶级民主而带有民族性的革命很快的向非资本主义的道路发展，成为世界革命之一重要部分。

三、“八一革命”在历史上的意义

“八一革命”虽然失败了，却开辟了将来中国资产阶级民主革命的完成和非资本主义发展的道路，得到了以后革命的紧要关键之准备和教训。就是说“八一革命”是最近的将来中国革命完成的演习。这就是“八一革命”在历史上的意义，这也就是列宁同志所说的中国的 1905 年。

〔注〕依马克思的辩证法来分析历史事变，每一时期之阶级力量转变，都是有些蜕化性的，都不是死呆的、一次即纯金干净分化的。因此，我分的阶段也是只能表明三个时期中之主要阶级力量；其不占主要力量之阶级成分，当然从略，为的是握着重心点故也。例如第二时期中，民族资产阶级虽然叛变了，而还有一些资产阶级成分参加到武汉政府的，为孙科、宋子文……等，他们完全是代表资产阶级的意志的。此外参加武汉政府的，还有代表地主成分（乡村资产阶级）如唐生智、谭延……等。武汉政府之叛变，他们都是构成的因素，但这个时期的主要阶级力量还不是他们，而是汪精卫、徐谦、顾孟余……等代表的小资产阶级了。举此以概其他。因为历史事变之复杂，只能用辩证的方法，示其脉略，决非死为分划。特注此以示问题的重心。

第二章 “八一革命”的远因

自本年1月到8月，中国的革命由第一个阶段转变到第三个阶段，这自然是革命发展的迅速和阶级分化的剧烈。而在这过程中，革命领袖变节的离奇真是瞬息万变。往往有昨日的言论行为均是澈底，而今日之我则不惜与昨日之我挑战。其变节的形式虽然不同，而有一定的公式，就是必以反对共产来掩饰他们的背叛革命。自冯自由、蒋介石以至汪精卫都是如此。故他们名为反共产，实则反革命。他们所走的路线也有一定的公式，最初以“过激”、“过火”等言词来修改革命的理论，取革命与反革命中间一条道路，处处均以改良派的态度而取消革命。对工农与厂主地主的争斗，不主张以革命的手段来解决，而主张以法律来解决；对于帝国主义不取整个的推翻，而取单独的对某一国作战；如戴季陶自“五卅”事变以来，就主张用联络日本单独对英的政策。他们自命为中派，自以为取得比较和平的中庸大道。而不知结果必走入反革命这条道路，不惟不能反对帝国主义且将被帝国