

XIANDAI

现代韩国经济

主 编 金琪瑛 边春西

副主编 尹成龙

HANGUOJINGJI

延边大学出版社

目 录

韩国经济发展模式简论	金凤德 (1)
一. 经济发展过程的“浓缩型”	(1)
二. 关联产业发展程序的“逆向型”	(6)
三. 支柱产业发展战略的“一步到位型”	(8)
四. 资本积累的“外资依存型”	(9)
五. 对外经济关系中的“经济大国依存型”	(10)
韩国经济发展模式的结构分析	张玉山 (13)
一. 韩国经济发展模式的机制构成分析	(14)
二. 韩国经济发展模式的政策要素分析	(19)
三. 韩国经济发展模式的基本评价与结论	(29)
韩国工业化的经验及其借鉴	郑新立 (32)
一. 从落后的农业国到新兴工业化国家的主要过程	(32)
二. 工业化过程中几个成功的发展战略	(36)
三. 以计划为主导的宏观调控体系在工业化中的作用	(42)
四. 从韩国工业化的经验得到的几点借鉴	(50)
韩国经济的高速增长与经济计划化	王允贵 (55)
一. 韩国经济计划的重点政策课题和主要成就	(55)
二. 韩国经济计划的编制过程与主要特点	(59)
三. 韩国经济计划的主要实施手段和作用	(61)
韩国政府在经济发展中的作用	朴成昊 (66)
韩国政府主导型经济管理体系	崔万石 (77)
一. 政府主导型市场经济产生的客观必然性	(77)
二. 政府的宏观管理体系和管理手段	(78)
三. 政府干预经济的影响	(80)
韩国产业结构国际化	卢新德 (82)
一. 韩国产业结构国际化的过程及成就	(82)

二. 韩国产业结构国际化的基本经验	(89)
三. 借鉴韩国经验, 促进产业结构国际化	(99)
韩国加速发展高科技产业	车哲九 李长河(104)
一. 韩国加快发展高科技产业的动因	(104)
二. 韩国加快发展高科技产业的主要措施	(107)
三. 高科技产业在韩国经济中的地位和作用	(110)
新时期的韩国经济改革	张 英(112)
一. 进入转折时期的韩国经济	(112)
二. 金泳三总统的新经济构想	(115)
三. 《新经济百日计划》与《新经济五年计划》	(118)
四. 全面而深刻的经济改革	(120)
五. 扑朔迷离的改革进程	(124)
韩国政府主导型金融体制及其变革	金琪瑛(131)
一. 韩国政府主导型金融体制形成的原因	(131)
二. 韩国的金融调控方式	(134)
三. 政府主导型金融体制的弊端	(136)
四. 韩国的金融体制改革	(138)
韩国金融制度的形成与发展	尹成龙(145)
一. 六十年代第一金融圈的形成与发展	(145)
二. 七十年代第二金融圈的发展	(148)
三. 八十年代以来的金融改革	(150)
四. 政府主导型金融制度形成的客观背景	(152)
五. 韩国金融发展的若干启示	(153)
韩国金融国际化的进程	徐宁江 张评(157)
一. 银行业务活动的国际化进程	(158)
二. 金融市场的国际化进程	(161)
三. 韩元国际化的条件和现实性	(163)
韩国中央银行及其货币政策手段	边春西(165)

一. 韩国中央银行的组织机构	(165)
二. 韩国中央银行的货币政策手段	(167)
韩国证券市场的发展	金琪瑛(172)
一. 六十年代韩国证券市场概况	(172)
二. 七十年代以来韩国证券市场的发展	(177)
三. 韩国证券市场面临的问题	(179)
四. 韩国证券市场发展趋势	(180)
韩国基础产业建设资金的筹措及启示	许江萍(182)
一. 韩国基础产业发展状况	(182)
二. 韩国基础产业筹资渠道	(184)
三. 韩国若干基础产业筹资情况	(195)
四. 韩国基础产业资金筹措的经验	(199)
五. 韩国基础产业资金筹措的启示	(204)
韩国财政制度与九四年度财政预算评析	金承男(213)
一. 韩国的财政制度	(213)
二. 九四年度韩国财政预算评析	(218)
三. 韩国的财政改革	(223)
韩国海外投资状况及其发展趋势	金琪瑛(227)
一. 韩国海外投资规模及分布	(227)
二. 韩国海外投资的内在动因	(230)
三. 韩国海外投资的发展趋势	(233)
四. 韩国对华投资现状与发展前景	(236)
韩国对外直接投资的新动向及其启示	卢新德(240)
一. 韩国对外直接投资的发展过程	(240)
二. 韩国对外直接投资的基本类型	(242)
三. 韩国对中国投资的实证分析	(245)
韩国对北方国家贸易的现状和问题	金承权(255)
一. 韩国对北方国家贸易的成就和特点	(255)

二. 韩国推行对北方国家贸易的背景和原因	(259)
三. 韩国对北方国家贸易的障碍和问题	(262)
中韩经贸合作的机遇及对策	罗晋坤·陈芳华(265)
一. 扩大中韩经贸合作的有利因素	(265)
二. 中韩经贸合作的前景	(270)
三. 扩大中韩经贸合作的对策	(274)
韩国财阀的若干特征	朴昌根(277)
一. 韩国财阀的形成与发展	(279)
二. 财阀的所有权	(282)
三. 所有权与经营权的一元化	(284)
四. 财阀的多种经营战略与企业文化	(286)
附 录	
一. 国内有关韩国经济著作目录	(292)
二. 国内韩国经济论文(译文)目录	(297)
三. 韩国有关经济研究机构	(332)
四. 韩国有关中国及亚洲问题研究机构	(336)
五. 韩国经济新书目录	(338)
六. 1973—1992 年韩国经济指标	(348)
七. 1973—1992 年亚洲新兴工业国(地区)经济指标	(372)
八. 1973—1992 年东盟四国经济指标	(390)

韩国经济发展模式简论

东北财经大学

金凤德

有一种相当普遍的看法：韩国经济发展模式即日本模式的翻版。笔者不敢苟同。战后日本经济发展是其战前发展的继续与自然延伸。韩国则不同，它是在“一穷二白”的基础上发展起来的，具有突发性。因此，严格地讲，战后日本发展模式当属发达国家的发展模式，而韩国则属于发展中国家的发展模式。二者虽有一些相似之处，但也具有许多不可忽视的区别，甚至可以认为，战后两国经历了两种基本不同的发展道路。

近年来，我国学术界对韩国经济发展模式的研究，取得了很多重要成果，特别是对其出口导向型（外向型）经济模式进行了相当充分的研究，并为我国提出了不少有价值的借鉴意见。应当承认，外向型是韩国经济发展模式的重要特征，但我们不应停留在这一点上，我认为，韩国经济发展模式是以“速度型”（或赶超型）为主要特征的，纵观韩国经济发展过程，是快中求稳、以速制胜的过程。韩国经济发展的经验告诉人们：发展中国家和地区无须跟在发达国家的后面一步一步地爬行，完全可能树立起具有自己特色的崭新的发展模式，以速度为核心的韩国经济发展模式的基本特征可概括如下：

一、经济发展过程的“浓缩型”

包括日本在内的西方发达国家的资本主义经济，都依次经历

了资本原始积累、工业革命、工业化(其中又可分为轻纺工业为主体的工业化与向重化工业化过渡发展两个阶段)和现代化过程,所需时间少则近百年,多则二~三百年。韩国则是在30多年的时间内走过了上述过程。研究韩国经济的众多文献,都客观地评价了韩国经济发展的速度,这是十分必要的。但是,就速度论速度,只停留在定量分析上是不够的。韩国经济仅用30多年的时间走过西方国家百年乃至几百年的历程,突破了传统的发展模式。

众所周知,二次大战前,整个朝鲜是日本的殖民地。由于朝鲜南部矿产资源极其缺乏,使本来就有限的工业生产特别是重工业主要布局在朝鲜北部,所以朝鲜的产业布局素有“南农北工”之说。工业资本几乎被日本所垄断。战前,日资占朝鲜所有固定资产投资总额的90%,但在二次世界大战即将结束时,将其资本和工程技术人员80%撤回本国。1945年光复时,朝鲜工业生产比战前下降71.2%。不久,又爆发了朝鲜战争,战火烧毁了南半部44%的建筑物,42%的公用基础设施,南半部经济濒临全面崩溃。还须指出的是,战前在日本殖民主义的奴役下,朝鲜人民很少有受教育的机会。据有关资料介绍,1945年南半部成人中文盲占75%,这为后来韩国经济发展造成了极大困难。

朝鲜停战后,韩国在美国的大力扶持下进入了国民经济恢复时期。据统计,1945—1961年的15年间,美国向韩国提供的经济援助总额达31.4亿美元。这为当时的韩国摆脱危机和为后来的发展起了十分重要的作用。毫无疑问,如果没有美国的援助,韩国的恢复将延续更长的时间。但是,过分夸大美国援助对韩国经济的作用也是不妥当的。这是由于,至50年代末,美国已改变对韩国的援助政策,一改以往的无偿援助为有偿贷款。尽管美国的援助对韩国经济的恢复和发展起了十分重要的作用,但一直到50年代末60年代初,韩国依然是一个贫穷落后的农业国,1961年人均占有粮食只有202公斤,工业充其量也是“三白”(制糖、粮食加工、纺织)

为主体的轻纺工业,重工业特别是基础工业还是一张白纸,每年出口额只有 3000 多万美元,人均国民收入只有几十美元。韩国经济真正步入发展的轨道是从朴正熙上台后实施第一个“经济开发五年计划”开始的(即 1962 年)。从此,韩国走上了不靠外国无偿援助,建立以“自立经济”为目标的经济建设时期——“浓缩型”发展道路时期。其主要标志是:

第一,经济发展的“超高速”。战后日本经济曾出现过异常的高速增长期,这主要是指 50 年代和 60 年代。在这 20 多年的时期内,日本经济发展速度之高是资本主义经济史上前所未有的,同期内世界其它各国没有能与之相比者,因此人们称之为“日本奇迹”。然而,世界出现“石油危机”之后,日本经济便进入了低速增长期。而代之崛起的则是韩国经济超高速发展的所谓“汉江奇迹”(见表 1)。这一过程可能延续到 80 年代末 90 年代初。

表一 韩国、日本经济发展速度比较(%)

年份	1960 —1965	1965 —1970	1971 —1975	1976 —1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
韩国	6.7	10.4	9.5	7.6	6.6	5.4	11.9	8.4	5.4	12.3	12.2
日本	10.1	11.5	4.7	5.0	3.7	3.1	3.2	5.1	4.6	2.5	4.2

表 1 均为 GNP 实际增长率

资料来源:〔日〕总理府统计局《国际统计要览》1982 年版第 248 页、〔日〕银行调查统计局《国际比较统计》1982 年版第 26 页;〔日〕经济企划厅调查局《经济月报》1988 年 2 月号;〔日〕《东洋经济周刊》《经济统计年鉴》1986 年版第 100 页;赵凤彬等著《韩国经济分析》第 250 页。

在西方发达国家处在战后最萧条的时期,出口主导型的韩国经济却实现了高速增长。

第二,30年跃入新兴工业化国家或地区的行列。通常认为,人均国民收入从200—1000美元所需时间很长,经济发展步履维艰,韩国则打破了常规,在30年时间内,迅速摆脱贫困状态跃入中等发达国家行列,并即将跻身于发达国家之林。1965年韩国的人均国民收入为101美元,而仅用十几年时间,人均收入便达到了1000美元,1987年达2800美元,1991年达到4000—5000美元。

第三,工业化与现代化同时并举。至60年代初韩国同世界众多的发展中国家一样,还是一个十分落后的农业国。产业结构的发展程度,比西方发达国家落后一个世纪以上。然而,韩国仅用30年时间,不但完成了工业化,而且从传统的产业革命向现代化迈进,把西方发达国家经历一个多世纪的过程大大浓缩了。

60年代初韩国的产业结构发展水平只相当于或落后于发达国家百年前的水平。然而,在人均国民收入100美元的始点上,仅用30年时间就完成了工业化,完成了由轻纺工业为主体的工业化向重化工业化的转变。第一产业就业人数占就业总人数的比重是衡量工业化程度的重要标志。1963年韩国第一产业的就业人数占总就业人数的比重高达63.1%,是一个不折不扣的农业国。但23年后的1986年,该项指标已降至23.6%(同年产值比重降至12.7%)。这样快的工业化速度在资本主义经济史上是未曾有过的。与之相应,韩国城市化速度也很快。据统计,1960年韩国城市化率仅为28.0%,15年后的1975年达48.4%。工业化和城市化又有力地促进了韩国农业的发展。1961年韩国粮食总产量只有499.2万吨,1978年达到821.2万吨。尔后,农业产量虽有所下降,但1986年的粮食总产量仍达到766.4吨。尽管其工业化程度有很大的提高,但耕地面积却并未减少许多。1965年韩国耕地面积为225.6万公顷,1985年为214.4万公顷,20年只减少了5.0%。相反,粮食单产却提高很快。据统计,1969—1971年期间,韩国每公顷水稻产量为3.32吨,1977年则提高到4.88吨,赶上了日本当时的单

产水平。研究结果表明,水稻单产(吨/公顷)由2吨提高到4吨,日本用了70年,韩国只用了20年,缩短50年的时间。

对于韩国重化学工业发展的过程问题,鉴于已有不少文章发表,这里不再赘述。现仅利用有关的指标,就其重化学工业化的速度加以国际比较。如前所述,韩国的工业化是从60年代初开始的。1960年,其轻纺织工业净产值占工业净产值总额的63.1%,1965年降至51.9%,1975年为40.7%,1985年为31.8%。

国际上通常以霍夫曼比率(轻纺工业净值/重化学工业净值)来表示一国的重化学工业化率(或称工业化程度)。按照霍夫曼定义,霍夫曼比率为5.0—3.5时,称作工业化第一阶段;3.5—1.5时称作工业化第二阶段;1.5—0.5时称作工业化第三阶段。实践表明,由第一阶段向第二阶段过渡所需的时间,西方诸国为20—30年,韩国只用了6年;由第二阶段向第三阶段过渡,西方所用的时间更长,相比之下,韩国比西方诸国快3—4倍。以钢铁生产的发展速度为例,从年产100万吨增加到年产1500万吨,英国和德国分别用了60年和54年,发展速度最快的美国和日本也分别用了24年和34年,而韩国只用了10年多一点。

韩国实施第一个五年计划的前夕即1961年的出口额只有3000多万美元,首次突破1亿美元是1964年。然而,13年之后的1977年竟突破了100亿美元,1981年突破200亿美元,1985年突破300亿美元,1987年达到473亿美元。其出口产品中重化学工业所占比率,1962年只有3%,1971年提高到14%,1986年达到50.1%。在西方诸国中,实现产品出口的重化学工业化的速度最快是日本。然而,日本实现这一指标的时期大约是在60年代中后期。从日本工业化起步期算起,用了近一个世纪。然而,韩国所用的时间则只有二十几年。

综上所述,韩国经济发展模式的本质特征表现为“速度型”,其内涵则是经济发展过程的“浓缩型”。

二、关联产业发展程序的“逆向型”

任何一种产业,都可以再细分为上游产业和中下游产业。以纺织服装行业为例,纺织行业为上游产业,服装行业为中下游产业。产业和产业之间,也可以作这种划分。例如,造船工业是中下游产业,钢铁工业是上游产业。

纵观西方各国产业发展的过程,基本上遵循了先发展上游产业,后发展中下游产业的工业发展程序。我们可以把它称作传统的产业发展程序,但韩国的作法是,先发展下游产业,后发展中上游产业,从而突破了传统的产业发展的一般程序,本文称作产业发展程序的“逆向型”。我国长期以来批判“无米之炊”,韩国的发展经验却恰恰是先做无米之炊招来顾客盈门,然后再回过头来“种粮”,最后形成上游产业和中下游产业自成体系的比较完整的国民经济体系。通常说,韩国在工业化初期先发展了劳动密集型产业。但是,严格一点讲,应该说它是先发展了劳动密集型的最终产品产业。以纺织行业为例,60年代末,韩国的服装行业发展很快,并成为出口的主导产业,但当时韩国的纺织业并不十分发达,尤其是合成纤维产业更是落后。至于缝纫机械工业还基本上处于空白状态。韩国并没有因为上述产业的滞后而松懈服装行业的发展,恰恰相反,它从日本进口大量的布料、织品等中间产品和缝纫机械,利用其廉价的劳动力优势,加工成衣促进出口。70年代韩国造船工业的发展也大致经历了同样的过程。通常以为发展造船工业的前提条件是发达的钢铁工业。然而,韩国却肯做“无米之炊”,硬是在钢铁工业刚刚起步时就大力发展了造船工业。1976年,韩国的造船能力已达到260万吨,建设了世界最大的造船厂——现代重工蔚山造船厂,拥有一个100万吨级和两个70万吨级的船坞。而当时韩国年钢产量才达628万吨——不足世界钢产量的1%,然而,当时韩国

就已经跃入世界十大造船王国之行列。韩国的汽车工业、电子工业等许多重要产业无一不是经历了上述过程的。

韩国之所以走这条道路并能走得通,是由于这样做既符合当代科技发展的一般规律,也符合效益原则和“本国国情”。

无论是某一部门的产业,还是相关的体系产业,凡属上游的产业都可以看作是“基础产业”,而“基础产业”最大的经济技术特征是规模经济。韩国经济作为“小国经济”,国内市场狭小。当最终产品产业——下游产业得不到充分发展时,就不能足以刺激基础产业的发展。因此,它必须首先发展最终产品产业并极力扩大出口,使其最终产品产业——下游产业的总需求(内需+出口)达到足以实现基础产业发展的规模效益时,才去发展基础产业。这样做既符合“国情”,又符合效益原则。其次,韩国的劳动力曾长期处于相对过剩状态,它有必要和可能发挥廉价劳动力优势到国际市场上参与竞争和交换,因此,下游产业——劳动力相对密集的产业,便成了韩国必然选择的第一个战略产业。再次,韩国发展的最终产品产业,几乎都是当今发达国家的衰退产业或成熟产业。在世界经济国际化潮流推动下,在世界经济多极化作用下,任何一个国家和地区,都能比较容易地引进传统产业技术。另一方面,现代的技术和企业经营管理,使一些体力劳动更加简单、更加容易掌握。因此我们可以认为:对于传统产业的发展程序,无须循规蹈矩,亦步亦趋地步西方发达国家的后尘。西方国家曾经历过的“科学研究和技术开发——基础工业——最终产品产业”的产业发展程序,已经成为多余的和过时的了。可见,把引进外国技术单纯视作科技发展政策和战略是不够的,而应当看作产业发展战略的重要组成部分。“逆向程序”是当今发展中国家和地区发展传统产业普遍可以采用的道路。

三、支柱产业发展战略的“一步到位型”

纵观国际间产业转移的历史过程，一切后起的西方主要资本主义国家的工业化过程，都毫无例外遵循了以下模式：进口→进口替代→出口。其内涵是：进口国内需要的但本国又无能力从事生产的产品→实现面向国内市场的国内生产，即进口替代（或称国产化）→随着产品质量的提高、生产成本的相对下降、国内市场相对饱和，进口替代产业逐渐升级为出口导向产业。战后日本重化学工业的实践，是贯彻这一模式的典型。

从总的看，韩国的工业化过程和重化学工业化的过程，大致也经历和正在经历着上述这一过程。这就是：60年代的轻纺产业的出口，带动了后来重化学工业的进口替代；70年代以来的重加工业及装配业（即上文所述的相对密集的最终产品的生产）又带动了基础工业、零部件工业的进口替代；80年代中期以来，重化学工业部门总体上进入了出口导向的产业，并向新技术产业进军。

但是，韩国遵循的上述模式不具有典型性，或者说，韩国的工业化和重化工业的实践对上述模式作了重要的修正。这主要是：韩国在重化学工业化过程中，在一些重要产业的进口替代阶段，其面向国内市场的生产期向出口导向期过渡的时间甚短，甚至把面向国内生产同面向海外生产这两个发展阶段并作一步进行，即进口替代之日，便是出口导向之时。故本文称作支柱产业发展战略为“一步到位”型。让我们举两种产业发展的实例来加以说明。

1. 汽车工业。韩国汽车工业是在70年代才起步的新兴产业。1975年汽车产量为3.6万辆，其中小轿车为1.5万辆。12年以后的1987年，达到97.3万辆。小轿车生产发展尤为迅速达80万辆，其中向海外出口54万辆，出口率达67%，成为世界主要的汽车“生产国”之一。

2. 造船工业。韩国的造船工业也是 70 年代得到迅速发展的。在第三个五年计划(1972—1976 年)中被确定为支柱产业。实施结果,5 年内造船能力提高了 13 倍。1971 年韩国还没有船舶出口,几年后便成了世界著名的船舶“生产国”和“出口国”。在第二个五年计划期间,韩国的船舶进口依存度由 82.4%(1972 年)下降到 36.9%(1976 年),而同一期间的出口依存度则由 1.0%提高到 58.4%。韩国船舶工业的发展过程最典型地体现了“一步到位”的特征。

把上述的情况说成是“一步到位”或许有点夸张。但是,进口替代产业发展成为出口导向产业所需时间之短,却是不可否认的事实,而且是没有先例的。由此我们发现韩国重化学工业化发展的一个重要特征:选准战略产业之后,便背水一战;不干则已,要干就是足以在国际市场上抗衡的一流的水平。从而实现了工业化和现代化的统一,进口替代与出口导向、促进出口的统一。

四、资本积累的“外资依存型”

积累是扩大再生产的源泉。韩国经济的高速发展,说到底渊源于高的积累率。然而,韩国的积累走了一条与包括日本在内的西方诸国不同的道路——举债型。

资本积累过程中“外资依存型”,是韩国励精振兴的不可避免的战略选择。这是由于:(1)韩国基本上没有经历原始积累的过程。(2)60 年代初韩国经济起步时,人均国民收入只有 100 美元,在如此贫困的情况下,国内储蓄率不可能高。(3)战前,日本殖民主义统治下民族资本不可能得到充分的发展,战后初期没有像样的财团和企业集团,战后发展起来的新兴财团和企业集团及企业家,虽有极强的投资欲,但在它的发展初期终因力不从心而不得不把眼光转向外资。只有当经济发展了,人均国民收入提高了,企业扩大了,

才能逐渐地摆脱对外资的高度依赖。韩国走了一条“引进外资→扩大再生产→赚取外汇→还债→转向海外输出资本”的路子。

60年代初期韩国的国内储蓄率(国内总储蓄额/国民生产总值)不到10%，70年代初也只有15%左右。但是，在同一时期内的投资率(投资总额/国民生产总值)却保持在25%—30%的水平上，投资与国内储蓄之间的缺口，是靠举借外债来填补的。韩国前三个五年计划期间1962—1966年、1967—1971年、1972—1976年的总投资对外资的依存度分别为47.7%、39.8%和20.8%。外资依存度极高，但依存度却逐渐下降。终于在1986年度实现了国内储蓄率高于投资率，作为投资自立元年载入韩国经济史册。截止1987年7月，韩国引进的外资余额计434.5亿美元，人均1000美元。

韩国引进外资的主要形式是借款，占引进外资总额的92.6%，直接投资只占7.4%。借款比重很高与韩国的发展战略有关。韩国长期以来的外向型经济，是在持续不断的贸易逆差中运行的。它必须借助外债才能从国外购进设备和原材料以推进外向型经济的发展与填补国际收支逆差。1986年以来，韩国的国际收支呈结构性顺差趋势，韩国的借资规模才从根本上得到控制，并从一个负债累累的“债务国”，转变成资本输出国。进入80年代以后，韩国的对外直接投资额每年达1亿美元以上，其规模相当于台湾的3—10倍。1987年12月，韩国还破天荒地向印尼、埃及两个发展中国家分别提供了1300万美元和1000万美元的贷款。

五、对外经济关系中的“经济大国依存型”

与经济发展战略相应的对外经济关系发展模式表现为对经济大国的依存型。资金、技术以及进出口贸易市场，均以经济大国依存型为特征：(1)近30年来，韩国从国外举借大量贷款，其中主要

来自美、日、西欧。以韩国第四个五年计划(1977—1981年)借资的地区结构为例,5年借资96.5亿美元,其中借自美、日、西欧三个国家和地区的资金分别占借资总额的23.3%、19.2%、26.4%,合计占68.9%;(2)韩国接受的外国直接投资更是集中在少数的发达国家。截至1985年底,韩国接受的外国直接投资额计26.5亿美元,其中美国和日本的直接投资分别为7.7亿美元和13.7亿美元,分别占总额的29.1%和51.6%,二者计占80.7%;(3)1962—1985年间,韩国从海外引进的技术计3527项,耗资12.96亿美元,其中大部分也是从美国和日本引进的。占项数的78%,金额的73.9%;(4)韩国不但在资金、技术方面高度依存于经济大国,而且在进出口贸易方面,也利用了经济大国发达而广阔的市场。韩国紧紧盯住美国和日本市场,在日本——韩国——美国三国经济协作带中充当“中间”角色,积极参与和推进国际交换循环。此循环可大体表述为:从日本引进生产资料,经加工后,将产品销往美国。因此,韩国的贸易收支结构长期呈“逆在日本、顺于美国”状况。

在工业品贸易中,无论是出口还是进口,韩国对发达国家特别是对美、日两个经济大国的依存度极高。1975年,韩国的工业品出口对美、日两国的依存度计达55%,1983年虽有所下降但也达到46%;同期,进口的依存度达78%和67%。其中,对日本的依存度主要表现在进口方面。若把出口商品按技术资金含量划分为两大类——劳动密集型产品和技术、资本密集型产品,其依存度虽与上述分析有所差异,但基本上是一致的。由此可见,韩国经济是在美国、日本、韩国三角关系中发展与强大起来的。

如前所述,韩国经济发展模式的基本特征可概括为以上四点。这四点之间关系是:(一)是目标,是提出后三者的基本依据,也是贯彻后三者的自然结果,无后三者就不能有(一)。

韩国经济模式取得成功的国际意义是十分深远的。如果说英国的工业革命掀开了资本主义经济发展史的第一页,那么,以韩国

为代表的新兴工业化经济的崛起,则标志着拥有世界近 3/4 人口的发展中国家进入了摆脱贫困登上国际经济舞台的新时代。韩国作为一个中等规模的国家,在极端贫穷落后的殖民地基础上,只用了 30 年的时间,就将跻身于世界发达国家之林的情况,在世界经济史上还是首次出现。和平与发展的趋势,世界经济国际化趋势和世界经济多极化趋势,为“韩国模式”在更广泛的空间中实践和推广,提供了良好的国际环境。

因此,韩国经济发展模式,对于包括中国在内的广大的发展中国家和地区探索经济发展的道路,具有不可替代的借鉴意义。