

# 经济增长方式转变 理论探索

主编 刘路 广平

中国计划出版社

99  
F061.2  
19  
2

# 经济增长方式转变理论探索

主 编 刘万贵  
路广平



中国计划出版社

1998 北京



3 0040 7318 9

## 图书在版编目(CIP)数据

经济增长方式理论探索/刘万贵,路广平主编.一北京:中国计划出版社,1998.6

ISBN 7-80058-641-3

I . 经… II . ①刘… ②路… III . 经济增长模式-理论研究  
IV . F061.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 10592 号

## 经济增长方式转变理论探索

刘万贵 路广平 主编



中国计划出版社出版、发行

(地址:北京市西城区月坛北小街 2 号 3 号楼)

(邮政编码:100837 电话:68030048)

崇礼县印刷厂印刷

---

850×1168 毫米 1/32 8.3 印张 22 千字

1998 年 6 月第一版 1998 年 6 月第一次印刷

印数 1—3000 册



ISBN 7-80058-641-3/F·385

定价:14 元

《经济增长方式转变理论探索》  
编 委 会

主任 刘莉英

副主任 刘 意 同立芟 张桂林

主编 刘万贵 路广平

副主编 赵诗云 傅爱军 张 萍 刘运河

编委及作者 郭 珍 赵希军 张 恩 王菊花  
刘 锐 李肖峰 张贵林 贾燕铭  
杨剑忠 李正朴 郭 彦 庞建国  
王建勋 孙丽萍 张 颖 刘建玲  
卢丽娟 段银峰 王明云 张艾生

# 跨世纪的战略目标选择

## ——论我国转变经济增长方式的必要性和紧迫性

### (代序)

在和平与发展已经成为时代主题的今天，世界各国之间的竞争主要表现为以经济和科技为中心的综合国力的竞争。其中经济增长方式对综合国力的提高，具有举足轻重的地位和作用。纵观当今世界，不论发达国家还是新兴工业化国家，都十分重视经济增长方式的选择。如美国的经济增长方式具有科技推进、高强度投入、高效益产出的集约型特征；联邦德国具有高强度投入的质量效益型特征；日本具有高科技引进与创新支撑的速度效益型特征；新加坡具有高新技术支撑的集约型增长特征；韩国具有“科技+外向”型增长特征，等等。我国为追赶世界潮流，在激烈的国际竞争中立于不败之地，必须选择具有最佳效益的经济增长方式。党的十四届五中全会作出了关于实现“两个根本转变”的战略决策，党的十五大又进一步指出：“从现在起到下世纪的前 10 年，是我国实现第二步战略目标，向第三步战略目标迈进的关键时期。我们要积极推进经济体制和经济增长方式的根本转变，努力实现‘九五’计划和 2010 年远景目标，为下世纪中叶基本实现现代化打下坚实基础。”

本文就转变我国经济增长方式的必要性和紧迫性，提出如下管见。

#### 一、从国际性的经济发展和科技进步，看转变经济增长方式的必要性和紧迫性

中国的发展离不开世界。我国经济发展目标和经济发展战略的确立，必须顺应国际潮流。据有关资料介绍，今后 15 年全球经济

济将改变 70 年代以来的低速增长态势，在结构升级与品质创新中保持较快的增长势头，尤其是亚洲周边国家的这一特色将更为突出。在科技进步方面，电子化、信息化、智能化、数字化、克隆技术等的大规模拓展，将给整个人类社会经济活动带来十分广泛和深刻的影响。低耗、优质和保持环境已成为世界经济发展的主旋律。这一不断变化的国际增长方式，迫使我国必须尽快实现经济增长方式的变革，尽快提高我国的科技素质、产业素质、企业素质，以适应不断深化的国际市场竞争环境。否则，将如逆水行舟，不进则退，甚至会陷入恶性循环的境地。

从我国目前的外向型增长来看，已面临空前严峻的考验。在当代，国际市场竞争的核心已经转向以质量为中心的竞争阶段，由于对产品质量需求越来越严格，我国的出口企业所采取的低价竞销方式受到了严重的挑战。挑战之一：我国出口商品的数量受到了其他国家以“倾销”名义的限制。我国的出口商品往往由于质量低而采取低价销售，这样，即使出口数量增大也不会扩大出口创汇能力。国际贸易采取“限量不限质、不限值”的贸易竞争方式，我们只有从提高质量入手，迅速转变数量型增长方式，才能提高高技术含量、高附加价值、高质量和高档次商品的比重，开创新的外贸格局。挑战之二：随着外商在我国直接投资的增加，一大批世界级水平的优质名牌产品参与我国内部竞争，来争夺市场，这样，我们的民族工业就会遇到生存危机。要摆脱这种威胁，必须转变粗放型的增长方式为集约型的增长方式，创造自己的名牌产品，提高其在国际市场的竞争力，大幅度地提高经济效益。

## 二、从我国所处的经济发展阶段看转变经济增长方式的必要性和紧迫性

在我国社会主义初级阶段，要逐步摆脱不发达状态，逐步缩小同世界先进水平的差距，实现社会主义现代化，实现中华民族的伟大复兴。目前，我国经济已由 80 年代的起飞阶段进入 90 年代的

持续高速增长阶段。在这一阶段要全面实现现代化建设的第二步战略目标，并为实现第三步战略目标迈出重大步伐。这种目标选择，就要求我们必须保持经济增长的速度和规模。历史经验告诉我们，在追求速度和规模中，如果弄得不好，很可能再次陷入靠数量增长的高速度、高投入的恶性循环之中。从工业增长看，这一时期客观上要求改变长期以来农业向工业提供积累的做法，工业不仅要为自身的发展积累资金，备足后劲，而且应反哺农业，这也是许多发达国家工农业发展过程中的路子。同时，工业化、现代化是一个国际性的范畴，衡量工业化、现代化的标准也是动态性的，是逐步提高和深化的态势，如果没有素质和数量的不断提高，即使扩大规模，加快速度，也无法缩小与发达国家的差距。我们还可以从国内市场的消费结构和消费增长作一分析：随着国内人民群众收入水平的提高，消费者会不断追求产品的多样化、新颖化和高品质化，这样，国内市场的消费结构和消费市场也将发生多方面的变化。这就是说，今后 15 年我国经济增长的核心要转向效率的提高，即主要依靠投入的使用效率来推动经济增长。在各种要素中，劳动和资本的投入增长率受到客观条件的制约，这种制约主要表现为总体水平与资金要素的持续短缺状况，于是必须由投入的使用效率来弥补。而投入的使用效率主要依靠技术进步、结构优化、规模经济和科学管理来推进。上述可归结为一点，转向提高经济效益的增长轨道就是要求“集约地”利用现有生产要素，使其潜能发挥到最大限度。

### 三、从经济体制改革看转变经济增长方式的必要性和紧迫性

党的十四大已经确立了我国经济体制改革的目标，即到本世纪末，要初步建立社会主义市场经济体制；下个世纪的前 10 年要向比较完善的社会主义市场经济体制迈进。这个时期，市场竞争机制的作用将会得到充分的发挥。市场竞争规律要求提高资金、资源使用率，要求优质低耗、降低成本，要求产品适应市场需求变

化。所有的经济活动都必须遵循市场经济规律，经受优胜劣汰竞争法则的检验。正由于如此，在市场竞争中，转变经济增长方式，是关系投资者、生产者、经营者生存和发展的大问题；也是检验各级政府政绩大小的重要标志。

那么，经济增长方式的转变如何同经济体制改革相适应呢？

首先，要创造一个较为稳定和宽松的经济环境。目前，经济体制改革已进入重点突破阶段，所有体制改革，国有企业改革，宏观体制的转轨，都需要有一个总量平衡、结构协调的宽松经济环境。这一环境的营造，要注意抑制需求膨胀和经济过热，使人们在改革中保持稳定的社会心理状态，最大限度地消除新的改革措施出台后所出现的阻力。这样，就会大大有利于经济增长方式的转变。

其次，要通过经济增长方式转变促进效益的提高和国家财力的增强。改革需要调整利益关系，增大改革投入，必然要求经济增长质量和效益有较大改进，利用财力来降低改革中的阻力，以避免利益关系引起的动荡。但财力来源需要通过宏观经济效益不断提高来解决，否则国家财政很难承受。所以，通过转变经济增长方式来促进效益提高和财力增强，才能保证投入较大的力量来推动改革。

第三，体制改革与增长方式转变要相辅相成，相得益彰。在体制改革中容易出现经济增长过程的波动。反过来，经济增长波动又会促使体制改革再度停滞。过去我们曾经有过由于经济过热和通货膨胀迫使国民经济不得不进行治理整顿，许多已出台的改革措施不得不收回的教训。因为体制改革要服从于稳定经济和安定社会这些更重要的目标。所以，一个合理的、讲求增长质量的新型增长方式对于减轻经济过热及其带来的经济波动和体制波动是不可缺少的，二者相辅相成、相得益彰也是完全必要的。

#### 四、从摆脱国有企业困境看转变经济增长方式的必要性和紧迫性

我国的改革目前已进入攻坚阶段，其中摆脱国有企业的困境就是重要一“坚”。国有企业亏损面逐步扩大，下岗职工越来越多，双停企业也是有增无减。据统计，国有企业中明亏的占45%，暗亏的占30%，到2000年下岗职工将由目前的1100万增加到2000万。在这种情况下，要搞活国有企业，固然要通过“抓大放小”，从体制改革中来挖潜力，但一切改革的落脚点仍然是提高企业的经济效益，依靠企业生产效率提高，通过降低成本增加产出来突破旧增长方式的制约。

产业结构的调整需要经济增长方式转变。多年来，我国经济增长的特点是结构转换与结构优化长期滞后于总量扩张，从而形成停止发展的增长局面。究竟我国如何实现由资金劳动密集型向技术知识密集型产业转换，突破资金、劳动力供给数量和质量的约束，开辟新的经济增长点，如何解决资产存量的调整和增量的投入分配，乃这一问题的症结所在。从规律的角度分析，合理的产业结构是与需求结构相适应的，社会需求通过市场表现出对高质量产品的偏好，那种低加工、低附加值和高成本的产业必然失去竞争力和生存环境，被市场潮流所淘汰。集约型增长方式以质量效益取胜，转移资源成本低，实现结构转换速度快，有利于我国经济增长走上增长总量与结构优化协调发展的健康之路。

### 五、从我国资源条件看转变经济增长方式的必要性和紧迫性

所谓资源条件，主要指耕地资源、水资源、能源、矿产资源和环境资源的潜在能力和开发能力。我国资源总量虽然丰富，但人均资源不足，大部分资源的人均占有量低于世界平均水平。因此，我国经济增长中的资源约束条件是十分突出的。特别是随着我国国民经济总体规模的不断扩大，经济增长与资源不足之间的矛盾将日益加剧。像水、环境这样无法替代的资源只能靠集约经营的方式来缓解。即使是可以通过进出口调剂的资源，同样也要靠集约经营来解决。总之，根本出路在于转变经济增长方式。

上述只是从一般规律和我国的特殊情况，粗线条地分析了转变经济增长方式的必要性和紧迫性。实际上人类社会生产力发展的历史，就是一部从粗放型到集约型的转化史，生产力发展的每一次进步，都是一次集约化的革命，由此而构成经济增长的核心内容。我们在这里所论述的，只是根据我国的特殊历史时期的特殊目标，将经济增长的变革由理论探索、舆论发动、经济决策进一步付诸社会实践。

一般地讲，转变经济增长方式应具备下列条件：①国民经济尤其是工业应具有一定的基础，产业结构能适应集约型增长；②科学技术具有一定水平，而且进步较快；③注重科学管理，不断改进经营管理水平；④有一支较高素质的企业家队伍和职工队伍；⑤从制度建设上要向提高和鼓励集约型经济倾斜；⑥政府制定和实施促进转变经济增长的政策。

从我国的现状看，业已具备了上述条件。

第一，建国 40 多年来，我国建成了比较完整的工业体系和国民经济体系，规模宏伟，地区布局已经展开，并处于逐步完善之中。

第二，我国已经培养出了庞大的技术人员队伍，引进了许多先进技术，为转变经济增长方式奠定了一定技术基础。

第三，确定了由计划经济体制向社会主义市场经济体制转变的目标之后，市场机制作用日益增强，现代企业制度试点正在全面铺开，以放权让利的企业改革转向以制度创新为主的改革。

第四，市场机制对基础产业的作用加强，基础产业也被推向市场参与竞争，尤其是面向国际市场的关系因素也在逐步强化。

第五，随着党的十五大关于经济体制改革的进一步深化，诸如所有制结构的调整和完善，国有企业改革“抓大放小”、联合兼并、拍卖租赁、破产等一系列重大举措，将进一步增强国民经济的生机和活力，为转变经济增长方式营造良好的经济环境和多方面条件。

特别应当指出的是，转变经济增长方式重点是国有企业，国有

企业改革的关键是提高劳动者素质和科技水平。在这两方面目前尚存在种种问题，但也为我们找到了转变经济增长方式的突破口，我们要善于抓住时机，将必要性、紧迫性、可能性转化为现实性。

# 目 录

代 序		
第一 章	中国经济由此走向辉煌.....	(1)
第二 章	从可持续发展说开去 .....	(19)
第三 章	重大而又艰巨的系统工程 .....	(32)
第四 章	更新观念是经济增长方式转变的先导 .....	(43)
第五 章	双轮共驱动 .....	(53)
第六 章	架构高效和谐的经济结构 .....	(62)
第七 章	扼控好经济闸门 .....	(72)
第八 章	现代企业制度闪耀着希望之光 .....	(87)
第九 章	工人阶级是实现经济增长方式转变的主力军 .....	(102)
第十 章	夯实农业基础.....	(113)
第十一章	抓住农业产业化这一重大举措.....	(130)
第十二章	发展第三产业促使生产要素合理组合高效流动 .....	
		(144)
第十三章	走科技兴国之路.....	(159)
第十四章	同世界经济接轨.....	(171)
第十五章	致胜之本——人才战略.....	(185)
第十六章	经济增长方式转变的政治保证.....	(198)
第十七章	宏观调控——经济增长方式转变的一个重要条件 .....	
		(213)
第十八章	确立标准做好转变的评价.....	(227)
第十九章	认识和遵循经济增长方式转变的规律.....	(238)
后 记		(250)

# 第一章 中国经济由此走向辉煌

经过 40 多年的经济建设,特别是改革开放的推动,国民经济以惊人的速度发展,这不仅是中国近代史上经济发展最快的时期,也是世界经济发展史上的奇迹。中国的经济进入了一个新的发展阶段。在这个继往开来的重要阶段,如何保持国民经济的持续、快速、健康的发展,实现经济发展的宏伟目标,转变经济增长方式的问题就必须提到重要的议事日程。全面认识转变经济增长方式的内涵,探讨转变经济增长方式的必要性和紧迫性,揭示经济增长方式转变的途径,并努力实现经济增长方式的转变,就具有了极其重要的理论价值和现实意义。

## 一、转变经济增长方式这一命题和决策的沿革

1. 早在“一五”后期,在我国经济建设加快发展过程中,存在着一种倾向掩盖着另一种倾向的问题,即追求高速度,忽视经济效益的问题。党和政府有针对性的提出了“既要多快,又要好省”的要求,初步反映了注重经济效益的经济思想。在此期间,理论界以经济学家孙冶方为代表,提出了经济增长方式的问题。1956 年,他在《把计划和统计放在价值规律的基础上》和《从总产值谈起》这两篇论文中,列举了当时我国和苏联社会主义计划经济中存在的种种浪费现象,并对问题的症结作了鞭辟入里的分析。他指出:“发展生产的秘诀在于如何降低社会必要劳动量,在于如何用改进技术、改善管理的办法,使少数落后企业的劳动消耗量向大多数中间企业看齐,使大多数中间企业向少数先进企业看齐,而少数先进企业又如何进一步提高。”可是,“现在我们的计划统计指标偏重于表现物

量,而忽视了价值,着重于表现生产的成果,而不着重于分析这成果的内容如何,更不着重于分析如何提高劳动生产率,以达到增加物质财富的目的。”他对传统经济存在的弊端进行深刻剖析后,提出的办法是“把计划和统计放在价值规律的基础上,从而推动社会生产力的提高。”虽然孙冶方没有提出经济增长方式的概念,但是,贯穿他理论的主线就是对粗放增长方式的批判,经济增长方式必须由粗放型向集约型转变。

2. 到了 60 年代,我国的经济学家从前苏联引回了“粗放增长”(extensive growth 又译为外延增长)和“集约增长”(intensive growth 又译为内涵增长)这两个用以分析经济增长方式的概念。

前苏联在建国以后,一直采用主要依靠动员和增加投入的办法实现经济增长,在头几个五年计划和战后初期曾有过相当高的经济增长率,但这种增长带来的实惠不多,而且在 1958 年以后,经济增长率开始下降,经济状况越来越糟,这种情况促使前苏联东欧的经济学家开始对造成的原因进行讨论。当时他们根据马克思在《资本论》中的提示把经济增长方式分为两种基本类型,一种是依靠增加投入实现产出量增长的“粗放增长”,另一种是依靠效率实现产出量增长的“集约增长”。他们指出前苏联过去的高速增长是外延增长方式取得的,换句话就是重视了要素投入,却忽视了提高劳动生产率,从而导致了国民经济发展中一系列问题。因此,经济发展中要解决这些问题,必须实现增长方式由粗放型向集约型转变。就必须进行经济体制的改革。这就是 1962 年的“利别多建议”和 1965 年的“柯西金改革”。

3. 在我国,1979—1980 年,对于经济增长方式这一问题进行了全面深入的讨论。当时,国务院财经委员会组织了经济体制、经济结构、对外经济关系理论与方法等四个研究小组,集中一批具有较高理论素养和丰富实践经验的经济学家,对我国经济发展的历史和现实,进行了全面深入的调查研究。这四个研究小组从不同

的角度考察中国经济，得出了大致相同的结论，这就是：我国在过去数十年中采取了一种依靠铺新摊子，用高投入支持高速度的增长方式，增长率虽然不低，但是缺乏实效，当这种路线发展到极限时，就会出现“大跃进”一类的灾难，并使得“文化大革命”时期的国民经济走到了崩溃的边缘。所以，在制定“六五”计划和 1980—1990 年 10 年规划时，许多经济学家提出，出路在于实现从粗放（外延）增长方式到集约（内涵）增长方式的转变，同时有不少人提出，粗放增长方式是集中体现计划经济的必然产物，要转变增长方式，就必须改革现有的经济体制，发挥市场机制的作用，建立商品经济体制。这些对增长方式问题的讨论，对政府决策的影响，则表现在 1981 年 11—12 月，第五届人大第四次会议上，《政府工作报告》所提出的我国经济建设的十条方针中，表现在 1980 年 9 月，国务院经济体制改革办公室草拟的《经济体制改革的初步意见》中。《初步意见》提出，我国经济体制改革的原则和方向应当是：在坚持生产资料公有制占优势的条件下，按照发展商品经济和促进社会化大生产的要求，自觉地运用经济规律，“把单一的计划调节改为在计划指导下，充分发挥市场调节的作用”。《十条方针》中提出，必须解决提高生产、建设、流通等各个领域的经济效益这个核心问题，“走出一条速度比较实在、经济效益比较好、人民得到更多实惠的新路子。”而这一点的实现又以“坚持对外开放政策”和积极稳妥地改革经济体制”为基本前提。80 年代初形成的思路，对后来中国政府的经济政策和经济发展产生了深远的影响。应当说 1985 年中国共产党代表会议，关于在第七个五年计划（1986—1990 年）期间，要处理好质量和数量、速度和效益的关系，克服我国经济建设中，长期存在而又远远没有克服的产品质量差、物质消耗高、经济效益低的痼疾，必须既坚定不移，又慎重稳妥地推行经济体制改革，力争在 1990 年或者更长一段时间内，基本上奠定社会主义商品经济新体制的基础等新规定，正是以上基本思路的继续和发展。

由于实现以经济效益为中心，涉及国民经济诸多深层次问题，所以尽管提出并注意到经济效益的问题，但仍收效不大。

4. 在 1989—1990 年期间，又一次对怎样才能真正实现经济增长方式转变的问题进行了大辩论，争论的焦点在于凭借什么样的经济体制，依靠什么样的手段才能实现经济增长方式的转变，从而解决通货膨胀和国有经济衰退的难题。在讨论中有两种观点，一种观点认为，经济秩序混乱，经济结构恶化和经济效益降低，是由前一阶段的“改革急于求成”和“改革的市场取向”造成的，主张通过重新集权和加强计划管理来加以解决。另一种观点认为，问题的根源在于旧体制的增长方式的惯性和双重体制并存的状况的延续，只有发挥市场机制在资源配置中的基础作用，加快市场取向的改革，辅以国家的宏观管理和产业政策的引导，才能从根本上解决问题。这场争论持续了很长时间，直到 1992 年，邓小平南巡讲话才逐渐趋于一致。1992 年中共十四大召开，提出了建立社会主义市场经济的纲领。也可以说是对 1989 年到 1990 年讨论的总结。要使经济增长方式的转变得以实现，必须建立社会主义市场经济，进行经济体制改革。

纵观对经济增长方式这一问题的讨论，我们可以看到从注意经济增长方式的转变到经济增长方式怎样转变，发展到探讨经济增长方式为什么没有转变的原因，伴随着我国社会主义经济发展的整个历程。转变经济增长方式，从 50 年代到 90 年代末，我们一直在讨论这个问题，也一直在解决这个问题。可是经济发展了 40 多年，这个问题一直没有解决。原因就在于没有对阻碍经济增长方式转变的症结进行对症下药。

直至 1995 年制定“九五”计划和“2010 年”远景目标纲要时，才把经济增长方式转变和经济体制转变相提并论，而且把这两个转变作为跨世纪发展战略的关键环节，把这两种转变提高到中国经济能否实现持续发展的高度来认识。这一突破，标志着中国经济

济的发展走上了一个新的途径，使我们看到我国经济将走向更加辉煌的前景。

## 二、经济增长方式转变的内涵

### (一) 经济增长方式的内涵

1. 经济增长方式与经济增长：什么是经济增长，至今没有一个固定的解释，西方经济学家西蒙·库兹涅茨把它定义为“一国的经济增长，可以定义为向他的人民供应品种、数量增加的经济商品的能力的长期上升。”（这种供应商品的能力可以用一些指标来表示，但这些指标必须扣除物价因素，不仅要计算总量而且还要看人均产出量）。国家计委经济研究课题组的研究报告认为经济增长是一种综合的社会现象，是社会发展和进步的核心因素。还有的作者把它定义为：“经济增长一般是指按一定指标（通常是国民生产总值）测算的经济产出量的扩大。”我们更倾向于这样的解释：经济增长是一个国家或地区在一定时期内国民经济总量和人均量的增加。

对经济增长方式这一概念的解释也不尽相同，国务院发展研究中心马建家博士认为，经济增长方式是指“一个经济体系在一定的制度安排下，在所处发展阶段上关于经济运行状况和经济增长动力的总称。”中央财经领导小组办公室魏礼群指出：“经济增长方式实质上是指生产要素的分配、投入、组合和使用方式，它决定着生产力系统的整体效能和发展状况。”周叔莲教授则更简洁地说：“经济增长方式是指生产要素组合使用的方法。”我觉得著名经济学家刘迎秋的解释更为贴切一些，他说：“经济增长方式是指推动经济增长的各种要素的组合形式和各种要素组合起来推动经济实现增长的方式。因为按照现代经济学的生产函数及相应的经济增长因素分析的理论，推动经济增长的要素主要有三个：劳动、资本、土地。这三种要素主要有两种组合方式，一是要素投入量的扩