



21 世纪中国社会工作发展国际 研讨会论文集

曾家达 王思斌 殷妙仲 主编

中国社会科学出版社

21 世纪中国社会工作发展 国际研讨会论文集

曾家达 王思斌 殷妙仲 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

21 世纪中国社会工作发展国际研讨会论文集/曾家达, 王思斌, 殷妙仲主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2001 8

ISBN 7-5004-3108-2

I .2… II .①曾… ②王… ③殷… ④ III . 社会工作-研究-中国-国际学术会议-文集 IV .D668-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 051429 号

责任编辑 罗 莉

责任校对 林福国

封面设计 章新语

版式设计 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029453 传 真 010-64030272

网 址 <http://www.cass.net.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 丰华装订厂

版 次 2001 年 8 月第 1 版 印 次 2001 年 8 月第 1 次印刷

开 本 787×1092 毫米 1/16

印 张 27.875 插 页 2

字 数 580 千字 印 数 1-1500 册

定 价 50.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

中加合作开拓中国社会工作 教育培训计划管理委员会

中方代表：王来柱 王思斌 吴玉韶 邹学银

加方代表：Wes Shera Marion Bogo Robert MacFadden 曾家达

本辑编辑人员：

主 编：曾家达 王思斌 殷妙仲

执行编辑：麦淑娴 马 青 周艳秋

鸣 谢

本书非常感谢参与编辑此书的所有同人、在“2000年中国社会工作发展国际研讨会”上提交论文的各位作者、为论文提供翻译和校对的每位工作人员，以及每一位为该书的出版贡献才智的人。本书还要特别鸣谢王梁洁华博士，她对“中加合作开拓中国社会工作教育培训计划”的慷慨捐助使这个项目能够顺利启动！此外，我们还要感谢苏潘慕洁女士和覃润琼女士对这个合作项目的支持。

编 者

前言

曾家达

80年代初期，在经济改革之后，中国一些有远见的官员和学者就已经意识到中国社会对社会工作服务和教育的需求。现在，尽管一些大专院校已经设置了社会工作的课程，但基于相关资源的有限性，这些课程都仍有待进一步地发展。至今，只有一小部分的中国院校提供了全面的社会工作培训，但大部分社会工作课程仍然不是独立的院系，而是设于社会学系或其他学系之中的。中国的学者也多认为社会工作是社会学的一门应用性分支，而多数社会工作专业的教师也没有社会工作实务经验，并且之前也大多没有受过正规社会工作专业的培训。各个学校的社会工作课程不尽相同，而且大多没有以系统的科研和理论建设为基础。在中国，从事类似西方社会工作者职能的通常是政府机关的干部，他们的工作更多地具有行政管理而非专业社会工作的色彩，而且他们大多没有受到专业的社会工作培训。

1999年，“中加合作开拓中国社会工作教育培训计划”正式启动。这一项目的合作双方——中国民政学院和加拿大多伦多大学社会工作学院——共同组成了该项目的实务操作队伍以及管理委员会。在过去一年多的合作中，双方通过电话会议、电子邮件、传真以及人员互访进行了积极而有效的交流和互动。目前，我们主要着手于第一阶段的工作——社会工作专业的课程设置，以及教科书和参考书的编撰。

目前，中国大约有200万未经培训的人员工作在社会服务领域，基于这样一个现实，合作双方——加拿大多伦多大学社会工作学院和中国民政学院——达成了一个共识，即应把对中国社会工作者的在职培训放到首要的位置。民政学院还认为，为了有利于促进中国社会工作实务的专业化，我们也应该对中、高级的民政官员进行社会工作理论和原则的培训，因为这些官员负责着中国的社会项目和社会服务的实施，以及对社会工作专业毕业生的聘用和管理。

回应中国同事的这种需求，在合作中，一向以提供研究生教育为主的多伦多大学社会工作学院作出了相应的调整。在设计这一合作项目的时候，我们意识到，一个在职培训项目对雇主和服务提供者的作用要远比对学术标准制定者和实施者的作用要大

得多。在磋商这一培训项目的目标和内容的过程中，我们不由想到了 Midgley (1992) 的警告：过分追求社会工作专业的标准化将会阻碍这一专业更有效地回应本地需求，并妨碍这一专业实现其发展的目标。在这个例子中，本地化更多地意味着其结构性的强化。中国同事确定了最基本的培训内容与目标，而多伦多大学社会工作学院则围绕这一大纲进行了一系列相应而适当的工作。这一合作方式充分尊重了中国的社会文化现实，同时也不否定西方社工同人所能给予的贡献。事实上，中国的同人还特地要求我们把西方社会工作的不同方法以及国际视角带入到培训项目中。

为了发展与中国国情相符的教材大纲，我们运用了 Delphi 程序来进行中国社工课程的研究咨询。我们邀请了中国领先的社会工作院系及其学者参与我们的调查，请他们对社会工作的定义和性质、中国的专业社会工作课程应该包括的内容等问题发表意见。第一回合的 Delphi 调查包括对 40 多位中国专家、学者的访问，并已于 2000 年春天完成。这些访问结果被整理、分析后再次返回给被访问者，他们将对此进行进一步的阐述和评论。这一阶段的调查即为 Delphi 调查的第二回合，已于 2000 年夏天完成。此项 Delphi 调查的最终结果将有助于我们设计不同培训水平的社会工作专业的课程和教材。现在，国内已经有一些大学表示愿意参考此项研究来发展他们的社工专业课程。

中加合作项目另一重要成果是，“21 世纪中国社会工作发展国际研讨会”于 2000 年 6 月在北京举行。这一会议召集了在中国社会工作研究方面的全球知名学者，也是第一次此类专题的国际会议。该会议的目的主要在于汇集目前中国社会工作教育的思想和研究，为这一领域将来的研究和发展奠定基础。会议上，来自加拿大、中国、香港、日本、荷兰、新西兰、挪威、台湾、英国以及美国等国家和地区的学者提交了 40 多篇学术论文。这一研讨会为学者们提供了一个进行深层次讨论和交流的机会，而中国学者和国际学者之间的互动也十分有益于西方社会工作理论和中国经验的整合。会议论文集的出版将会成为国际社会工作文献中的一个有价值的部分。

在出版研讨会论文集的同时，“中加合作开拓中国社会工作教育培训计划”还有一个社会工作教科书有以及参考资料的出版计划。它包括出版社会工作实务某些特定领域的教科书，并将由中国学者和国际学者在内的写作小组合作完成。例如，一个包括两名中国学者、两名华裔加拿大学者以及一名加拿大新女性主义学者在内的写作小组目前正在撰写一本针对中国妇女的社工教科书。类似的写作小组还将致力于临床实务、实习教育、社区发展、民政管理以及社工管理等教科书的写作。在未来几年中，多个出版物（主要是教科书，但也包括教学录像带和光盘）将会面世，我们期待这些出版物会成为对未来中国社会工作教育有用的资源。在西方，社会工作学院一向有与发展中国家的同行进行国际交流和合作的传统和历史。随着人们对“专业帝国主义”（professional imperialism）的意识日益敏感，国际社会工作交流逐渐变成一个更具对话性和相互性的过程。这种交流应在充权（empowerment）、能耐建设（capacity building）和相互过程（reciprocal process）的基础上进行，这一点已为人们广泛地接受。而“中加合作开拓中国社会工作教育培训计划”恰恰就提供了一个范例，它展示了当今国际合作（特别

是国际社会工作合作)中的一些原则是如何在实践中被运用的。

在经济全球化的背景下,社会工作也不可避免地要和国际现实相接触,即便它只是在本土的范围内进行。按照 Midgley (1997) 所说,全球化是一个全球整合的过程,不同的人群、经济、文化以及政治的进程都越来越多地受到国际上的影响,同时这些影响也波及到了人们的日常生活。尽管社会工作专业一向是以本土为着眼点的,但全球化也使得世界上不同地方的人们和院校之间更为互相依靠。一些研究国际社会工作的学者已经指出,各国社会工作学院之间的交流、特别是教育方面的交流,是社会工作在以相互依仗为特征的全球化时代发挥作用的一个重要方面。

在过去近两年的中加合作中,我们一直在反思:当一个西方的社会工作学院和一个社会工作还处在发展初期的国家进行国际合作,后者是否必然会受前者牵引或操控呢?在实践中,我们常常会发现,在把专业化社会工作引入像中国这样的一个国家时,这一合作所涉及到的远远不仅是合作双方关系那么简单的问题。大家都知道,社会工作是社会和文化的产物,它在西方的意识形态、认识论和科技等互相作用的过程中产生。而中国是一个拥有悠久历史和众多民族的国家,有其独特的社会政治环境,例如:占全世界 20% 的人口,正在进行的极具深度和广度的经济改革,由于社会改革所带来的众多社会问题,以及一个庞大的主要由政府管理的社会福利和服务系统。与此同时,中国的社会科学家对全球化的现实也有他们自己的想法和诠释,并有可能把这种诠释运用到“社会工作将如何实现本土化”的问题上来。因此,在开拓中国社会工作教育培训计划的过程中,我们首先就应该把那些有关西方专业化社会工作的普遍适用性和优越性的假设暂时搁置,借以让中国本土的社会工作模式的发展有更广阔的空间。

在这篇文章的结尾,我将再次引用 Midgley (1990) 的话:国际社会工作是来自不同社会和文化的社会工作者之间的交流,它将加强社会工作的知识基础,检验和调整社会工作实务的方法,共享资源,并使之最终发展成为一个国际性的专业。在这样的国际合作过程中,我们必须认识到合作各方的独特性:来自西方的社会工作者不再理所当然地扮演为人敬仰的老师,而来自发展中国家的社会工作者也不再是只能扮演谦卑的学生。一个成果丰硕的合作必须建立在合作双方相互平等和相互尊重的基础上,双方在合作过程中都可能扮演老师或学生的角色,而合作的成果也不是单方面的——它将贡献于合作双方,并最终贡献于职业社会工作的全球化发展。

2001 年 6 月于多伦多

参考书目

Midgley, J. (1990), International Social Work: Learning from the Third World, Social Work, 35, pp.295—3301.

Midgley, J. (1992), The Challenge of Social Work. In M. C. Hokenstad, S. K. Khinduka

and J Midgley (Eds.) Profiles International Social Work (pp.13—27) , Washington D.C.NASW Presss.

Midgley, J. (1997), Social Welfare in Global Context, Thousand Oaks, CA.: SAGE.

Walton, R.G.and M.M.A.Nasr. (1988), Indigenization and Authentization in Terms of Social Work in Egypt,International Social Work, 31, pp.135—144.

王思斌 (1998): “中国社会福利新动力: 中国社会工作的发展”, 《中国社会福利》, 第 193—215 页, 中华书局。

序——努力推动中国社会工作的发展

北京大学社会学系 王思斌

自 20 世纪 80 年代中期以来，中国的社会工作教育走过了一条崎岖艰难之路。起初中国内地只有 4 家高校设立社会工作本科专业，至今，教育部批准和备案的设立社会工作本科专业的院校已达 54 所之多，另外还有一大批学校在大专层次设立社会工作专业。可以说社会工作专业教育的发展面临着前所未有的有利条件和环境。

社会工作专业教育的快速发展是我国社会改革、社会变迁和业内人士大力推动的结果。社会工作是解决社会问题的一种科学方法，它不同于中国传统的政府直接或间接地承揽一切责任，用行政的（政治性的）手段去处理问题的做法，而是动员多方力量，采取更加科学有效的方法去应对社会变迁中出现的问题。在造就一大批专业人才以适应社会需要方面，一批有远见的老社会学家做出了重要贡献，民政部等直接为社会弱势群体服务的部门和社会团体也对此给予了积极的推动。众所周知，民政部在这方面的贡献是十分突出的。至今民政部门的大力推动和积极倡导仍然是我国专业社会工作发展最重要的基础条件。

2000 年 6 月，在民政部的大力支持下，加拿大多伦多社会工作学院与民政部民政管理干部学院共同举办“21 世纪中国社会工作发展国际研讨会”，出于对发展中国社会工作专业教育的责任感，我应邀参加了这次研讨会的筹备工作。在各方的共同努力下，这次研讨会获得了成功。现在出版这本论文集，可以将这次研讨会的成果与各方同仁共享。它也会成为中国社会工作教育发展史上的一块碑石，以向前的目光去审视我国社会工作的发展进程。

社会工作作为一种务实的专业其发展是与本国社会情况密切相联的。对于我国来说，这种具体的社会情况包括社会问题的状况、社会进步目标的确定和经济、政治以及社会福利体制的选择。十几年来我国的社会工作就是在上述各种社会因素的共同作用之下发展的。当然我们不能忽略的是国际因素的影响。这些因素主要包括：经济全球化、多元文化和社会服务领域（第三领域）兴起。政府的政策对社会工作专业发展的影响十分巨大，在走向市场经济体制、走向民主政治、走向社会进步的目标已经选

定的情况下，已经凸显和潜在的强烈的社会需要将成为我国社会工作发展的强大而持久的动力。在这种背景下，社会工作教育如何去回应这些社会需要就很值得去思考。

在我国，专业社会工作教育从开始至今只有十几年时间，作为一种学科，外部因素对其发展的影响并不亚于国内因素。也就是说，在我国社会工作教育发展的起始阶段借鉴外国经验是十分突出的。然而作为本土性特征十分明显的务实性的这一专业来说，其本土化又是不可避免的。当今，中国社会工作教育似乎尚缺乏应有的社会工作本土化的能力，而表现出较为明显的搬用外国经验的特征，这是其稚嫩的表现。但是，社会工作本土化或发掘本土性社会工作知识毕竟是中国社会工作教育健康发展的自觉选择。社会工作教育和研究人员自然应十分清醒。

一个以实务为取向的学科在一个国家的确立并不是一件容易的事情，它需要处理好理论和实践的关系。没有系统的理论很难发展成为一个学科，即一个务实性学科的确立和发展需要这些理论满足实际的需要。在这里不是实践去适应理论，而是理论去适应实践。对于社会工作专业来说，它的生命力和发展取决于科学的理论（包括一般理论和实践理论）适应我国实际的程度。在这里中国社会工作教育和研究者正遭遇一个难题，即本土理论的不足和外来理论与本土实践在某种程度的分离。而我们的迫切任务也正是要解决这些难题，否则社会工作教育就难以取得令人满意的成效，中国的社会工作也难以摆脱内部殖民化的状态，中国的社会工作教育和专业社会工作就永远站立不起来。当然，在这里我们不应有丝毫抵制外部（国际）经验的企图，而是要使国际经验为中国的实际服务。但是我们必须清楚地看到，由于国际之差异，外部经验并不完全能很好地适用于中国实际，不管是一般理论还是社会工作的模式和方法。这就要求对中国的社会工作、社会福利服务负有责任者去努力探索和研究，尽快建立起符合中国实际需要的知识体系。这必然是在充分借鉴国际先进经验的基础上，梳理和总结本土经验的结果。

“21世纪中国社会工作发展国际研讨会”是以推动中国社会工作教育和社会工作为目标的。与会的国内外专家的见解对探索中国社会工作教育的发展道路具有多方面的启发意义。本人希望这些成果能够引起更多读者的思考和探索。

目 录

前言 曾家达 (1)

序——努力推动中国社会工作的发展 王思斌 (5)

主题发言:

中国社会福利的发展对于社会工作教育的影响 (原稿) 梁祖彬 (1)

管理社区的社会工作 (译稿) Malcom Payne (11)

中国社会的求一助关系: 制度与文化的视角 (原稿) 王思斌 (21)

专题发言 (以姓氏字母排列):

发展实地学习教育: 一个策划性的框架 (译稿) Marion Bogo (33)

中国文化及研究: 在社会工作教育及实践中的应用 (原稿)
..... 陈高凌 陈丽云 (45)

中国自助组织 (SHOs) 的情感支持功能: 北京个案 (原稿) 陈津利 (58)

中国妇女的自我概念与中国社会工作本土化 (原稿)
..... Maria Cheung Liu Meng (64)

社会工作原理及中国人价值观与信念的典范变异 (译稿) ... Rowena Fong (78)

超越西方假设的中国社会工作理论和研究 (译稿)	Leon Fulcher (83)
社会发展策略	
——来自印度的经验 (译稿)	Usha George (95)
社会工作中的定质访谈	
——跨文化的挑战 (译稿)	Judith Globerman (107)
坚持走社会化道路, 构筑面向 21 世纪老年福利服务体系 (原稿)	
.....	顾汉萍 (117)
新时期中国社会福利体制改革略谈	
——兼论中国专业社会工作的发展策略 (原稿)	郭伟和 (122)
找准社区社会工作的着力点 迎接“入世”后对社区发展	
的挑战和机遇 (原稿)	金双秋 李少虹 (132)
辅导中国精神病患者家人的文化考虑 (译稿)	龚惠明 (140)
研究调查与社会工作	
——在中国的角色、功用和挑战 (原稿)	
.....	黎永亮 (153)
社会工作价值在香港的本土化过程: 一个研究的方向 (原稿)	
.....	林昭寰 陈高凌 (165)
社会工作介入: 中国妇女工作专业化途径探寻 (原稿)	李洪涛 (178)
市场经济与社会福利政策 (译稿)	Ernie S. Lightman (182)
论心理咨询在社区服务中的作用 (原稿)	刘 晶 (193)
男性中心还是女性中心	
——对中国热线服务的研究 (原稿)	刘 梦 (198)
中国医务社会工作的文化背景 (原稿)	马洪路 (210)
中国社会福利服务的专业化	
——合作教育项目 (原稿)	马丽庄 K.W.Tsoi C.F.Au (223)
强化日本的精神健康服务	
——社会工作者的角色及社会工作教育者的责任 (译稿)	Kai Maeda (227)

中国的政治经济与社会工作的发展 (译稿)	Richard C. Nann (232)
认识体制变革对妇女生活的冲击	
——为建立社会工作实践与知识体系奠基 (原稿)	
.....	Sheila Neysmith 陈小蓓 (242)
单一和多元: 中国社会福利事业发展趋向简析 (原稿)	
.....	任振兴 孙志祥 (256)
在城市社区建设实践中发展中国的专业社会工作 (原稿)	施德容 (262)
我们的社会需要社会工作吗? (原稿)	孙立亚 (268)
中国社会工作专业制度建设的政策考虑 (原稿)	孙 莹 (275)
家庭论述理论的初探	
——视华人家庭为论述实践 (原稿)	王增勇 (282)
论社区建设对社会工作发展的影响 (原稿)	王青山 (300)
“福利国”、“福利多元主义”和“福利市场化”对中国	
内地与香港社会福利发展的意义与思考 (原稿)	黄黎若莲 (310)
从民族志研究和后期殖民主义社会定位认识论的视角	
理解中国妇女工作的本土化 (译稿)	Yuklin Renita Wong (316)
转变中的香港福利制度及其在职训练 (原稿)	王景儿 (327)
论社会工作的功能 (原稿)	夏学奎 (333)
中国社会工作的职业化与专业化: 必然性、问题及	
对策 (原稿)	徐永祥 (340)
中国农村家庭成员赡养老年父母的角色分工 (原稿)	徐月宾 (345)
重新展示福群运动历史其哲学、服务模式和对中国社区	
中心服务发展的意义 (译稿)	殷妙仲 (356)
中国传统文化价值观在小组工作中的运用	
——对云南省昆明市金碧社区“金碧模式”的探讨 (原稿)	张和清 (367)
完善中国失业保险制度的再就业保障功能 (原稿)	张建明 龚晓京 (375)
关于发展社会工作高等职业技术教育的几个问题 (原稿)	张 蕾 (382)

福利国家社会福利服务“民营化”探讨（原稿）	张学泰（388）
我国社会工作教育存在的问题及其对策（原稿）	赵白萍 杨根来（397）
试论中国社会工作本土化过程中的文化制约（原稿）	周德民（404）
中国的社会工作教育：百年回顾与 21 世纪行动 议程（原稿）	周健林 刘继同（410）
简论民政工作与社会工作的关系（原稿）	朱耀根（424）

中国社会福利的发展对于社会工作教育的影响

香港大学社会工作及社会行政系 梁祖彬

一 前言

1979年以后，社会科学的学科在大学的课程体系中得到了恢复。到90年代，大学和干部管理学院的社会工作课程有了蓬勃发展。目前，中国有大约30所高校设立了社会工作课程。由于通常都能得到来自国外和香港一些大学的帮助，社会工作教育课程在很大程度上得到了加强，建立了相对完善的课程体系。1991年成立中国社会工作协会（现改名为中国社会工作协会），紧接着1994年又成立了中国社会工作教育协会。但是，和其他专业的发展，如律师、法官、审计师、鉴定师和管理人员相比，社会工作专业和社会工作教育的发展仍然微不足道，并且缺乏总体上的规划和协调。首要的一点是，政府在很大的程度上并没有给予全力的支持。这篇文章将首先描述社会福利业繁荣的背景，然后试图发现专业社会工作在中国发展所面临的挑战，并对此进行讨论。需要指出的是，社会工作既不是现代社会不可避免的产物，也不是一个具有统一和普遍的范围、价值观以及实践模式的专业。现在的根本问题不是社会工作的实践在中国是否存在，而是和西方相比，中国要发展什么样的社会工作实践和社会工作者的问题。

二 社会福利制度

社会工作教育的早期历史可以追溯到1925年北京大学社会学和社会服务系的成立。1949年中华人民共和国成立不久，所有的社会科学学科包括社会工作在大学中被取消（Leung, 1994a; 1995a）。通常，社会问题都是通过政府的直接干预、行政程序、参加生

产劳动、意识形态改造和政治动员来解决的。

在过去 20 年中,中国成为世界上经济增长最快的国家之一。虽然经济改革的巨大成功是主要的和无可争辩的,但是也带来了一系列日趋严重的社会问题和日益增长的社会需求。整个社会对于贫困、家庭破裂、人口老龄化、农村流动人口、辍学、失业、青少年犯罪、吸毒和艾滋病,以及对于弃婴、老人、残疾人和精神病人的照顾等问题的关注日益加强(Leung, 1995b, 1996, 1997, 2000a, 2000b, 2001a; Leung and Lam, 2000)。在市场经济改革对于传统的基于就业的社会主义福利制度进行调整的同时(Leung, 1994b; Leung, 1995c; Leung and Nann, 1995; Leung, 1998a; Leung, 2001b),在“社会化”的改革方向下,各种社会力量包括地方政府和半政府组织,如工会、青年团、妇联、慈善基金组织(如中国慈善总会)、村(居)民委员会,及民办非企业单位等,预计将会积极参与发展新的福利服务,以更好地满足正在出现的需求(国务院, 2000)。

对于社会福利没有确切的定义和范围。在过去十多年的时间里,社会保障一词在中国的使用,涵盖了社会保险、社会援助、社会福利和优抚安置。社会保险是指基于就业的保险方案,包括养老金、公费医疗、失业保险、工伤保险和孕产期待遇。社会援助包括对由于个人的不幸或受自然灾害的影响而致贫的人的救助。社会福利是对于脆弱人群的服务,如身体虚弱的老人、残疾人和孤儿。优抚安置是指对于残疾军人、烈属和军属的特别照顾以及对于退伍军人的安置工作。社会福利的主要功能是发展生产力,支持市场经济改革,缓解社会紧张,维护社会稳定(劳动和社会保障部, 1999 年)。相应地,社会福利可以分为三个主要的领域,即以就业为基础的福利、群众组织和政府福利以及社区福利。

在过去,每个工作单位都是作为一个自我满足的福利社会来运作的。在单位内,个人得到就业和收入的保护,享受由政府提供大量补贴的各种津贴和服务,如住房、食品、教育和对于生病、孕产期、工伤、伤残和死亡以及养老等社会保障方面的好处。在工会和共青团工作的补充下,工作单位提供了一系列的教育、娱乐和福利服务。具体来说,工会干部参与个人社会服务的提供,如对于犯罪人员的辅导服务、对于婚姻和家庭关系的调解服务、老年人的居家照顾、计划生育的指导和对贫困户的援助。在“各人自扫门前雪”或“谁家孩子谁家抱”的政策下,政府将只为那些没有单位的家庭成员提供服务。1998 年,全国有 50.4 万个工会基层单位,服务 8910 万个单位的成员,配备有专职干部 48.4 万人(国家统计局, 1999 年,第 744 页)。共青团有 6000 万团员和 20 万专职干部。这些干部都是国家干部,由它们各自的成员选举出来。

在市场经济改革下,社会保障基金的管理转移到劳动和社会保障部所属的组织下,独立于各企业。现在雇员需要付款才能得到退休金、失业救济金和医疗保障。随着退休和医疗保险基金中个人账户的建立,这些保险基金的基础已从以往“保证得益”转向“依靠供款”为基础,而将来退休金的水平是决定于以往供款多少及基金投资回报(Leung, 1998b; Leung, 2001b)。社会保障改革的未来方向可以概括为“三个重点、两个保障和一个统一”。“三个重点”是下岗工人的再就业工作,医疗保险改革和深化退