

传统中国人系列

中华五千年的

真糊涂

◆ 看似糊涂，不是糊涂
◆ 想要糊涂，难得糊涂
◆ 不想糊涂，反而糊涂
◆ 大象无形，是真糊涂



◇ 童笙 太生 编著

凡出版社

图书在版编目(CIP)数据

中华五千年的真糊涂 / 童笙, 太生编著. - 北京: 宗教文化出版社, 1997. 8
ISBN 7-80123-107-4

I. 中… II. ①童… ②太… III. 历史-中国-古代-通俗读物 IV. K209

中国版本图书馆CIP数据核字(97)第19221号

中华五千年的真糊涂 童笙 太生 编著

宗教文化出版社出版 (北京市交道口北三条32号)

邮编:100007 电话 64027526

新华书店经销 中国电影出版社印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 15印张 365千字 插页:2

1997年9月第1版 1997年9月第1次印刷

印数 0001-10000

责任编辑 殷涵 插图:任洪青

ISBN 7-80123-107-4/G·40 定价: 24.80元

难得糊涂

424

序

作者送来这本书稿(《中华五千年的真糊涂》)的三校清样,请我看稿,并恳切要求为之作序。朋友之托,当不可推诿,便欣然接稿,唯唯应诺。

看看稿倒是本份的事,只要有时间和兴趣,捧着一本书稿,与捧着一份晚报本是一回事。同样是一种欣赏,一种学习,一种雅致的消遣。然而,约我作序,确实难为了。一本书的“序”有如人的帽子,既要有帽子的实用价值,又要有装饰的审美价值。现代人的审美是相当苛严的,像我这样的老朽怕是难以苟同了。好在这是一个传统文化方面的选题,帽子(序)作得朴拙一些,想也有个圆融的解释。于是,冒昧地作。

现代的年轻学者确实敢想、敢为,敢于向传统的东西挑战。前人没有说过的,他们敢说;前人说过的,他们敢于修饰。古圣先贤们的观点、言论,他们不拘泥;历代的掌故典例,他们不篡改。他们从中挖掘新的主题,变换新的视角,将“糊涂学”这一古老的命题,巧妙地组合到传统文化的大系列之中。他们不厌其烦地推敲着文化古殿的一扇扇左道旁门,又不厌其烦地叩问一个个道貌岸然的长者。请教的都是那句话题:

“请问什么是糊涂?”

“请问什么是传统中国人的真糊涂?”

老者们的回答几乎是一致的相像,又是一致的简明:

儒家说：“‘限我’是糊涂”。

道家说：“‘无我’是糊涂”。

佛家说：“‘忘我’是糊涂”。

墨家说：“‘毁我’是糊涂”。

法家说：“‘鄙我’是糊涂”。

兵家说：“‘胜我’是糊涂”。

简单的两个字，简单得再无二话可说了，回答是简明的，其实，越简单越明了，常人往往把简单当作糊涂，故有人仍想再问第二句，先哲们都是同声：

“自己去悟吧！”

指路是先哲们的事，悟道却全是自己的事了。并非每个人都能悟得，也并非每个人悟得的都能一般深浅。有悟性浅者还想再问出第三句话来，老者们只好以偈语作答：

“糊涂者即是糊涂之身，

不糊涂的又在糊涂之中。

糊涂之身与天地同体，

在糊涂中不知天高地厚。”

中国人有句老话：“事不过三”，问了三句，得了三个回答，还能再问什么？剩下的，惟有自己问自己了。

“我糊涂了吗？”

江 毅

1997年6月于北京团结湖畔

目 录

序	(1)
---------	-------

儒家“限我”的真糊涂

子思不愿为相	(7)
颜回安贫乐道	(8)
子夏重视小道	(10)
董仲舒三年不出门	(11)
周敦颐独爱莲花	(14)
邵雍不愿为仕	(17)
张载爱天下人如爱己	(18)
程颢官身羡渔樵	(20)
程颐以师尊训帝	(21)
朱熹法办豪门弟子	(24)
陆九渊疑圣人之书	(28)
王守仁婚夜忘归	(31)
王廷相阻明帝游玩	(33)
方以智批评圣人	(34)
王夫之上书弹劾高官	(36)
戴震论“性”	(39)
戴震论“才”	(54)
戴震论“道”	(61)
龚自珍论皇帝之罪	(67)
魏源借风雷壮颜	(68)

康有为否定程朱理学	(70)
谭嗣同为变法献身	(72)
梁启超提倡冒险	(74)
严复否定汉宋之学	(76)
章太炎为理想入狱	(79)

道家“无我”的真糊涂

老子“无为而无不为”	(85)
老子返朴归真	(87)
庄子不愿为官	(88)
庄子“无我”	(92)
庄子无用之用	(94)
庄子安之若命	(95)
列子不接受馈赠	(97)
杨朱哭于歧路	(98)
慎到导人为己服务	(99)
田骈报怨以德	(101)
陆贾合儒道治国	(102)
严君平“物我一体”	(103)
王弼“以静制动”	(105)

佛家“忘我”的真糊涂

达摩忤逆武帝	(114)
慧可断臂学佛	(116)
僧璨无罪求忏悔	(117)
道信无绳捆身求解脱	(119)
慧能千里去碓米	(120)

法融观心·····	(126)
崇惠独步千峰·····	(128)
道林以树为家·····	(130)
老安不知自己年龄·····	(131)
破灶打行礼弟子·····	(132)
元珪收神为徒·····	(134)
无住不执守“无念”·····	(138)
志诚当探子反投诚·····	(141)
玄觉快慢不分·····	(143)
法达一日忘经三千部 ·····	(144)
慧忠请造无缝塔·····	(147)
神会挨打言不痛·····	(150)
寒山与拾得闹法会·····	(151)
怀让一语悟八年·····	(153)
马祖止小儿啼哭·····	(155)
怀海哭后又笑·····	(158)
南泉禅师斩猫·····	(162)
齐安犀牛当扇子·····	(164)
慧海饥食困眠·····	(165)
慧藏作饭为放牛·····	(171)
希运打老师耳光·····	(173)
赵州脚踢老师·····	(175)
景岑言菩萨是瓦砾·····	(178)
睦州打弟子·····	(182)
希迁接传钝斧子·····	(185)
药山月下长啸·····	(187)

丹霞烧佛像·····	(190)
大颠没有心·····	(192)
德诚打落水弟子·····	(193)
夹山三年不食却不饥 ·····	(195)
投子给凶徒说法·····	(198)
德山呵佛骂祖·····	(201)
汾山感激双脚·····	(202)
仰山为学佛断指·····	(205)
文益心里有石头·····	(210)
德韶满目青山·····	(213)
义玄逢佛杀佛·····	(214)
慧颙斩蛇·····	(218)
延沼大喝老师·····	(220)
省念唱和无弦曲·····	(222)
楚圆水上挂灯笼·····	(224)
良价土堆上拾明珠·····	(228)
曹山不给徒弟治病·····	(232)
道楷吹无五音之曲·····	(235)
云门钻进弟子肚里·····	(236)
光祚看不到鼻子·····	(241)
倚遇与柱子同年·····	(242)
黄龙眼明看不见天·····	(243)
庆闲为僧图清净·····	(245)

墨家“毁我”的真糊涂

墨子提倡礼贤下士·····	(251)
---------------	-------

墨子止楚攻宋·····	(252)
墨子以“义”为钩·····	(254)
墨子说鲁阳文君·····	(255)
墨子“兼相爱”·····	(257)
墨子“交相利”·····	(260)
墨子“所染说”·····	(261)
墨子志功合一·····	(263)
墨子治国·····	(264)
墨子“非攻”·····	(266)
墨子修身·····	(269)
墨子因材施教·····	(271)
墨儒论战·····	(274)
禽滑釐要粟米不要珠宝 ·····	(277)
高石子舍俸禄求道义 ·····	(280)
耕柱子遵规不贪财·····	(281)
田俅子选才须考验·····	(282)
孟胜舍生求道义·····	(283)

法家“鄙我”的真糊涂

管仲重功利务实效·····	(289)
子产不给宰相开后门 ·····	(292)
李悝判案以善射为赢 ·····	(295)
吴起亲民整官风·····	(298)

商鞅按法惩太子·····	(301)
慎到要君主守法·····	(305)
申不害阻止国君独宠 ·····	(308)
韩非治官不治民·····	(310)
曹操斩宠姬·····	(314)
诸葛亮缺才却斩爱将 ·····	(316)
魏征犯颜直谏·····	(318)
武则天爱民严官·····	(320)
范仲淹以天下为己任 ·····	(322)
王安石越祖辟蹊径·····	(326)
林则徐虎门销烟·····	(331)

兵家“胜我”的真糊涂

曹刿以静制动·····	(339)
楚庄王国危却作乐·····	(342)
孙武功成身退·····	(345)
司马穰苴身贱杀宠臣 ·····	(350)
魏舒弃车从步·····	(353)
吴起负粮吮痈·····	(355)
孙臆释放仇家·····	(359)
韩信忍辱胯下·····	(362)
卫、霍横贯大漠·····	(365)
李靖孤军深入·····	(367)

岳飞存乎一心·····	(370)
刘基先机料敌·····	(373)
戚继光爱兵若宝·····	(375)
石达开单军西征·····	(379)
陈玉成三河大捷·····	(381)
曾国藩屡败屡战·····	(383)
李鸿章“洋”化军队 ·····	(386)
晋文公退避三舍·····	(388)
勾践卧薪尝胆·····	(392)
田单借敌杀己人·····	(398)
刘秀孤军守昆阳·····	(402)
耿弇反客为主·····	(405)
班超以寡敌众·····	(409)
陆逊受辱却乐·····	(412)
苻坚兵多败北·····	(416)
李世民违旨·····	(421)
李愬重用降将·····	(427)
韩世忠以一敌十·····	(433)
吴王伐齐遭丧国·····	(437)
项羽破釜沉舟·····	(441)
周亚夫抗旨守城·····	(443)
于谦独挽狂澜·····	(446)
郑成功远航征台湾·····	(450)
宋襄公战场上说仁义 ·····	(454)
齐顷公灭此朝食·····	(459)

第 一 篇

儒家“限我”的真糊涂

●礼——

对于人外在的规范

●仁——

对于人内在的修养

●中庸——

执礼求仁的根本方法

礼、仁、中庸，是儒家的三大传统观念。

礼，既是儒家的职业生活依托，又是儒学的总出发点。它使人神关系、人际关系和政治关系规范化。

祭神，给人神关系蒙上了神圣光环，披上了仪节性的外衫；敬人，给人际关系注入了道德的意识，给人伦次序和交际往来套上了严肃的规范；

为政，给政治关系戴上了强制的、权威性的面具。

礼，在“限我”上首先起到了外在制约的作用，尤为典型的是孔子一心标立的“君子”标准。

“其行己也恭”是其第一标准。主要是说态度谦逊，严于律己。所谓“人不知而不愠”，当自己为国为民有所建树，而人民不理解时，当自己一心为他人帮忙，而被误解时，一点也不烦恼，泰然处之，可称为“君子”。

“其事上也敬”是为第二个标准，包含了两层意思：首先是严格遵守等级秩序，不越礼，不逾制。此举的表率作用影响极大，所谓“上好礼，则民莫敢不敬”，能使整个社会在尊卑有序、贵贱有别的前提下，达到和睦安宁的理想境界。从实处说就是忠于职守。孔子说：“事君敬其事而后其食”，敬其事也就是为君国大事鞠躬尽瘁，毫无私念，更不仅仅是为了食禄。孔子将它提到了是否知耻的高度。“宪问耻。子曰：邦有道谷，邦无道谷，耻也。”无论你处的朝廷有道或无道，都应尽己所能出谋献策，为国为民忠于职守，如果只是为了食禄，苟且偷生，那是可耻的。

总之，君子的标准就是执礼的风范，也就是“限我”的糊涂。

仁，是孔子伦理哲学的精核，也是孔子对诸多善的品德的最高概括。

“仁”的涵义极广，拟以图示如下：

“仁者，人也”：推己及人；己所不欲，勿施于人等。 “仁者，亲也”：孝悌为仁之本。 “仁者，心也”：我欲仁，斯仁至矣。 } → 亲民 → 克己

“仁者，人也”（《礼记·中庸》）。具体是指“己所不欲，勿施于人”，“己欲立而立人，己欲达而达人”等，即自己不想要的，也不要强加于人，自己想要站得住的，就要帮助别人站得住，自己想过得好就要帮助别人一样过得好。一个人只有“发现”了他人是与自己一样存在，从而具备了“同类”意识。这才表示他在品德上、人格上的成熟与完备。或者说，只有把别人也当做人，才可能完全彻底地把自己也当做人，才是一个真正有人格的人。

“仁者，亲也”。孔子认为，人伦关系是一切社会关系中最根本的关系，没有人伦就没有社会，就没有人类，当然也就没有“仁者”自己。因此，为仁应当从人伦做起，而人伦的核心是血缘，所以，为仁应当从“孝”做起，“仁人”的修养，应当由近及远，立足于家庭，然后渐次推及于国家天下。

“仁者，心也”。孔子认为，一个有仁德的人，可以“久处约”，可以“长处乐”，在贫困与安乐两极的情况下，他都能节持己身。一个有仁德的人，必然把仁看得象水火一样不可离之须臾，他既懂得水火有致害的一面，更懂得仁是绝对的善，不含任何致害的因素。为仁的具体方法，在于“推己及人”，用自己比他人，把他人想像成自己。所以说，孔子的“仁”、“爱”，是以“心”推譬（比拟）的结果。

中庸，是执礼求仁的根本方法。“中”的观念发端于古代射猎而成形于周朝的礼制。《论语·八佾》中说：“射者，仁之道也。求正诸己，己正而后发，发而不中，则不怨胜己者，反求诸己而已矣。”孔子认为，射箭不在于是否穿透皮靶，而在于是否射中，因为各人的力气有大小，所以只能求其“中的”而已。君子无所争，如果一定要争，那就是射箭之类的活动了。这类活动不仅能表现君子风度，而