

十三經注疏·之九  
黃侃經文句讀

# 春秋穀梁傳注疏

● 上海古籍出版社

《十三經注疏》之九

〔晉〕范寧注  
〔唐〕楊士勛疏  
黃侃經文句讀

春秋穀梁傳注疏

附校勘記

上海古籍出版社

B 784421

92  
K225.4  
1  
2

## 出版說明

「十三經」包括《周易》、《尚書》、《毛詩》、《周禮》、《儀禮》、《禮記》、《春秋三傳》（《左氏傳》、《公羊傳》、《穀梁傳》）、《論語》、《孝經》、《爾雅》、《孟子》等十三種，歷代尊為儒家經典，故稱為「經」。其成書年代各不相同，上自上古，下訖秦漢。其內容極其廣泛，包括哲學、文學、歷史、政治、經濟、語言文字、倫理、民俗、地理、科技、典章制度等，是研究中國古代社會不可缺少的最重要的歷史文獻。

《十三經注疏》明代有監本和汲古閣本，因輾轉翻刻，訛謬百出。清嘉慶中，著名學者阮元裒集宋本重刊，並廣校唐石經等古本，撰校勘記附於諸經卷末，成為一代精校本，素為世重。我社現以清同治六年（一八六七）江西書局重校嘉慶二十年（一八一五）阮元主持校勘重刻宋版《十三經注疏》本，採用四拼一形式影印出版。經文句讀則採用近代著名國學大師蘄春黃季剛（侃）先生《白文十三經》斷句。黃季剛先生治

學嚴謹，深諳文字、聲韻、訓詁之學，於《十三經》章句之學用功尤深。平生曾數次校讀清刊《十三經注疏》，又於一九一四年商務印書館刊印之《白文十三經》上施加句讀章句。黃氏句讀，深究古訓，審度辭氣，探其義旨，反覆推究，允稱精確。惜其《十三經注疏》校讀原本已佚，幸《白文十三經》校讀本尚存。一九八三年，本社曾據其原稿影印出版，今復據其經文句讀，過錄斷句於《十三經注疏》中，以助閱讀。原書句讀，施用多種符識，為簡便計，均改用圈號為斷。又《儀禮》一書，黃氏據舊注分章析段，並加標題，頗與清刊本不同，亦標記今本之上。謹此說明。

上海古籍出版社

一九九〇年七月

欽定四庫全書總目春秋穀梁傳注疏二十卷

晉范甯集解。唐楊士助疏。其傳則士助疏稱穀梁子名徹。字元始。一名赤。受經於子夏。爲經作傳。則當爲穀梁子所自作。徐彥公羊傳疏又稱公羊高五世相授。至胡毋生乃著竹帛。題其親師。故曰公羊傳。穀梁亦是著竹帛者。題其親師。故曰穀梁傳。則當爲傳其學者所作。案公羊傳定公卽位一條。引子沈子曰。何休解詁以爲後師。案此注在隱公十一年所引子沈子條下此傳定公卽位一條。亦稱沈子曰。公羊穀梁既同師。子夏不應及見後師。又初獻六羽一條。稱穀梁子曰。傳既穀梁自作。不應自引已說。且此條又引尸子曰。尸佼爲商鞅之師。鞅既誅。佼逃於蜀。其人亦在穀梁後。不應預爲引據。疑徐彥之言爲得其實。但誰著於竹帛。則不可考耳。漢書藝文志載公羊穀梁二家經十一卷。傳亦各十一卷。則經傳初亦別編。范甯集解。乃併經注之。疑卽甯之所合。定公元年春王三月一條。發傳於春王二字之下。以三月別屬下文。頗疑其割裂。然考劉向說苑

稱文王似元年。武王似春王。周公似正月。向受穀梁春秋。知穀梁經文以春王二字別爲一節。故向有此讀。至公觀魚于棠一條。葬桓王一條。杞伯來逆叔姬之喪以歸一條。曹伯廬卒于師一條。天王殺其弟佖夫一條。皆冠以傳曰字。惟桓王一條與左傳合。餘皆不知所引何傳。疑甯以傳附經之時。每條皆冠以傳曰字。如鄭元王弼之易有彖曰。象曰之例。後傳寫者刪之。此五條其刪除未盡者也。甯注本十二卷。以兼載門生故吏子弟之說。各列其名。故曰集解。晉書本傳稱甯此書爲世所重。既而徐邈復爲之注。世亦稱之。今考書中乃多引邈注。未詳其故。又自序有商略名例之句。疏稱甯別有略例百餘條。此本不載。然注中時有傳例曰字。或士助割裂其文。散入注疏中歟。士助始末不可考。孔穎達左傳正義序。稱與故四門博士楊士助參定。則亦貞觀中人。其書不及穎達書之賅洽。然諸儒言左傳者多。言公穀者少。既乏憑藉之資。又左傳成於衆手。此書出於此人。復鮮佐助之

力。詳略殊觀。固其宜也。其疏長狹肩見於軾  
一條。連綴於身。橫九畝句下。與注相離。蓋邢  
昺刊正之時。又多失其原第。亦不盡士助之  
舊矣。

目錄

|          |    |
|----------|----|
| 四庫全書總目提要 | 一  |
| 春秋穀梁傳注疏序 | 一  |
| 校勘記      | 六  |
| 校勘記序     | 八  |
| 卷一       |    |
| 隱公元年至三年  | 九  |
| 校勘記      | 一六 |
| 卷二       |    |
| 隱公四年至十一年 | 一八 |

|     |    |
|-----|----|
| 校勘記 | 二四 |
|-----|----|

卷三

|         |    |
|---------|----|
| 桓公元年至七年 | 二六 |
|---------|----|

|     |    |
|-----|----|
| 校勘記 | 三二 |
|-----|----|

卷四

|          |    |
|----------|----|
| 桓公八年至十八年 | 三四 |
|----------|----|

|     |    |
|-----|----|
| 校勘記 | 四〇 |
|-----|----|

卷五

|          |    |
|----------|----|
| 莊公元年至十八年 | 四二 |
|----------|----|

|     |    |
|-----|----|
| 校勘記 | 五三 |
|-----|----|

卷六

|            |    |
|------------|----|
| 莊公十九年至三十二年 | 五五 |
|------------|----|

|         |    |
|---------|----|
| 閔公元年至二年 | 六三 |
|---------|----|

|     |    |
|-----|----|
| 校勘記 | 六五 |
|-----|----|

卷七

|         |    |
|---------|----|
| 僖公元年至五年 | 六七 |
|---------|----|

|     |    |
|-----|----|
| 校勘記 | 七四 |
|-----|----|

卷八

|          |    |
|----------|----|
| 僖公六年至十八年 | 七六 |
|----------|----|

|     |    |
|-----|----|
| 校勘記 | 八五 |
|-----|----|

卷九

|            |    |
|------------|----|
| 僖公十九年至三十三年 | 八六 |
|------------|----|

|     |    |
|-----|----|
| 校勘記 | 九五 |
|-----|----|

卷十

文公元年至八年……………九六  
校勘記……………一〇二

卷十一

文公九年至十八年……………一〇五  
校勘記……………一一一

卷十二

宣公元年至十八年……………一一三  
校勘記……………一二二

卷十三

成公元年至八年……………一二六  
校勘記……………一三二

卷十四

成公九年至十八年……………一三五  
校勘記……………一四二

卷十五

襄公元年至十五年……………一四五  
校勘記……………一五二

卷十六

襄公十六年至三十一年……………一五四  
校勘記……………一六一

卷十七

昭公元年至十三年……………一六三  
校勘記……………一七一

卷十八

昭公十四年至三十二年……………一七四  
校勘記……………一八一

卷十九

定公元年至十五年……………一八四  
校勘記……………一九三

卷二十

哀公元年至十四年……………一九六  
校勘記……………二〇四

監本附音春秋穀梁傳注疏序

國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明撰

春秋穀梁傳序

直云穀梁傳序者然春秋此書之大名傳之解經則有傳亦既經傳其文題名不可單舉又此序末云名曰春秋穀梁傳集解故今依上順焉此序大畧凡有三段第一段自周道衰陵盡善於春秋釋仲尼修春秋所由及始隱終麟之意夫聖哲在上動必合宜而直臣良史克施有政故能使之勸焉淫人懼焉泊乎周德既衰蔡倫失序居上者無所懲艾處下者信意愛憎致令九有之存唯祭與號入表之俗或秋或戎故仲尼就大師而正雅頌因魯史而修春秋其始隱終麟范自其焉第二自春秋之傳有三盡君子之於春秋沒身而已釋三傳所起及是非得夫仲尼卒而微言絕秦正起而書記亡其春秋之書異端競起遂有鄭氏夾氏左氏公羊氏者左氏明與聖同恥恐諸弟子各安其意為經作傳故曰左氏傳其傳之者有張蒼賈誼張禹翟方進賈逵服虔之徒漢武帝置五經博士左氏不得立於學官至平帝時王莽輔政方始得立公羊子名高齊人受經於子夏故考經說云春秋仲舒嚴彭祖之類其道盛於漢武帝穀梁子名淑字元始魯人一名赤受經于子夏為經作傳故曰穀梁傳孫卿孫卿傳魯人申公申公傳博士江翁其後魯人榮廣大善穀梁又傳蔡千秋漢宣帝好穀梁擢千秋為郎由是穀梁之傳大行於世然則三家之傳是非無取自漢以來廢興由於好惡而已故鄭玄六藝論云左氏善於禮公羊善於議穀梁善於經是也先儒同遵之義也言左氏善於禮者謂朝聘會盟祭祀田獵之屬不違周典是也公羊善於議者謂朝聘會盟祭祀田獵之屬是也穀梁善於經者謂大夫曰卒諱莫如深之類是也其三傳是非序文自具第三自升平之末盡穀梁傳集解釋已注述之意并序集解之人案晉書范甯字武子順陽縣人為豫章太守父名湛長子名泰晉書范甯字武子順陽縣小字名凱字季倫其從弟則注云甯曰是也言先君則父注是也以傳穀梁者雖多矣引三傳辭理典據不足可觀故自門徒商異名例傳示同異也所云名例者即范氏所傳別為

春秋穀梁傳注疏

序

其例一百餘條是也其春秋及經傳之者在後別釋謂之序者序述經傳之言并明已注作之意也

昔周道衰陵乾綱絕紐。乾綱絕紐也。紐其速反。天禮壞樂崩。葬倫攸斁。葬倫攸斁也。葬倫以之反。葬倫攸斁也。弒逆篡盜者國有。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。

者國有。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。

者國有。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。

者國有。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。

者國有。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。

者國有。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。

者國有。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。

者國有。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。

者國有。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。

者國有。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。

者國有。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。弒逆篡盜者國有也。



孔子至后也。

裘之贈。○裘古本反。裘最上公之服。片言之貶辱過市朝之

捷直。遙。反。捷。吐。聲。反。朝。德之所助。雖賤必申。義之

所抑雖貴必屈。故附勢匿非者無所逃其罪。

○匿女  
潛德獨運者無所隱其名言不揚之云

軌百王之通典也。疏一字至典也。釋曰言仲尼之齊魯大工也。

尼一字之喪得名傳竹帛則龍踰華表之贈若定十四年石  
向欲若名於春秋是也若波卡有之反則華表之贈若定十四年石

宣八年仲遂爲秋君不稱公子是也言華裘則上比王公稱市朝則下比庶民則下比公之服而文華裘則上比王公稱

之華夷當爲二非也云德之所助雖賤必申者謂若吳是東夷可謂賤矣而襄二十九年因季札之賢而莒莒

也云義之所抑雖貴必屈者謂若秦衛是卿可謂貴矣而文

大臣也故隱四年十年皆之是不再逃其罪見於

運者無所隱其名者謂若公弟叔肝不食逆主之祿潛德昧

其名也或以爲匪非謂先王之道既出。樂感而來。

應。麟本又作驎。呂辛反。因事指而終篇。故絕筆。

索斯年。成天下之事業。定天下之邪正。邪似

美善於春秋疏先王至春秋。釋曰先王謂文武言

先王之道麟感化而主杜預解左氏以爲獲麟而作春秋  
范氏以作春秋然後麟至者以麟是知至二

論語云：鳥不至，河不出流，吾已矣夫！禮器云：升中於天，

默則麒麟是作非有明王則五靈不至也當孔子之世周

秋離應而至也然則仲尼並脩六藝何故不致諸璫者先鄭家貢遠之徒以爲仲尼將并大物之具則

獨得麟也或可仲尼脩六藝不可五靈俱來偶然時應餘

三

絕筆於獲麟也。春秋之傳有三，而為經之旨一。臧

否不同。方九反。臧否，猶善惡也。褒貶殊致。疏至秋

致。釋曰：聖人作法，本無二意。故傳雖有三，而經旨一也。云

其趣聖情，元年公羊善齊桓存邪，故稱師穀梁以為不足子

公羊以為隱母穀梁以為隱妻，是三傳異也。蓋九流分

而微言隱異端作，而大義乖。疏蓋九至義乖。

志云：孔子既沒，諸弟子各編成一家之言。凡為九一曰儒，家

於司徒之官，助人事，而君順陰陽，明教化，游心於六藝之中，留意

於仁義之際，述堯舜禹湯，章文武宗師，仲尼以重其言。於道

於史官，歷記歲時，存亡禍福，古今之道，然後知秉要執本

出於史官，歷記歲時，存亡禍福，古今之道，然後知秉要執本

議易之謙謙一謙而四益，此其所長也。三曰陰陽家，流凡三

十一家，三百六十九篇，蓋出於義和之官，敬順昊天，歷象日

月星辰，敬授人時，此其所長也。及拘者為之，則率於禁忌，泥

於小數，舍人事而任鬼神，此其所長也。四曰法家，流凡十家，二百一十

七篇，蓋出於理官，信賞必罰，以輔禮制，易曰先王以明罰飭

法，此其所長也。及刻者為之，則無教化，去仁愛，專任刑罰，也

五曰名家，流凡七家，三十六篇，蓋出於禮官，古者名位不同

禮亦異數，孔子曰必也正名乎，名不正則言不順，言不順則

事不成，此其所長也。六曰墨家，流凡六家，八十六篇，蓋出於

清廟之官，茅屋采椽，是以貴儉，養三老，五更，是以兼愛，選士

命以孝視天下，是以上宗祀嚴父，是以右鬼順四時，而行是以非禮

之術皆起於王道，既微諸侯，力政各引一端，崇其所善，以此

馳說，取合於諸侯，云微言隱者，仲尼沒而微言絕，故云隱也

云異端起而大義乖者，謂同說儒家三傳各異，俱述經旨而

理味有殊也。微言絕，大義乖，亦藝文志文李奇云：隱微不顯

之言。左氏以鬻拳兵諫為愛君。李音權文公

納幣為用禮，穀梁以衛輒拒父為尊祖，不納

子糾為內惡。糾居公羊以祭仲廢君為行權。

祭仲，界反。妾母稱夫人為合正，以兵諫為愛君，是

人主可得而脅也。以納幣為用禮，是居喪可

得而婚也。以拒父為尊祖，是為子可得而叛

也。以不納子糾為內惡，是仇讎可得而容也。

以廢君為行權，是神器可得而闕也。闕，木又

反。以妾母為夫人，是嫡庶可得而齊也。丁歷

反。本又作。若此之類，傷教害義，不可強通者也。

適亦同。疏左氏至者也。釋曰：鬻拳兵諫，在莊十九年文

丈反。疏公納幣在文二年，衛輒拒父在哀二年，不納子

糾在莊九年，祭仲廢君在桓十一年。凡傳以通經為主，經

以必當為理。反下同夫至當無二，而三傳殊

說，庸得不棄其所滯，擇善而從乎？既不俱當，

則固容俱失。若至言幽絕，擇善靡從，庸得不

並舍以求宗，據理以通經乎？音捨雖我之所

是理未全當，安可以得當之難，而自絕於希

通哉。且反

疏凡傳至通哉。釋曰：三傳殊異，皆以通

經為主，當者謂中於道也。言聖人之經

通哉。

且反。

疏。

凡傳至通哉。

釋曰：三傳殊異，皆以通

經為主，當者謂中於道也。言聖人之經

通哉。

且反。

疏。

凡傳至通哉。

釋曰：三傳殊異，皆以通

經為主，當者謂中於道也。言聖人之經

通哉。

且反。

疏。

凡傳至通哉。

釋曰：三傳殊異，皆以通

經為主，當者謂中於道也。言聖人之經

通哉。

非紛錯。錯七準裁靡定。裁在代反故有父

論同異於石渠閣也。今爭爭闕之爭。廢興由於

斯蓋非通方之至理誠君子之

國者崇劉向生書要衆子欲事而

其內故張平子云天祿石渠校定之處分爭者甚劉歆歆

有也云盛哀懼之辭訥者苦武帝時云羊撫並仲舒自  
辯殺師江翁性訥公羊於是大興穀星連爾是後  
人樂善是

夫失也。巫。穀梁青而說其失也。夏。

不短。裁而不俗。則深於其道者也。故君子

春秋段梁尊主疏

結尾辭此事有可依據機子以爲品藻范氏以爲富貴難者  
文辭可美之稱也云其失也至者謂多故風神之類

而不言是也云辯而裁者辯謂說事分明裁謂善能裁斷告

是也云沒身而已矣者三傳雖說春秋各有長短明非積年所能清定故要一

軫反又什蒲。軫徒節反字林文一反上。駕于吳乃帥門生故吏我兄弟

梁傳省雅丘十近附。則有何嚴之訓。

以解此傳。文義違反。斯言也。口一疏。升平至

是也六籍者謂易詩書禮樂與春秋也服虔曰服虔秦之

之等故曰近十家也范不云注二傳得失直言注穀梁唐末學者舊解以爲服杜何遜皆深於義理不可復加故下

陳疑滯博示諸儒同異之說。吳天不弔。大

L

亡無日。

○葡音蒲又音扶  
葡北反又音服

日月逾邁。

跂及視

息。

○ 跋上彈反  
又上致反

乃與二三學士及諸子弟各記

所識并言

其意。

業未及終。

嚴霜夏墜。墜直類反

コ

浪反

何痛如之。今撰諸

子之言各記其

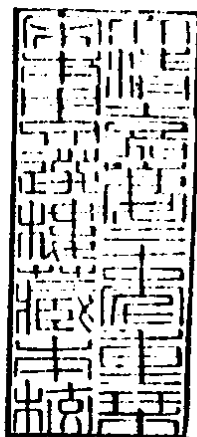
姓名名曰春秋穀梁傳集解。

疏於是至集解。釋曰。商畧名刺。

者即范氏別爲畧例百餘條是也言旻天者以父卒故以旻  
方言之旻天不弔哀十六年左氏文也云大山其顛者禮記

杜預云集解者謂集解經傳與此異也

監本附音春秋穀梁傳注疏序終



新建縣知縣鄭祖琛

浮梁縣知縣劉

西  
國  
藥

春秋穀梁傳注疏序攷勘記

阮元撰盧宜句摘錄

監本附音春秋穀梁傳註疏序

同監毛本無監本附音序五

命奴子羅中郎用南監本逐字比較訖今驗此標題及下銜  
名二行何校與十行本合何所稱南監本當即此十行本也

國子四門助教楊士勛撰 國子博士兼太子中允贈

齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文此銜名二行闕監  
毛本作晉范甯集

解唐楊士勛疏

春秋穀梁傳序同監毛本上空二字石經此六字入分書稍大上不空字十行本與石經合釋文無

傳字

亦既經傳其文閩監毛本同何校本其作共是也案凡何所校不能別爲何本者則且稱可交

本以後並同

唯祭與號 圖監本同毛本號誤號

穀梁子名淑字元始宋王應麟云穀梁子或以爲名淑或以爲名叔頃古又以爲名昇

○按作倣是也齊召南云爾雅倣訓始故字元始

故曰穀梁傳孫卿閩監本同毛本並傳字

父名注聞本同監毛本注改注下父注同。按晉書本傳作注

昔周道衰陵自此以下十行本行行頂格與石經合閩監毛本並上空一字

弑逆篡盜者國有石經閩監毛本同釋文出弑逆申志反又作殺音同又昭公十三年弑其下云

凡弑字從式殺字從攴君父曰弑取積漸之名自外則皆曰殺此可以意求也傳本多作殺字故持腹音之後攴

案古筭弑字即用殺字同而讀異耳

七耀爲之盈縮石經同閏監毛本耀作曜釋文七耀本又作曜

\_\_\_\_\_

眇則侯王其恭閩監毛本同何校本恭作茶。按茶是也古多假茶爲針

二川寢閩監本同毛本二改三是

善惡褒貶等皆所以示禍福成敗之原十行本善惡二格閩監毛本排句不空

照上不能用也閩監毛本上作者是也

申侯與郤人及犬戎閩監本同毛本侯誤后

迺明然而歎曰唐石經歎字改刊

麟感而來應宋建安本同石經閩監毛本感下有化字釋文麟本又作麟

餘不至也閩本同監毛本至作來

凡五十二家何校本二作三是也閩監毛本作凡二十

入揚雄一家三十八篇十行本此九字墨圈。按此九字乃漢書注

游心於六藝之中按今本漢書藝文志作游文

其本蓋出於史官閩監毛本同何校本云其本二字與漢志合

選士大夫射漢志無夫字

諸侯力政閩監毛本力作失非也史漢皆云諸侯力政

不可強通者也閩監毛本同石經萬歷本可下有得字

庸得不棄其所滯閩監毛本同石經棄作弃案此避世字故也

謂齊之父注也閩本同監毛本注改注是也

孔氏隋經籍志唐藝文志竊作衍

言晏天者閩監毛本晏作吳下晏天不弔同

春秋穀梁傳注疏序校勘記終

寧都州貢生李植校

春秋穀梁傳注疏按勘記序

阮元撰盧宜句敬錄

六藝論云穀梁善于經豈以其親炙於子夏所傳爲得其實與公羊同師子夏而鄭氏起廢疾則以穀梁爲近孔子公羊爲六國時人又云傳有先後然則穀梁實先於公羊矣今觀其書非出一人之手如隱五年桓六年竝引尸子說者謂卽尸佼佼爲秦相商鞅客鞅被刑後遂亡逃入蜀而預爲徵引必無是事或傳中所言者非尸佼也自漢宣帝善穀梁於是千秋之學起劉向之義存若更始唐固虞信孔衍徐乾皆治其學而范甯以未有善釋遂沈思積年著爲集解晉書范傳云徐邈復爲之注世亦傳之似徐在范後而書中乃引邈注一十有七可知邈成書於前范甯得以摺拾也讀釋文所列經解傳述人亦可得其後先矣漢志經傳各自爲帙今所傳本未審合併於何時也集解則經傳並釋豈卽范氏之所合與范注援漢魏晉各家之說甚詳唐楊士勛疏分肌擘理爲穀梁學者未有能過之者也但晉家魯魚紛綸錯出學者思焉康熙間長洲何焯著焯之弟其所據宋槧經注殘本宋單疏殘本竝希世之珍雖殘編斷簡亦是寶貴元會校錄今更屬元和生員李銳合唐石經元版注疏本及閩本監本毛本以校宋十行本之譌元復定其是非成穀梁注疏按勘記十二卷釋文校勘記一卷阮元記

引據各本目錄

單經本

唐石經凡十二卷顧炎武金石文字記曰襄昭定哀四公卷朱梁補刻錢大昕金石文跋尾曰襄公篇朱梁重刻成公篇重刻者居其半信公篇亦似後來重刻却不避城字炎武謂昭定哀三卷亦朱梁補刻則考之未審矣

經注本

宋槧殘本余仁仲萬卷堂藏本兼載釋文宣公以前缺自宣公以後分卷與石經合今據何焯校本

單疏本

鈔宋殘本章丘李中麓藏文公以前缺自文公以後分卷亦與石經合亦據何焯校本

注疏本

元本亦據何焯校本

十行本凡二十卷閩監毛三本同又何焯所記諸本尚有南監本一種今案南監本卽十行本故不別出

閩本

監本

毛本

