

十三經注疏之九  
黃侃經文句讀

# 春秋穀梁傳注疏

● 上海古籍出版社

《十三經注疏》之九

〔晉〕范寧注  
〔唐〕楊士勛疏  
黃侃經文句讀

# 春秋穀梁傳注疏

附校勘記

上海古籍出版社

B 784421

92  
K225.4  
1  
2

## 出版說明

「十三經」包括《周易》、《尚書》、《毛詩》、《周禮》、《儀禮》、《禮記》、《春秋三傳》（《左氏傳》、《公羊傳》、《穀梁傳》）、《論語》、《孝經》、《爾雅》、《孟子》等十三種，歷代尊為儒家經典，故稱為「經」。其成書年代各不相同，上自上古，下訖秦漢。其內容極其廣泛，包括哲學、文學、歷史、政治、經濟、語言文字、倫理、民俗、地理、科技、典章制度等，是研究中國古代社會不可缺少的最重要的歷史文獻。

《十三經注疏》明代有監本和汲古閣本，因輾轉翻刻，訛謬百出。清嘉慶中，著名學者阮元裒集宋本重刊，並廣校唐石經等古本，撰校勘記附於諸經卷末，成為一代精校本，素為世重。我社現以清同治六年（一八六七）江西書局重校嘉慶二十年（一八一五）阮元主持校勘重刻宋版《十三經注疏》本，採用四拼一形式影印出版。經文句讀則採用近代著名國學大師蘄春黃季剛（侃）先生《白文十三經》斷句。黃季剛先生治

學嚴謹，深諳文字、聲韻、訓詁之學，於《十三經》章句之學用功尤深。平生曾數次校讀清刊《十三經注疏》，又於一九一四年商務印書館刊印之《白文十三經》上施加句讀章句。黃氏句讀，深究古訓，審度辭氣，探其義旨，反覆推究，允稱精確。惜其《十三經注疏》校讀原本已佚，幸《白文十三經》校讀本尚存。一九八三年，本社曾據其原稿影印出版，今復據其經文句讀，過錄斷句於《十三經注疏》中，以助閱讀。原書句讀，施用多種符識，為簡便計，均改用圈號為斷。又《儀禮》一書，黃氏據舊注分章析段，並加標題，頗與清刊本不同，亦標記今本之上。謹此說明。

上海古籍出版社

一九九〇年七月

欽定四庫全書總目春秋穀梁傳注疏二十卷

晉范甯集解。唐楊士助疏。其傳則士助疏稱

穀梁子名徹。字元始。一名赤。受經於子夏。為

經作傳。則當為穀梁子所自作。徐彥公羊傳

疏又稱公羊高五世相授。至胡毋生乃著竹

帛。題其親師。故曰公羊傳。穀梁亦是著竹帛

者。題其親師。故曰穀梁傳。則當為傳其學者

所作。案公羊傳定公即位一條。引子沈子曰。

何休解詁以為後師。案此注在隱公十一年所引子沈子條下此

傳定公即位一條。亦稱沈子曰。公羊穀梁既

同師。子夏不應及見後師。又初獻六羽一條。

稱穀梁子曰。傳既穀梁自作。不應自引已說。

且此條又引尸子曰。尸佼為商鞅之師。鞅既

誅。佼逃於蜀。其人亦在穀梁後。不應預為引

據。疑徐彥之言為得其實。但誰著於竹帛。則

不可考耳。漢書藝文志載公羊穀梁二家經

十一卷。傳亦各十一卷。則經傳初亦別編。范

甯集解。乃併經注之。疑即甯之所合。定公元

年春王三月一條。發傳於春王二字之下。以

三月別屬下文。頗疑其割裂。然考劉向說苑

稱文王似元年。武王似春王。周公似正月。向

受穀梁春秋。知穀梁經文以春王二字別為

一節。故向有此讀。至公觀魚于棠一條。葬桓

王一條。杞伯來逆叔姬之喪以歸一條。曹伯

盧卒于師一條。天王殺其弟佖夫一條。皆冠

以傳曰字。惟桓王一條與左傳合。餘皆不知

所引何傳。疑甯以傳附經之時。每條皆冠以

傳曰字。如鄭元王弼之易有彖曰。象曰之例。

後傳寫者刪之。此五條。其刪除未盡者也。甯

注本十二卷。以兼載門生故吏子弟之說。各

列其名。故曰集解。晉書本傳稱甯此書為世

所重。既而徐邈復為之注。世亦稱之。今考書

中乃多引邈注。未詳其故。又自序有商略名

例之句。疏稱甯別有略例百餘條。此本不載。

然注中時有傳例曰字。或士助割裂其文。散

入注疏中歟。士助始末不可考。孔穎達左傳

正義序。稱與故四門博士楊士助參定。則亦

貞觀中人。其書不及穎達書之賅洽。然諸儒

言左傳者多。言公穀者少。既乏憑藉之資。又

左傳成於衆手。此書出於此人。復鮮佐助之

力。詳略殊觀。固其宜也。其疏長狹肩見於獻  
一條。連綴於身。橫九畝句下。與注相離。蓋那  
哥刊正之時。又多失其原第。亦不盡士助之  
舊矣。

# 目錄

四庫全書總目提要……………	一
春秋穀梁傳注疏序……………	一
校勘記……………	六
校勘記序……………	八
卷一	
隱公元年至三年……………	九
校勘記……………	一六
卷二	
隱公四年至十一年……………	一八
校勘記……………	二四
卷三	
桓公元年至七年……………	二六
校勘記……………	三二
卷四	
桓公八年至十八年……………	三四
校勘記……………	四〇
卷五	
莊公元年至十八年……………	四二
校勘記……………	五三
卷六	
莊公十九年至三十二年……………	五五
校勘記……………	六三
卷七	
僖公元年至五年……………	六七
校勘記……………	七四
卷八	
僖公六年至十八年……………	七六
校勘記……………	八五
卷九	
僖公十九年至三十三年……………	八六
校勘記……………	九五
卷十	

文公元年至八年……………九六  
校勘記……………一〇二

卷十一

文公九年至十八年……………一〇五  
校勘記……………一一一

卷十二

宣公元年至十八年……………一一三  
校勘記……………一二二

卷十三

成公元年至八年……………一二六  
校勘記……………一三二

卷十四

成公九年至十八年……………一三五  
校勘記……………一四二

卷十五

襄公元年至十五年……………一四五  
校勘記……………一五二

卷十六

襄公十六年至三十一年……………一五四  
校勘記……………一六一

卷十七

昭公元年至十三年……………一六三  
校勘記……………一七一

卷十八

昭公十四年至三十二年……………一七四  
校勘記……………一八一

卷十九

定公元年至十五年……………一八四  
校勘記……………一九三

卷二十

哀公元年至十四年……………一九六  
校勘記……………二〇四

監本附音春秋穀梁傳注疏序

國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明撰

國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明撰

春秋穀梁傳序

疏 文多春秋穀梁傳序俗本亦有

直云穀梁傳序者然春秋是此書之大名傳之解經隨事則... 意夫聖哲在上動必合宜而直臣良史克施有政故能使之... 人勸焉淫人懼焉泊乎周德既衰蔡倫失序居上者無所懲... 艾處下者信意愛憎致令九有之存唯祭與號入表之俗或... 秋或戎故仲尼就大師而正雅頌因魯史而修春秋其始隱... 終麟也自其焉第二自春秋之傳有三盡君子之於春秋沒... 而書記亡其春秋之書異端競起遂有鄭氏夾氏左氏公羊... 設梁五家之傳鄭氏夾氏口說無文師既不傳道亦廢左... 氏者左丘明與聖同恥恐諸弟子各安其意為經作傳故曰... 左氏傳其傳之者有張蒼賈誼張禹翟方進賈逵服虔之徒... 漢武帝置五經博士左氏不得立於學官至平帝時王莽輔... 政方始得立公羊子名高齊人受經於子夏故考經說云春... 秋始商是也為經作傳故曰公羊傳其傳之者有胡毋子都... 董仲舒嚴彭祖之類其道盛於漢武帝穀梁子名淑字元始... 魯人一名赤受經于子夏為經作傳故曰穀梁傳孫卿孫卿... 傳魯人申公申公傳博士江翁其後魯人榮廣大善穀梁又... 傳蔡千秋漢宣帝好穀梁擢千秋為郎由是穀梁之傳大行... 於世然則三家之傳是非無取自漢以來廢與由於好惡而... 已故鄭玄六藝論云左氏善於禮公羊善於議穀梁善於經... 是先儒同遵之義也言左氏善於禮者謂朝聘會盟祭祀田... 獵之屬不違周典是也公羊善於議者謂黜周王魯及龍門... 之戰等是也穀梁善於經者謂大夫曰卒諱莫如深之類是... 也其三傳是非序文自具第三自升平之末盡穀梁傳集解... 釋已注述之意并序集解之人案晉書范甯字武子順陽縣... 人為豫章太守父名法長子名泰字伯倫中子名雍字仲倫... 小子名凱字季倫其從弟則注云邵曰是也言先君則父注... 是也以傳穀梁者雖多矣引三傳辭理典據不疑可觀故與... 門徒商譽名例傳示同異也所云名例者即范氏所傳別為

春秋穀梁傳注疏

序

得例一百餘條是也其春秋及經傳之者在後別

昔周道衰陵乾綱絕紐也。乾其速反天禮壞樂崩。葬倫攸斁。蔡倫以之反葬常倫理也。弒逆篡盜者國有。武申志反又作殺音同。淫縱破義者比肩。

者國有。武申志反又作殺音同。淫縱破義者比肩。

子用反。疏 昔周至比肩。釋曰仲尼之箭春秋因衰亂而

即迫周代故曰昔周道衰陵者揔述幽厲以來也。指衰極... 言之則平桓之世也。知者幽厲雖則失道名器未失詩猶入... 雅平王東遷之後下同於國風政教所被及卻微仲尼修... 春秋以平王為始知衰極是平桓也。衰陵謂衰弱陵遲云。乾... 綱者乾為陽喻天子坤為陰喻諸侯天子德統萬物若綱之... 紀衆紐故曰乾綱云絕紐者紐是連繫之辭故昭十三年左... 傳云再拜皆厥紐玉藻云紐約用組諸侯背板四海分崩若... 紐之絕故曰絕紐云禮壞樂崩者通言之耳。非樂是陽故... 以崩言之禮是陰故以壞言之者。正以詩序云微子至於戴... 公其間禮樂廢壞明知通矣云。蔡倫攸斁者尚書洪範文也... 禮以安上治民樂以移風易俗禮樂崩壞故常道所以敗也... 秋謂臣弑君逆謂子弑父篡謂以庶奪正盜謂即衰四年傳云... 春秋有... 是以妖災因釁而作。新反。民俗染化... 而遷陰陽為之愆度。為之于... 七耀為之盈縮... 六反。疏 是以至疵厲。釋曰宜十五年左傳云天反時為... 又作... 災地反物為妖人反德為亂則妖災生是妖... 因毀而起也。云陰陽愆度者謂冬溫夏寒失其節度云。七耀... 盈縮者謂日月薄食若晦食則月行疾食朔與二日是月... 行遲又五行傳云晦而月見西方謂之朏朔而月見東方謂... 之朔也。則侯王其恭則則侯王其肅是也。君行使之然... 也。五星亦有遲疾故襄二十八年左傳云歲在星紀而注於... 玄枵是也。謂之七曜者日月五星皆照天下故謂之七曜。五... 星者即東方歲星南方熒惑西方太白北方辰星中央鎮星... 井也。云川岳崩竭者謂周語云幽王之時二川震伯陽父曰... 昔伊洛竭而夏亡河竭而商亡岳是山之類即梁山沙鹿崩... 是也。云鬼神流厲者謂解以為鬼神即宗廟是也。流厲謂災

變也言人乘常制致宗廟之災即桓宮新宮災是也今以為  
鬼神為之災屈即國語云杜伯射宜王於楡左傳云伯有之  
見為厲也故父子之恩缺則小弁之刺作反弁步寒

反刺七陽反此所引皆詩篇君臣之禮廢則桑扈之  
名谷風在邶風餘皆小雅君臣之禮廢則桑扈之

諷興反又作風夫婦之道絕則谷風之篇  
奏骨肉之親離則角弓之怨彰君子之路塞  
則白駒之詩賦疏故父至詩賦釋曰今范引此者

尼作春秋也故孔叢云孔子讀詩至小雅廢卷而歎感詩備  
春秋是也云小弁之刺作者小弁詩小雅周幽王廢太子宜  
曰故大子之傳作詩以刺之云桑扈之諷興者桑扈亦詩小  
雅刺幽王君臣上下動無禮文焉故作是詩以諷之云谷風

之篇桑其舊室風俗衰壞故作是詩以刺之言奏者謂奏進  
此詩與上文作興不異但述作之體欲詳文耳云角弓之怨  
彰者角弓詩小雅以幽王不親九族故作詩以刺之言族小  
怨之彰顯故云角弓之怨彰云白駒之詩賦者白駒詩小雅

先云小弁後言白駒者以父子是人倫之端首六親之莫大  
故先言之其次則有君臣若君臣禮廢則上下無序故次桑  
扈夫婦者生民之本室家之原欲見從近及遠故夫婦先九  
族是以谷風在角弓之上白駒是賢人棄君又非親戚故展  
後言之或當隨便而言更無次第之例知者白駒是

象見吉凶見賈聖作訓紀成敗欲人君戒  
慎厥行行下增脩德政疏稱在天成象在地成形

成象則日月之曜成形則山川之形見吉凶者即上七曜為  
之盈縮川岳為之崩竭是也獨言天象者傳解云尊作法之  
本明聖人與天地合其德與日月齊其明以為川岳崩竭亦

是天使為之故德言垂象以包之云聖作訓紀成敗者謂若  
春秋書日食星隕山崩地震記災錄異善惡褒貶等皆所以  
示禍福成敗之原存亡得失之本欲使人君戒慎其所行改

節德政以蓋海爾詩詩聽我藐藐角反履霜堅

冰所由者漸疏蓋漸至者漸也釋曰言此者明聖人  
王詩詩然何故聽我言藐藐然而不入此詩大雅抑篇刺厲  
王之詩也云履霜堅冰者易坤卦初六爻辭象曰履霜堅冰

陰始凝也馴至其道至堅冰也引之者取積漸之義也  
四夷交侵華戎同貫幽  
王以暴虐見禍平王以微弱東遷征伐不由

天子之命號令出自權臣之門故兩觀表而  
臣禮亡亂反朱干設而君權喪下道喪同下

陵上替亂反僭逼理極替他計反天下蕩蕩王道  
盡矣疏北狄之摠號也云交侵者謂交相侵伐也云華

戎同貫者謂諸夏與夷狄無異也舊解四夷交侵華戎同貫  
指謂春秋之時今以為文勢在幽王之上則當亦兼指幽  
厲以來故節詩刺幽王云斬伐四國又曰國既卒斬及宜王

幽王並為夷狄所敗則此段序意論衰之積漸不直據春秋  
之時明矣云幽王見禍平王東遷者周本紀幽王既得褒姒  
廢申后而黜太子宜臼申侯與鄭人及犬戎殺幽王於驪山

之下盡取周財而還乃與諸侯就中立太子宜臼是為平王  
東遷洛邑是也云兩觀已下者昭三十五年公羊傳云子家  
駒謂昭公曰諸侯之僭天子大夫之僭諸侯入矣公曰吾何

僭哉子家駒曰設兩觀乘大路朱干玉戚以舞大夏八佾以  
舞大武然則諸侯不立兩觀周衰諸侯僭而置之是臣無有  
事君之禮也天子之舞始設朱干諸侯今亦用之是君之權

喪失也云階道極極者謂階上過下之理至極也據君失權  
言之是過下以臣陵君是階上或以為直據臣言之理亦通  
也云王道盡矣者孔子視滄海之橫流通明然而

歎曰又若怪反文王既沒文不在茲乎言文  
王之道喪興之者在已於是就大師而正雅  
頌音秦因魯史而脩春秋列黍離於國風  
齊王德於邦君所以明其不能復雅又反扶政

化不足以被羣后也。被皮疏曰孔子至后也。

素篇曰當秦之世海水羣飛游水輪萬民羣飛言散亂又引

孟子云當堯之世洪水橫流言不復故道喻百姓散亂似水

猶言在上殘虐之深也云就大師而正雅頌者大師樂官也

詩者樂章也以大師掌詩樂故仲尼自衛反魯就而正之直

言雅頌者舉雅頌則風詩理在可知又雅頌之功大故仲尼

先用意焉知非為師掌理之故仲尼不正是也然則作詩

之音而已詩之類例仍是仲尼改正故此序云仲尼列於

於國風杜預注左氏云後仲尼刪定故不同是也然則作詩

之體風雅先定秦離若是風體大師不得列之於雅頌之中

若是雅頌之體仲尼亦不得退之於風詩之中而云列於

於國風者詩人誦歌實先有風雅之體秦離既就國風誠不

可列之於雅頌但天子不風諸侯不雅於時則接乎隱

公故因茲以託始該二儀之化育贊人道之

幽變舉得失以彰黜陟明成敗以著勸誡

顏綱以繼三五拯拯救之鼓芳風以扇遊塵

疏於時至遊塵得曰平王四十九年隱公之元年故曰

初仍顯者鄭至於末年陵替尤甚惠公非是微弱之初故不

託始於惠公隱公與平王相接故因茲以託始也該者備也

表之贈。表古本反表片言之貶辱過市朝之

捷。直透反捷吐達反德之所助雖賤必申義之

所抑雖貴必屈故附勢匿非者無所逃其罪

力反。潛德獨運者無所隱其名信不易之宏

軌百王之通典也疏一字至典也釋曰言仲尼

尼一字之褒得名傳竹帛則龍輪華表之贈若定十四年石

向欲若名於春秋是也若被片言之貶辱過市朝之捷若

市朝則下方士庶賈則王公之服而有文華表則上比王公稱

之華表當為二非也云德之所助雖賤必申者謂若吳是東

夷可謂賤矣而襄二十九年四月季札之賢而進稱焉是其申

也云義之所抑雖貴必屈者謂若秦衛是卿可謂貴矣而文

十二年以其敵首而略稱名是其屈也云故附勢匿非者無

人臣也故隱四年十年皆貶之是不得逃其罪也云潛德獨

運者無所隱其名者謂若公弟叔胥不食逆主之祿潛德獨

身不求寵榮之名獨運其道宜十七年若名春秋是無所隱

其名也或以為匿非謂先王之道既弘麟感而來

應。麟本又作騏驎辛反。因事備而終篇故絕筆

於斯年成天下之事業定天下之邪正。邪似

絕筆於獲麟也。春秋之傳有三，而為經之旨一。臧

否不同。方九反。臧，否，音都。又，褒貶殊致。疏。至秋

致。釋曰：聖人作法，本無二意。故傳雖有三，而經旨一也。云

其趣聖情，元年公羊善齊桓存邪，故稱師殺梁以爲不足子

公羊以爲隱母殺梁以爲隱妻，是三傳異也。蓋九流分

而微言隱異端作，而大義乖。疏。蓋九至義乖。

志云：孔子既沒，諸弟子各編成一家之言。凡九一曰儒，家

於司徒之官，助人君順陰陽，明教化，游心於六藝之中，留意

於仁義之際，祖述堯舜，憲章文武，宗師仲尼，以重其言。於道

於爲高也。二曰道家，流凡三十七家。九百九十三篇。其本蓋

出於史官，歷記成敗存亡禍福，古今之道，然後知秉要執本

清虛以自守，卑弱以自持。此人君南面之術也。合於堯之克

讓易之謙謙一謙而四益，此其所長也。三曰陰陽家，流凡三

十一家。三百六十九篇。蓋出於羲和之官，敬順昊天，歷象日

月星辰，敬授民時。此其所長也。及拘者爲之，則率於禁忌，泥

於小數，舍人事而任鬼神也。四曰法家，流凡十家。二百一十

七篇。蓋出於理官，信賞必罰，以輔禮制。易曰：先王以明罰飭

法，此其所長也。及刻者爲之，則無教化，去仁愛，專任刑法也。

五曰名家，流凡七家。三十六篇。蓋出於禮官，古者名位不同

禮亦異數，孔子曰：必也正名乎。名不正則言不順，言不順則

事不成。此其所長也。六曰墨家，流凡六家。八十六篇。蓋出於

清廟之官，茅屋采椽，是以貴儉。養三老，五更，是以兼愛。選士

之術皆起於王。遺既微，諸侯力政各引一端，崇其所善，以此

馳說，取合於諸侯。云：彼言隱者，仲尼沒而微言絕。故云：隱也

云：異端起而大義乖者，謂同說儒家三傳各異，俱述經旨而

理味有殊也。微言絕，大義乖，亦藝文志文李奇云：隱微不顯

之言。左氏以鬻拳兵諫爲愛君。鬻音育。文公

納幣爲用禮，穀梁以衛輒拒父爲尊祖，不納

子糾爲內惡。糾音居。公羊以祭仲廢君爲行權。

祭仲，祭音側。妾母稱夫人爲合正，以兵諫爲愛君。是

人主可得而脅也。以納幣爲用禮，是居喪可

得而婚也。以拒父爲尊祖，是爲子可得而叛

也。以不納子糾爲內惡，是仇讎可得而容也。

以廢君爲行權，是神器可得而闕也。闕，木又

以妾母爲夫人，是嫡庶可得而齊也。齊，去聲。

反。本又作。若此之類，傷教害義，不可強通者也。

疏。左氏至者也。釋曰：鬻拳兵諫在莊十九年，文

公納幣在文二年，衛輒拒父在哀二年，不納子

糾在莊九年，祭仲廢君在桓十一年。凡傳以通經爲主，經

以必當爲理。當，下浪。夫至當無二，而三傳殊

說，庸得不棄其所滯，擇善而從乎。既不俱當，

則固容俱失。若至言幽絕，擇善靡從，庸得不

並舍以求宗，據理以通經乎。舍，以。雖我之所

是理未全當，安可以得當之難，而自絕於希



亡無日。匍音滿又音扶。旬音北反又音版。日月逾邁。逾音檢。跂及視

息。又丘政反。乃與二三學士及諸子弟各記

所識并言其意業未及終嚴霜夏墜。墜直類反。

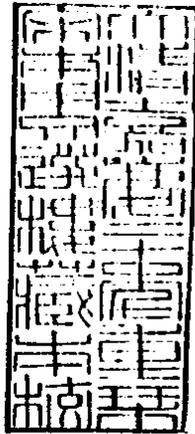
從弟彫落。從才用反。二子泯沒。泯忘忍反又作泯。天實喪

予。喪息浪反。何痛如之。今撰諸子之言各記其

姓名名曰春秋穀梁傳集解。疏於至集解釋曰商畧名例

者即范氏別為畧例百餘條是也言畧天者以父卒故以穀方言之是天不弔哀十六年左氏文也云大山其類者禮記檀弓文也集解者撰集諸子之言以為解故曰集解杜預云集解者謂集解經傳與此異也

監本附音春秋穀梁傳注疏序終



新建縣知縣鄭祖琛

浮梁縣知縣劉可

同葉

春秋穀梁傳注疏序按勘記 阮元撰盧宜句摘錄

監本附音春秋穀梁傳注疏序同監毛本無監本附音序五命如子羅中郎用南監本逐字比較此今驗此標題及下街名二行何校與十行本合何所稱南監本當即此十行本也

國子四門助教楊士勛撰 國子博士兼太子中允贈

齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文此銜名二行同監解唐楊士勛疏

春秋穀梁傳序同監毛本上空二字石經此六字入分書傳字

亦既經傳其文同監毛本同何校本其作共是也案凡本以後並同

唯祭與號同監本同毛本號誤號

穀梁子名淑字元始宋王應麟云穀梁子或以為名淑或以為名淑按作淑是也齊召南云爾雅似訓始故字元始

故曰穀梁傳孫卿同監本同毛本堯傳字

父名注同本同監毛本注改注下父注同。按晉書本傳作注

昔周道衰陵自此以下十行本行行頂格與石經合同監毛本並上空一字

弑逆篡盜者國有石經同監毛本同釋文出弑逆申志反又作殺音同又昭公十三年弑其下云

凡弑字從式殺字從父君父曰弑取積漸之名自外則皆

日殺此可以意求也傳本多作殺字故時復音之後放此

案古筮弑字即用殺字同而讀異耳

七耀為之盈縮石經同同監毛本耀作曜釋文七耀本又作曜

作曜

作曜

作曜

作曜

眺則侯王其恭國監毛本同何校本恭作茶。按茶是也古多假茶爲舒

二川寢國監本同毛本二改三是

善惡褒貶等皆所以示禍福成敗之原十行本善惡二格國監毛本排句不空

愚上不能用也國監毛本上作者是也

申侯與郟人及犬戎國監本同毛本侯誤后

迺明然而歎曰唐石經歎字改刊

麟感而來應宋建安本同石經國監毛本感下有化字釋文麟本又作麟

餘不至也國本同監毛本至作來

凡五十二家何校本二作三是也國監毛本作凡二十

入揚雄一家三十八篇十行本此九字墨爾。按此九字乃漢書注

游心於六藝之中按今本漢書藝文志作游文

其本蓋出於史官國監毛本同何校本云其本二字與漢志合

選士大夫射漢志無夫字

諸侯力政國監毛本力作失非也史漢皆云諸侯力政

不可強通者也國監毛本同石經萬歷本可下有得字

庸得不棄其所滯國監毛本同石經棄作弃案此避世字故也

謂尚之父注也國本同監毛本注改注是也

孔氏隋經籍志唐藝文志竊作衍

言曼天者國監毛本曼作吳下曼天不弔同

春秋穀梁傳注疏序校勘記終

寧都州貢生李楨校

春秋穀梁傳注疏按勘記序 阮元撰盧宜句敬錄

六藝論云。穀梁善于經。豈以其親炙於子夏。所傳為得其實。與公羊同師子夏。而鄭氏起廢疾。則以穀梁為近孔子。公羊為六國時人。又云。傳有先後。然則穀梁實先於公羊矣。今觀其書。非出一人之手。如隱五年。桓六年。竝引尸子說者。謂即尸佼。佼為秦相商鞅客。鞅被刑後。遂亡逃入蜀。而預為徵引。必無是事。或傳中所言者。非尸佼也。自漢宣帝善穀梁。於是千秋之學起。劉向之義存。若更始唐固。糜信。孔衍。徐乾。皆治其學。而范甯以未有善釋。遂沈思積年。著為集解。晉書范傳云。徐邈復為之注。世亦稱之。似徐在范後。而書中乃引邈注。一十有七。可知邈成書於前。范甯得以摺拾也。讀釋文所列經解傳述人。亦可得其後先矣。漢志經傳各自為帙。今所傳本未審合併於何時也。集解則經傳並釋。豈即范氏之所合與。范注援漢魏晉各家之說甚詳。唐楊士勛疏分肌擘。理為穀梁。學者亦有能過之者也。但晉家魯魚紛綸錯出。學者患焉。康熙間。長洲何焯者。焯之弟。其所據宋槧經注殘本。宋單疏殘本。竝命世之珍。雖殘編斷簡。亦是寶貴。元會校錄。今更屬元和生員李鏡。合唐石經。元版注疏本及閩本監本。毛本以按宋十行本之譌。元復定其是非。成穀梁注疏按勘記十二卷。釋文按勘記一卷。阮元記。

引據各本目錄

單經本

唐石經 凡十二卷。顧炎武金石文字記曰。襄昭定哀四公卷。朱梁補刻錢大昕金石文跋尾曰。襄公篇朱梁重刻。成公篇重刻者居其半。信公篇亦似後來重刻。却不避城字。炎武謂昭定哀三卷亦朱梁補刻。則考之未審矣。

經注本

宋槧殘本 余仁仲萬卷堂藏本。兼載釋文。宣公以前缺。自宣公以後分卷。與石經合。今據何焯按本。

單疏本

鈔宋殘本 章丘李中麓藏。文公以前缺。自文公以後分卷。亦與石經合。亦據何焯按本。

注疏本

元本 亦據何焯按本。

十行本 凡二十卷。閩監毛三本同。又何焯所記諸本。尚有一種。今案南監本即十行本。故不別出。

閩本

監本

毛本

監本附音春秋穀梁注疏隱公卷第一 起元年 一盡三年

范甯集解 楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一疏 春秋至第一。釋曰春

解經隨條即釋故冠大名於上也名曰春秋者以史官編年  
記事年有日時之序春先於夏秋先於冬故舉春秋二字以  
世之實意云取法陰陽之中知不然者以孝經云春秋祭社  
以時思之豈是取法陰陽之中故知非也玉藻云動則左史  
書之古則右史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是  
也則春秋之名必是仲尼以往三代以來不審誰立之耳仲  
尼所前謂之經經者常也聖人大典可常遵用故謂之經  
梁所前謂之傳不敢與聖人同稱直取傳示於人而已故謂  
之傳魯世家隱公名息姑惠公之子周公八世孫以平王四  
十九年即位隱者諱也周書諱法曰隱拂不成曰隱魯雖侯  
前陳臣子之故謂之公說文第訓  
次謂次第之中當其一故謂之第一

元年春王正月 隱公之始年周王之正月也杜預曰凡

年一月也。正音征 疏 注隱公至月也。釋曰何休注公  
又加字後皆放此 疏 羊取春秋緯黃帝受圖立五始以  
為元者氣之始春者四時之始王者受命之始正月者政教  
之始公即位者一國之始五者同日並見相須而成又云惟  
王者然後改元立號春秋託新王受命於魯故因以錄即位  
公羊又引王者執謂謂文王也故范云隱公之始年周王之  
正月以與之不然公者不嫌非隱何煩此注明知為排公羊  
說也所書之公即魯隱所用之歷即周正安在豈周王魯也  
又所改正朔雖非文王領於諸侯非復文王之歷用今王之  
歷言文王之正非也又何休言諸侯不得改元則元者王之  
心年非公之元年公之即位不在王之元年安得同日並見  
共成一體也言既不經故范引杜預之言以解之元者氣之本  
為一月而別為名故范引杜預之言以解之元者氣之本  
善之長人君當執大本長庶物欲其與元同體故年稱元也  
正者直方之謂語直其行方其義人君當乘直心仗大義欲  
其常居正道故曰正也以其君之始年歲之始月故持立  
此者以示義其餘皆 雖無事必舉正月謹始也謹  
即從其數不復改也 雖無事必舉正月謹始也謹  
之始 疏 雖無事必舉正月謹始也謹

位之 公何以不言即位 據文公言即位

始 公繼正即位正也桓繼 成公志也 成隱讓 釋曰不據桓公者

故即位非正故不據之 言君之不取為公也 言隱意不取為魯君也公君也

反 君之不取為公何也 將以讓桓也 讓桓正

乎 曰不正 隱長桓幼 長丁 疏 注隱長桓幼 釋曰

以知隱長桓幼 不是隱嫡桓庶者皆隱嫡桓庶先君焉得欲

立之隱焉得探先君邪心而讓之傳言天倫則貴賤相似可

知又云受之天 春秋成人之美 不成人之惡 隱不

正而成之何也 將以惡桓也 不明讓者之善則取

烏各反 下注之惡同惡 疏 春秋至桓也 釋曰此云春秋

桓烏路反 下其惡桓同 疏 成人之美 下云春秋貴義而不

惠 惠顯言春秋者讓者人之善事而傳稱小道危疑之理恐

人不信故廣稱春秋之理以明之下既以隱為善又惡其不

正亦恐人不信故言春秋實義而不貴惠也 注不明至不

顯 釋曰謂不言公之即位是明讓者之善讓者之善既明

則取者之惡 其惡桓何也 隱將讓而桓弑之則

桓惡矣 桓弑而隱讓 則隱善矣 善則其不正

焉何也 據善無不正 弑申志 春秋貴義而不貴

惠 惠謂 信道而不信邪 信申字古今所共用 信音