

陕西师范大学唐史研究所  
唐史研究丛书

# 唐史论丛

第七辑

主编 史念海

陕西师范大学

98  
k242.07  
4  
2·7

# 唐史论丛

第七集

史念海 主编



陕西师范大学出版社



3 0004 1519 4

图书代号：ZHO98300

## 唐史论丛

(第七集)

史念海 主编

---

陕西师范大学出版社出版发行

(西安市陕西师大 120 信箱 邮政编码 710062)

新华书店经销 蓝田县立新印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 13.5 字数 338 千

1998 年 2 月第 1 版 1998 年 2 月第 1 次印刷

印数：1—1000

ISBN 7-5613-1524-4/K · 83

定价：14.00 元

---

## 目 录

- 长安和洛阳 ..... 史念海 史先智 (1)  
试论唐武宗灭佛的原因 ..... 牛致功 (46)  
唐户部司职事由繁变简述略 ..... 何汝泉 (66)  
隋代中国的统一 ..... 高明士 (81)  
唐高宗再评价 ..... 赵文润 (127)  
论仕唐蕃人之汉化 ..... 马 驰 (155)  
从唐初官制看李世民夺位的基本条件 ..... 杜文玉 (181)  
唐京的恶少流氓与豪雄武侠 ..... 葛承雍 (198)  
《毗陵集》史料价值述略 ..... 赵望秦 (215)  
有关唐高祖称臣于突厥的几个问题 ..... 王荣全 (224)  
试论唐初政治上的王道复古 ..... 沈世培 (238)  
试论唐朝的献食 ..... 拜根兴 (252)  
论唐代商人阶层的经济实力 ..... 薛平拴 (262)  
试论开元时期的经济政策 ..... 王双怀 (280)  
唐代西北民族内迁及对中原饮食文化  
的影响 ..... 张 萍 (307)  
唐高宗朝两方《王大礼墓志》合考 ..... 周晓薇 王其祎 (318)  
唐代江淮盐税机关考论 ..... (日)妹尾达彦 (328)  
唐代左降官与流人异同辨析 ..... 张艳云 (342)  
中国古代最早下西洋的外交使节杨良瑶 ..... 张世民 (351)  
1950 年以来台湾隋唐五代史研究概况(下)  
..... 陈俊强、张文昌、赖亮郡 (357)

## Contents

- ▲ Chang'an and luoyang ..... *Shi Nianhai*(1)
- ▲ Discussing the causes of Wuzong of Tang Dynasty for destroying Buddhism ..... *Niu Zhigong*(46)
- ▲ Statements of Changing form complex to simplicity of the officials who managed the registered permanent residence in Tang Dynasty ..... *He Ruquan*(66)
- ▲ China's Unification in Sui Dynasty ..... *Gao Mingshi*(81)
- ▲ Recritique of Gaozong of Tang Dynasty ..... *Zhao Wenrun*(127)
- ▲ Discussing of Han nationalization of the people of minority nationalities holding office in Tang Dynasty ..... *Ma Chi*(155)
- ▲ Discussing the basic conditions for Li Shimin to seize power through the bureaucrat system of early Tang Dynasty ..... *Du Wenyu*(181)
- ▲ The evil rogue and the righteous men in the Capitals of Tang Dynasty ..... *Ge Chengyong* (198)
- ▲ Statements of historical documentary value of Collections of Piling ..... *Zhao Wangqin*(215)
- ▲ A few problems for Gaozu of Tang Dynasty to become the official of Tujue ..... *Wang Rongquan*(224)
- ▲ Discussing the political restoring ancient systems in imperial policies in early Tang Dynasy ..... *Shen Shipei*(238)

- ▲ Discussing of the presenting catables in Tang Dynasty ..... *Bai Genxing*(252)
- ▲ Discussing the economic power of the businessmen class in Tang Dynasty ..... *Xue Pingshuan*(262)
- ▲ Discussing the economic policies in Kaiyuan period of Tang Dynasty ..... *Wang Shuang huai*(280)
- ▲ The northwest nationalities' migrating to centre China and its influence on food and drink cultures in Tang Dynasty ..... *Zhang Ping*(307)
- ▲ Textual research together of the two Epitaphs of Wang Dali in Gaozong period of Tang Dynasty ..... *Wang Qiyin*(318)
- ▲ Textual research of salt taxes departments in Changjiang and Huaihe regions in Tang Dynasty ..... *Meiwei Dayan(Japan)*(328)
- ▲ Discrimination of similarities and differences between relegate and banish in Tang Dynasty ..... *Zhang yan yun* (342)
- ▲ Yang Liangyao, the earliest diplomatic envoy visiting the Western countries in ancient China ..... *Zhang Shimin*(351)
- ▲ Research general situation of the histories of Sui, Tang and Five Dynasties in Taiwan region since 1950 ..... *Chen Junqiang Zhang Weng changLaiLiang jun*(357)  
(英文翻译:拜根兴)

# 长安和洛阳

史念海 史先智

## 一、隋唐两代以前长安和洛阳 作为都城和陪都的缘由

长安位于关中平原，今为陕西省西安市。洛阳位于伊洛两河的下游，今为河南省洛阳市。长安为隋唐两代的都城，洛阳为其陪都。洛阳虽为陪都，隋炀帝和唐高宗、武则天却都曾久居不归。唐时陪都不止一处，洛阳显得独特，不与其它陪都相同。

**隋唐两代以前长安和洛阳建都史事的回顾** 长安和洛阳为隋唐两代的都城和陪都，若论其建都的历史，却都有悠久的渊源。长安附近作为都城，实肇始于周代。周人起于岐山之下，传至文王乃迁都于丰，武王继起，又迁于镐。丰在今陕西户县东北，镐在今西安市西南，两处中隔灔河，东西相邻。周人东迁洛邑，秦国接踵而起。秦国本在陇山以西，其后辗转迁徙，定都咸阳。咸阳在今咸阳市东，隔着渭河和后来的长安城相对。秦时已有长安，只是作为乡

---

\* 本文是为白寿彝教授主编的《中国通史·隋唐卷》撰写的一章。虽已撰写成文，犹未惬于心怀，谨先揭载于此，期望方家指正，以便再作修改。

里的名称，西汉始在其地建置都城。西汉以后，新莽、东汉献帝、西晋愍帝以及十六国时期的前赵、前秦和后秦，都曾经以长安为都，再后还有西魏和北周，前后合计起来，已经有七百八十余年了。

洛阳作为都城，也有相当长久的历史。周人东迁，就是迁到洛阳。那时称为雒邑。后来东汉魏晋相继以此为都。近年考古发掘，在洛阳市东北偃师县二里头和尸乡沟，发现了远古的文化遗址，据说尸乡沟为商代都城遗址，二里头为夏代都城遗址。如所言不虚，则洛阳作为都城，较之长安还要悠久。

**关中平原和长安周围的形势** 历来的皇朝或政权对于都城的选择各有不同的要求，而其周围地势的险要殆为共同认为必要的条件。为了防御敌对势力的攻击，保证其权力的存在，这样的条件是不可或缺的。关中平原很早就被称为四塞之国。这是说，它东有崤山，南有秦岭，西有陇山，而北濒黄河<sup>①</sup>。也许北边离黄河太远了，就以甘泉谷口来代替<sup>②</sup>，这是指仲山、梁山等北山而言，更切合于实际情况。山河围绕，自然易于防守。不过山间河畔还有和外地交往的道路，为了控制这样的道路，就陆续建置相应的关隘，因而就有了东函谷、西散关、南武关、北萧关，还添上陇关。关中的名称就是由此得来的。

这样的关隘后来还不断有所增置，直到唐玄宗开元年间，畿辅周围并由皇朝直接管理的关隘已有十二座：长安所在的京兆府就有蓝田关、子午关、骆谷关和库谷关，还有同州的蒲津关和龙门关，原州的陇山关和木峡关，华州的潼关，岐州的散关，陇州的大震关，会州的会宁关<sup>③</sup>。如果添上延州的芦子关，就更为全备了<sup>④</sup>。有了这些山河和关隘，长安作为都城就更会感到安全。

① 《史记》卷 69《苏秦传》及张守节《正义》。

② 《战国策》卷 5《秦策三·范雎至秦章》。

③ 《大唐六典》卷 8《刑部尚书·司门郎中》。

④ 《新唐书》卷 37《地理志》。

在那些时期里，长安是位于全国的西部，关中四面都有关隘，东面的崤函山地却最为重要。一些开国的君王所顾虑的倒不是周边各族的侵扰，而是关东诸侯的难于统治，尤其是农民起义更为严重的威胁。有的人说：如果在长安建都，“阻三面而守，独以一面东制诸侯”<sup>①</sup>。“山东虽乱，秦之故地可全而有也。”<sup>②</sup> 这样的说法确可以打动一些开国君王的心思，汉高帝定都长安，就是具体的例证。

**伊洛下游和洛阳周围的形势** 洛阳周围的形势似乎不如长安有山河严密的环绕，不过也还是相当险要的。这有不同的说法。有的说，它南有伊阙，北有羊肠，西有泰华，东有河济<sup>③</sup>。伊阙就是龙门，羊肠在太行山上，泰华在崤山之西，济水是一条古河道，由黄河分出，向东流去。有的则说，它南有三塗山，北有太行山，还在伊洛和黄河之间<sup>④</sup>。三塗山在今河南嵩县，又在伊阙之南。有的还说，它东有成皋，西有崤黾，背靠黄河，面向伊洛<sup>⑤</sup>。成皋在旧汜水县，今属河南荥阳县。崤黾则是崤山和渑池。这些说法彼此虽稍有不同，综合起来，就可显示洛阳的形势有它可取之处，因而也就成为建都洛阳的理论根据。

洛阳和长安一样，作为都城，周围也陆续建置关隘。直至东汉末年，先后建置了八关。八关为函谷关、广城关、伊阙关、大谷关、轩辕关、旋门关、小平津关和孟津关<sup>⑥</sup>。广城关在今河南临汝县，旋门关就在成皋，这是距洛阳最近的两座关。函谷关为汉武帝所建置的函谷新关，这本是拱卫长安的关隘。新关移置于新安县东，也就是现在新安县城外，距洛阳不远，东汉时反过来成为拱卫洛阳的八关

---

① 《史记》卷 55《留侯世家》。

② 同上卷 99《刘敬传》。

③ 《史记》卷 64《吴起传》。

④ 同上卷 4《周本纪》

⑤ 同上卷 55《留侯世家》。

⑥ 《后汉书》卷 8《灵帝纪》。

之一。

洛阳在隋唐两代也许只是作为陪都的缘故，在建置关隘方面就不易和都城长安相提并论。唐玄宗开元年间，皇朝直接管理的全国二十六座关隘中，如前所述，长安周围就有十二座，可是洛阳周围竟无一座。就是一般非皇朝直接管理的关隘，见于文献记载的，仅有长水县的高门关<sup>①</sup>。长水县在今河南洛宁县西南，高门关更在长水县的西南，已近于今卢氏县。这是位于洛河中游的关隘。自来有关洛阳的军事行动，似皆与洛河中游无若何关系，隋唐时期也是如此。这样说来，高门关对于拱卫洛阳，也难得起到多么巨大的作用。

**隋唐两代的建都长安和当时的关陇集团** 隋唐两代相继以长安为都城，这虽是两代的新猷，却是西魏、北周的旧绩。长安自西汉、新莽之后，废不为都，中间东汉献帝、西晋愍帝以及十六国时期的前赵和前、后秦，皆曾在这里建过都城，历年都甚短促，前后合计，尚不及百年。自后秦覆灭后，又复废不为都将及一百二十年。北魏孝武帝西奔，使长安作为都城，重新开始新的阶段。孝武帝开创了西魏的社稷，可是当时对于都城的建置势难从容选择。孝武帝本来不甘再受高欢的压迫，思欲另谋生路，可以投奔求其庇护的，只有宇文泰，而宇文泰正据有关中，距洛阳尚非过远。孝武帝当时所设想的只是一位宇文泰，并非长安城。长安城能够又复作为都城，乃是一种偶然性导致的结果，并非历史规律性的演变。

北周皇朝能够建立，是由于宇文泰早在西魏初年即已掌握全部权力；隋朝能够建立，也是由于杨坚早在北周末年即已控制整个政府。皇朝的更迭都采取禅让形式，因而都城也都沿袭旧规，无所改易。后来唐朝代替隋朝，仍然是同样的手法，所以长安依旧成为都城。其间只是在隋朝初年，另在长安城东南龙首原建立大兴城，

① 《新唐书》卷 38《地理志》。

作为新的都城。新都仍设大兴、长安两县。唐初改大兴为万年，仍与长安并治城内。长安名称得以保存下来，已不是原来西汉的长安城了。

西魏以长安为都城，如前所述，乃是时势所迫，别无选择余地，其后逐渐演变，也无余地可供选择，因而累代相沿，至于唐时。当北魏孝武帝西迁之后，高欢亦挟魏室东迁于邺。迁邺之际，洛阳颇受破坏。接着东西相争，洛阳又处于两者之间，复沦于疆，成为争战的场所，已难于重建。西魏自其初年起，权力皆为宇文泰所掌握。宇文泰以关陇一隅之地，与据有山东富庶地区的高齐相抗衡，就不能不有所振作。近人论当时史事，谓宇文泰所推行的为“关中本位政策”，相应地形成关陇集团，这样的说法正与当时情势相符合。远在北魏孝文帝由平城迁都洛阳之时，随着迁来的代北鲜卑人一并改籍为河南人，使其不再有故土之思。这时随孝武帝西迁的许多著籍河南的鲜卑人，也一并改籍为京兆郡望。不仅诸胡族有此改变，就是仕宦于关中的山东士族，同样皆以关内诸州为其本望。当年汉高帝底定天下，说到建都，其左右大臣皆山东人，就多劝高帝都于洛阳，不欲远到关中来。这时在关中的诸胡族和山东士族都已改籍京兆和关中，关中就是这些人的桑梓所在，对于都城位置就不应再有异议。

建立隋朝的杨坚，史称其为弘农华阴人。推其本源可能也是山东士族，而随例改籍的。华阴杨氏自东汉杨震以来，就是关中著姓。杨坚改籍也就成了关陇集团的人物。杨坚取得的政权，自是得力于乃父的军功和其本人与北周有椒房之亲，也是得力于关陇集团的拥护。杨坚一直就在长安，这样就顺水行舟，无往不利。建立唐朝的李渊，论其家世也和杨坚一样，都属于关陇集团。李渊在太原起兵，处心积虑，必欲回到长安，就是要争取关陇集团的支持和拥护，才能建立唐室的江山。正是这样，以长安为都城就成了定型，不应再有别的打算。

**隋及唐初山东的局面及隋都洛阳的建置** 上面说到自东西魏分立之后，宇文泰以关陇一隅之地与据有山东富庶地区的高齐相抗衡。这样的抗衡并非都是顺利的，有时甚至形成势同燃眉之急的压力。宇文泰曾经夺取过洛阳，可是洛阳以东就不易染指。高欢却不断西向进军，沙苑之役对于宇文泰来说，殊属岌岌可危，幸能取得胜利，免于颠覆。战后植树庆功，也是难得的际遇。后来北周还是灭了北齐，这样的硕果并非一蹴所能获得，也是经历了若干艰难险阻，才能有如此成就。北齐灭亡之后，杨坚思欲取代北周，肇建隋朝之际，各地间有起兵反抗，其中以山东为多，有荥州（隋时改为郑州）刺史宇文胄、青州总管尉迟勤、鄆州总管司马消难，而以相州总管尉迟迥兵力最为强大。相州治所就是东魏北齐的邺都。尉迟迥平后，移相州于安阳，其邺城及邑居并皆毁废。山东各地还应加上江南的陈国，陈国和东魏、北齐一样，也是周、隋的对手。举兵于鄆州的司马消难，在兵败之后，并鄆州投奔陈国，使杨坚多一番顾虑。迄至隋末，各地纷纷起兵，先后割据称雄，也以山东为多，有劳唐初的征讨平灭。从东魏、北齐以来，这东西两方之间，仿佛隐隐有一条界线，显示出其间还有若干差距。

正是由于有了这样的差距，以关陇集团为基础的建于关中的皇朝，就难免对于山东人士有了若干戒心。隋炀帝初年，上距北齐的灭亡已有二十余年，就是陈国的倾覆也有十余年，炀帝诸臣还是以此为言。其通事谒者上疏说：“今朝廷之内多山东人”，并且指出这些山东人“自作门户，更相刻荐，附下罔上，共为朋党”，还指出“朋党人姓名和奸状”，炀帝因而下诏推究，有关的山东人并被免官流配<sup>①</sup>。这虽然只是一条例证，可见当时的山东人是被另眼相看的。朝中官员可以免官流放，偌大的山东如何防备，确实是个问题。就在炀帝登基伊始，并州总管汉王谅就举兵反抗，这如何能使炀帝

---

① 《旧唐书》卷 75《韦云起传》。

放得下心来。

隋时营建洛阳为东都，就是炀帝决定的。当时所颁的诏书，由汉王谅的反抗说起。诏书说：“今者汉王谅悖逆，毒被山东，遂使州县或沦非所。此由关河悬远，兵不急赴，加以并州移户复在河南。周迁殷人，意在于此。况复南服遐远，东夏殷大，因时顺动，今也其时”<sup>①</sup>。这对于营建东都的设想，说得十分明确。就在开始营建东都时，还掘凿了一道长堑，“自龙门东接长平、汲郡，抵临清关，渡河，至浚仪、襄城，达于上洛，以置关防”<sup>②</sup>。用现在地理来说，就是由山西河津县西北濒黄河的龙门山开始掘堑，东行经晋城市北，东越太行山，达到河南卫辉市，向南渡过黄河，经过开封市和临汝县，而至于陕西商县，形成一个椭圆形。这椭圆形的中心就是洛阳。椭圆形西口没有封闭，因为再往西去就是都城长安。都城和陪都之间用不着再有什么防御的措施。由隋文帝始建皇朝时起，到炀帝之时，已经二十余年。在这二十余年中，长安不是没有受到过威胁，威胁来自突厥，还未引起长安的惊动。炀帝营建东都，其起因是汉王谅的造反，其实汉王谅的乱事很快就已告平，不足作为兴工的理由。炀帝所颁的诏书说：“我有隋之始，便欲创兹怀洛，日复一日，越暨于今”。可见从隋朝始建邦国，对于安抚东夏，就从未释怀。在这样一些痕迹中，还仿佛可以看到关陇集团的余波不时仍在荡漾。

这样的余波并未因隋朝社稷的崩溃而逐渐静止，唐朝初年也仍隐约显露出来。就在唐朝肇建之时，唐高祖诸子建成、元吉和秦王世民倾轧，还以山东人为口实。《旧唐书·隐太子建成传》：“（建成、元吉）密令数人上封事曰：‘秦王左右多是山东人’”。《新唐书·隐太子建成传》则改成“秦王左右皆山东人”，显得更为严重。这时上距隋文帝的统一南北为时更久，可见其积习之深，这些话说的还是皇族之间和政府内部的琐事，其实民间也有歧视之处。唐长安外

---

① ②《隋书》卷3《炀帝纪》。

郭城皇城东第三街最南的一坊为敦化坊，再南就是曲江池了。这座坊的西门之北为秘书监颜师古宅、太常少卿欧阳询宅、著作郎沈越宾宅。贞观、永徽间，颜师古、欧阳询、沈越宾住此坊。颜即南朝旧族，欧阳与沈为江左士人，时人呼为吴儿坊<sup>①</sup>。南朝旧族还被称为吴儿，显示其间并非和谐一气。吴儿亦应在山东人数内，是山东人依旧为关陇集团所见外。

虽然还有这样一些芥蒂，似已与东都洛阳的恢复和重建没有甚大的关系。唐初统一宇内，就废去隋的东都，太宗贞观年间改称为洛阳宫<sup>②</sup>。直至高宗显庆年间，始复称东都。如果武德、贞观之间，对于山东人犹如隋初的防范，则东都就不应任其荒芜。就是高宗显庆年间恢复东都称号之时，似也没有这样的设想。高宗在恢复东京称号时，曾告其臣下说：“两京朕东西二宅，来去不恒，卿宜善思修建”<sup>③</sup>。这与隋炀帝肇始营建东都之时，迥然异趣，前后不能相提并论。

隋炀帝自营建东都后，再未返回长安。可以说，洛阳虽为陪都，实际上就是都城。唐高宗恢复东都之后，经常往来于两都之间，正如他所说的东西二宅一样。虽常巡幸洛阳，长安作为都城似未有所减色，至武则天时，以东都为神都，竟久居其地，仅于其长安元年（公元 701 年）十月返至长安，三年（公元 703 年）十月又复东归洛阳，居西京者只有两年。既然久居洛阳，则重要政府机构亦当随之前去。甚至选举贡士亦在洛阳举行。武后载初年间，就曾策问贡人

① 宋敏求《长安志》卷 9《唐京城》。此事亦见韦述《两京记》。《太平御览》卷一八〇《居处部》引韦书，谓颜师古在通化坊。元骆天骥《类编长安志》谓通化坊在朱雀门街西第一街由北向南第二坊，与《长安志》不同。

② 《太平御览》卷 156《州郡部二》引《两京记》：“贞观六年改为东都，旧宫为洛阳宫”。然《元和郡县图志》、《唐书·地理志》、《元河南志》、《唐两京城坊考》皆未著贞观六年改为东都事。

③ 同上卷 156《州郡部二》引《两京记》。

于洛城殿，数日方了<sup>①</sup>。可见洛阳已经代替长安作为都城，直到武后殁后，始得告一段落。

## 二、长安和洛阳作为都城和陪都的规模

**大兴城的兴建和洛阳新址的奠定** 隋唐两代建都于长安并以洛阳为陪都虽系因袭以前一些皇朝或政权的旧规，但长安和洛阳城郭的位置和规划，却是另有新猷，与其前代皇朝并不完全相同。隋唐长安城乃在西魏、北周所因袭的汉长安城东南十三里龙首原，隋唐洛阳城则在北魏所因袭的汉魏故城西二十里谷水之东。前后都是有差距的。

隋唐长安城始建于隋文帝时。隋文帝于其开皇二年（公元582年）颁布诏书，从事营建。诏书说到当时的旧城，亦即汉长安城，谓“此城从汉，彫残日久，屡为战场，旧经丧乱。今之宫室，事近权宜，又非谋筮从龟，瞻星揆日，不足建皇王之邑，合大众所聚”，并说：“龙首山川原秀丽，卉物滋阜，卜食相土，宜建都邑”。因而迁都，别创新邑。隋文帝对于汉长安城，只说是彫残日久，这是事实。汉长安城从始建时起，就曾引潏水和昆明池水流经城内、城外。历年既久，故渠多已湮废，城中人口既多，地下水又污浊，这也应是旧城难以久居的一个原因。

当时营建新都，是以左仆射高颎领衔董理，参预其事的别有将作大匠刘龙诸人。刘龙虽有巧思，参掌迁都制度<sup>②</sup>，而具体条贯，则当推宇文恺。宇文恺多巧思，故能始终从事，以臻于成功。

① 《通典》卷15《选举三》。按：《新唐书》卷四五《选举志》：“太宗时，以岁旱谷贵，东人选者集于洛州，谓之东选”。这是因岁旱谷贵的变例，其时洛州亦未建为东都。

② 《隋书》卷68《何稠传附刘龙传》。

隋唐洛阳城的营建始自隋炀帝。东都的设置就从这时开始。隋炀帝设置的原因，前文曾征引当时所颁布的诏书略作说明。洛阳本为北魏的旧都，隋时营建洛阳城亦如其营建大兴城一样，并未在旧址上施工，而是另选新地。北魏旧都的残破亦难于从事修复。北魏洛阳城的残破是由于高欢的迁都邺城。迁都之后，杨衒之曾因行役，重览洛阳。据其所见，“城郭崩毁，宫室倾覆，寺观灰烬，庙塔丘墟，墙被蒿艾，巷罗荆棘”<sup>①</sup>。残破若此，就不能不使隋炀帝另选新地。东都肇建，宇文恺仍董理其事，故两都规划有相似之处，以炀帝心在宏侈，故东都制度穷极壮丽<sup>②</sup>。

**皇城、宫城和外郭城里坊的分隔和联系** 隋时营建新都，具体的规划以宫城位于正北，为皇室所居<sup>③</sup>。当时新城以大兴为名，宫城的主殿也称大兴殿，唐时始改为太极殿。宫城之南为皇城，乃百官诸司处理政务的衙署。皇城之南则为外郭城。隋时始建新城，先筑宫城，次筑皇城，再次筑外郭城，是由北向南依次筑城的。外郭城虽在宫城和皇城之南，宫城和皇城的东西两侧，也建有里坊，属于外郭城的范围。宫城和皇城皆为长方形，南北较窄，东西较宽。外郭城包括宫城和皇城东西两侧部分，和宫城皇城合在一起，也成为长方形，南北较窄，而东西较为宽绰。宫城之北别为三苑。唐时于宫城东北，亦即宫城和皇城东侧的外郭城之北，兴建大明宫，为重要朝会之所，使本来长方形的城池，东北隅外突出了一大块。

新城的整体构造，是以皇城正中南门朱雀门向南通到外郭城正中南门明德门的街道，亦即朱雀门街，当时也称天街，为全城的中轴线。朱雀门北对宫城的承天门<sup>④</sup> 和其北的玄武门。朱雀门街

① 杨衒之《洛阳伽蓝记·序》。

② 《隋书》卷 68《宇文恺传》。

③ 有关长安城的地名，皆据宋敏求《长安志》和徐松《唐两京城坊考》，不再一一注出，以下各节均同此。

④ 隋初称广阳门，后改称昭阳门，唐初改为顺天门，后改为承天门。

东西两侧各有五条南北大街，依次称为朱雀门街东第一至第五街和朱雀门街西第一至第五街，皇城无北门，仅以东西横街与宫城相隔。皇城之南，朱雀门之外，也有一条横街，与其南的外郭城相隔。这条横街之南，依次还有九条横街。宫城和皇城东西两侧的外郭城部分，同样也依次有四条横街。合计起来，外郭城中有东西向的南北十四街，南北向的东西十一街。

这南北十四街和东西十一街之间，列置诸坊，共一百零八坊，另有东西两市，共为居民区。万年、长安两县治所、寺观、邸第、编户错居其间。万年、长安两县以朱雀街为界，万年县领街东五十四坊及东市，长安县领街西五十四坊及西市。

皇城为政府所在地，百僚廨署列于其间。城中亦有街道，以承天门街为中轴线，承天门街南与外郭城朱雀门街相接，共为长安城中的主干道。承天门街东西两侧各有两街。其近承天门的两街，分别出朱雀门东西的安上门和含光门，与朱雀街东第一街和街西第一街相衔接。皇城内亦有东西向的南北六条横街，乃是由承天门南的横街向南算起，其第四横街东端为景风门，西端为顺义门，出景风门即与朱雀门街东第三街由北向南第四坊崇仁坊北的横街相连，出顺义门即与朱雀门街西第三街由北向南第四坊布政坊北的横街相连，其他各街仅至皇城根即止。皇城内的南北六街和东西六街合起来的十二街，当时人们多以之代表长安城。白居易诗中就曾有句说：“下视十二街，绿树间红尘”<sup>①</sup>。

隋唐的东都洛阳，由于洛河自城的西南流入城内，再向东流去，因而就不能像长安城那样的整齐规划。洛阳城也有宫城、皇城和外郭城<sup>②</sup>。宫城居全城的西北隅，其南则为皇城。皇城虽位于宫

---

① 《白氏长庆集》卷1《登乐游原上望》。

② 有关洛阳城的地名皆据《元河南志》及徐松《唐两京城坊考》，不再一一注出，以下各节同此。