

广东省中青年社会科学家文库

# 接合与更替

莫世祥 著



广东人民出版社

98  
4250.7  
36  
Z

# 接合与更替

莫世祥 著

广东人民出版社

C 454765

责任编辑：姜玉玲

封面设计：迪·赛

责任技编：孔洁贞 黎碧霞

### 接合与更替

莫世祥 著

\*

广东人民出版社出版发行

广东新世纪电子媒介有限公司排版

广东省新华书店经 销

广东尊北印刷厂印 刷

(厂址：韶关市五 壴亭)

850×1168 毫米 32开本 14.25 印张 1插页 300,000字

1997年8月第1版 1997年8月第1次印刷

印数 1—3,000册

ISBN 7-218-02316-9/K·540

定价：30.00元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换。

# 《广东省中青年社会科学家文库》

## 总 序

于幼军

冬寒夏暑，春华秋实。社会科学园地的耕耘者，在付出了辛勤的劳动与汗水后，迎来了收获的季节。《广东省中青年社会科学家文库》的出版，就是金灿灿的果实。

我们的时代需要理论。理论对社会历史的巨大推动作用，已被历史与现实反复证明。可以这样说，如果没有欧洲文艺复兴、启蒙运动形成的自由、平等、博爱、人权等人文主义思想和精神，就不会有欧美近代的工业文明乃至现代科学技术、生产力的高度发达；如果没有马克思主义的诞生、列宁主义的创立和毛泽东思想的形成，就不会有近现代世界社会主义运动的蓬勃兴起和社会主义革命在欧亚一批国家的胜利；如果没有邓小平理论的指导，中国就不可能有今天改革开放和社会主义现

代化建设蓬勃发展、欣欣向荣的局面。很难想象，没有理论，社会的巨轮能够在历史的航程中自由行驶。今天，我们正处在由计划经济体制转向社会主义市场经济体制的伟大变革当中，改革开放不断深入，这要求我们进一步认识和发展社会主义理论，不断开创建设有中国特色社会主义事业的新局面；要求我们进一步研究和认识开放的中国走向世界的战略和策略，以实现民族振兴的伟大使命；要求我们总结发达国家和地区现代化发展的经验教训，选择一条适合中国国情、可以使我国后来居上的发展道路；要求我们探索和倡导新思想新观念，回答实践提出的新情况新问题，为改革开放提供精神动力和智力支持。我们生活在一个伟大的时代，我们有着壮丽的事业。社会科学大有作为。

在社会科学理论园地耕耘，并不是一件轻松的事。所幸的是，我们有一支乐于在这块园地默默耕耘的队伍。正是他们的勤奋与才华，使得我省的这块园地生机盎然，硕果累累。《广东省中青年社会科学家文库》，将展示我省这支队伍中的中青年学者的探索历程和学术成果。

中共广东省委宣传部决定组织出版这套文库，更主要的是借此推动广东的社会科学队伍建设特别是中青年队伍建设，促进广东社会科学事业的发展与繁荣。长江后浪推前浪，要使社会科学事业如同长江之水奔流不息，唯有源头活水不断。我们要看到，广东社会科学理

论研究队伍在人才辈出的同时，也存在人才流失、一些单位和学科后继乏人的现象。因此，培养和造就一大批政治坚定、思想活跃、理论素质好、科研能力强的跨世纪中青年社会科学人才，刻不容缓。我们要努力创造让广大中青年社会科学工作者尽快成长的条件；要营造良好的学术环境，形成活跃的学术氛围；要深化社会科学管理体制的改革，建立和完善有利于多出人才、多出成果的机制。我相信，文库的出版，必将激励我省广大中青年社会科学工作者奋发图强，尽显才华，在社会科学理论园地留下自己栽培的一朵奇葩。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”入选这套文库，不应成为作者学术成就终结的标志，而应该成为新的起点。中青年是创造力最旺盛的黄金时代。我衷心希望广大中青年社会科学工作者努力学习马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论，紧密地团结在以江泽民同志为核心的党中央的周围，更高地举起邓小平理论伟大旗帜，深入到改革开放实践的洪流中去，把握社会科学研究和发展的正确方向，进行创造性的理论研究；认真学习新知识，扩大知识面，更新知识结构，掌握科学的研究方法，改进研究手段，提高科研能力；敬业乐业，不畏艰辛，以扎实、严谨的学风，刻苦治学，勇攀高峰。唯有如此，我们的社会科学研究队伍，才会有朝气、有活力；我们的社会科学园地，才会姹紫嫣红，春色满园。

# 目 录

<b>通论</b> .....	(1)
论新旧民主主义革命的接合更替 .....	(3)
论民初国会覆亡引起的反省和探索 .....	(34)
<b>护国运动与护法运动研究</b> .....	(53)
护国运动时期商人心理研究 .....	(55)
中华革命党与护法运动 .....	(83)
广州“正式政府”述论 .....	(101)
略论孙中山利用军阀反对军阀的策略 .....	(122)
孙中山和资产阶级在 1923 年 ——从独力救国到合力救国的转变 .....	(139)
论护法运动时期孙中山的民权与党治思想 .....	(173)
孙中山晚年民生主义新议 .....	(192)
<b>人物研究</b> .....	(203)
《香港华字日报》中的孙中山轶文研究 .....	(205)
马君武与辛亥革命 .....	(237)
乱世中的“调和立国”者 ——论护法运动时期的唐绍仪 .....	(259)
梁士诒与旧交通系的再起 .....	(278)

历史的严峻与宽容 ——陆荣廷评价纵横谈	(292)
<b>近代中外关系研究</b>	(305)
太平军中的外籍军人	(307)
康门在商海中破裂 ——对有关芝加哥琼彩楼债务纠纷的若干信函的述评	(324)
台湾近代反日独立运动中的国家认同问题	(337)
盟友与对手 ——香港对日作战中的中英关系	(355)
<b>香港史与粤港关系史研究</b>	(375)
香港早期城市发展与华人社会的调适	(377)
中山革命与李纪堂毁家纾难 ——兼论青山红楼革命遗迹的纪念意义	(397)
粤港商人与民初革命运动	(406)
也谈国共两党和香港海员大罢工 ——兼订正马林报告中的不实之词	(428)
<b>后记</b>	(441)

# 通 论



# 论新旧民主主义革命的接合更替

## 新兴与复苏

中国近代史研究一般将 1919 年的“五四”运动，作为划分新、旧民主主义革命两个历史时期的分界线。一些论著进而据以提出，旧民主主义革命在“五四”运动以前已经消亡，此后进行的革命都属于新民主主义革命。这种一刀切的推论，并不能令人信服地说明以孙中山为首的旧民主主义革命者在 1917—1923 年持续进行的护法运动的历史。因此，已有史学工作者提出应该重新界定“五四”运动在中国近代史分期上的作用和意义，以便分析“五四”以后出现的新旧民主主义革命接合更替的历史课题。<sup>①</sup>

---

① 1985 年 5 月，李新在为上海人民出版社出版的“中国革命史丛书”撰写的前言中，将旧民主主义革命的下限延至 1922 年“二次护法”失败时止。他还指出新旧民主主义革命“有些交叉”。惟惜未作进一步的阐述，而且旧民主主义革命的断限问题尚可斟酌。

“五四”运动无疑是伟大的民族觉醒运动，工人阶级第一次登上政治舞台，马克思主义在中国泛传广播，初步具有共产主义思想意识的新型知识分子陆续涌现。这就在政治上、思想上、干部上为日后中国共产党的成立准备了条件。从这个意义上说，“五四”运动是新民主主义革命的伟大开端。数年后磅礴于中国大地上的新民主主义革命潮流，其源头来自“五四”运动喷薄而出的新泉。

然而，这不等于说“五四”时期已经出现了完整意义上的新民主主义革命——无产阶级通过其政党领导的人民大众的反帝反封建的革命。当时，工人阶级的觉醒刚刚开始，在组织上“以旧有的会党式的工人组织自行指挥”，<sup>①</sup> 尚未摆脱资本家和封建把头的控制。严格说来，“工人阶级在反对有产阶级联合权力的斗争中，只有组织成为与有产阶级建立的一切旧政党对立的独立政党，才能作为一个阶级来行动”。<sup>②</sup> 况且工人阶级不能自发产生马克思主义，必须依靠先进知识分子的灌输与传播，才能掌握马克思主义，担负领导革命的重任。这些都将是“五四”运动以后亟需补课的历史任务。因此，“五四”运动揭开新民主主义革命的序幕，却没有也未能宣告旧民主主义革命的终结。作为全民族觉醒的政治运动，它同样将革命活力灌注给民族资产阶级及其政治代表，从而使几经挫折的旧民主主义革命出现复苏与振作的趋势。

早年共产党人曾经指出，民族资产阶级在“五四”群众风潮中起过组织领导的作用。瞿秋白说：“确实，罢工是在商

---

① 双林：《“五四”纪念与民族革命运动》，《向导》第113页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第128页。

会领导下由工头们组织的，是在学生会领导下组织的。”<sup>①</sup> 邓中夏说：“‘五四’运动发动的虽是青年学生，领导的无疑是民族资产阶级及资产阶级知识分子（大学教授）。民族资产阶级领导此次运动，显然的是因为这一运动与他自己的利益适相符合，特别是反日更为他们所绝对需要。”<sup>②</sup> 张闻天说：“欧战后中国民族工业相当发展，民族资产阶级的力量相当加强，所以‘五四’运动中民族资产阶级取得领导的作用。……‘五四’运动是资产阶级领导下取得的学生、贫民、商人和部分的工人参加的广大群众运动。”<sup>③</sup>

早年共产党人肯定资产阶级在“五四”运动中的地位和作用，并不妨碍他们同时肯定工人阶级的贡献及其显示的意义。瞿秋白全面分析说：“‘五四’运动之后，中国民族资产阶级开始自己的‘革命作用’。同时，中国无产阶级的斗争和组织也开始了。”“中国资产阶级和无产阶级双方都在团集准备自己争取革命领导权的力量。”<sup>④</sup>

同样，孙中山在当时一面称赞学生运动和包括工人在内的国民威力，一面也因为民族资产阶级的振作而倍受鼓舞。他宣布：南北军阀都不能代表中国，“比较能代表中国的，倒是

---

① 《共产国际有关中国革命的文献资料》第1辑，中国社会科学出版社1981年版，第436页。

② 邓中夏：《中国职工运动简史》，人民出版社北京1953年第2版将所述“领导”的文字均改为“参加”。

③ 张闻天：《中国革命基本问题》，《中共党史报告选编》。

④ 瞿秋白：《中国革命与共产党》，《“二大”和“三大”》，中国社会科学出版社1985年版。

上海的商人，以及正在成长中的中产阶级……。”<sup>①</sup>

虽然“五四”运动的领导权问题还可以深入探讨，但是人们从上述当事人的观点中至少可以感觉到：工人阶级和资产阶级在民族民主革命的转折关头同时奋起，构成“五四”运动后中国阶级关系和力量配备的变化趋势的两个侧面。因此，后人有必要从整体上把握“五四”运动对于新旧民主主义革命的意义。

孙中山等国民党有识之士在“五四”运动中并非只是被动地接受“再教育”，他们充当着政治斗争的配角和新思潮的逐浪人。值得注意的是，努力以民主和科学唤醒世人新文化运动的主要倡导者们，在全国人民奋起之日，不曾提出宏大贴切的政治目标，遂使“在革命时机有革命倾向的‘五四’运动，变成了秀才造反”。<sup>②</sup>努力以武力推翻北洋军阀的孙中山及其战友，却在一般群众承认北洋政权并且要求其惩处曹汝霖等三个卖国贼的情况下，正确地坚持着不根本推翻北洋政权就不足以救国的论断。<sup>③</sup>孙中山还建议学生们拿起枪杆子，向军阀开战。尽管年青气盛的学生们一时还不可能理解和接受武装斗争的最后方案。重视从思想上埋葬封建主义的启蒙家，尚未重视对封建势力政权机关的埋葬；忽视从思想上埋葬封建主义的政治家，却念念不忘推翻封建势力的

---

① 《孙中山全集》第5卷，第247页。

② 陈独秀：《二十七年以来国民运动中所得的教训》，《新青年》季刊第4期。

③ 见1919年5月17日《民国日报》时评。该报从同年5月7日起连续发表此类社论和评论。

政权机关。“五四一代”偏重批判的武器，“辛亥一代”偏重武器的批判。新民主主义革命的早期特色和旧民主主义革命的固有传统，在“五四”期间两代人的鲜明对照中充分体现出来。两种革命在新兴与复苏之时互有短长，是否预示着日后呼应配合、交融互补的征兆呢？

“五四”运动以后，新旧民主主义革命的政治家和理论家们几乎同时进行了持续一年多的理论探索。作为马克思主义在中国传播的最初结果，从1920年下半年起，各地共产党小组陆续成立。1921年7月下旬，中国共产党第一次全国代表会议在上海召开。次年7月，中国共产党第二次全国代表会议制定出中国近代历史上第一个彻底的反帝反封建的民主革命纲领。在此前后，中国共产党通过发起第一次全国劳动大会，领导京汉铁路等处工人大罢工，逐渐实现对工人运动的领导权。

作为三民主义在中国继续实践的结果，孙中山和中国国民党人继续领导进行的护法运动进入鼎盛时期。护法军队先后占领两广，以孙中山为大总统的广州“正式政府”成为继南京临时政府之后建立的又一个资产阶级民主政权。它掌握在甫经“五四”新潮洗礼的国民党政治家手中，持续时间相对长久，行使职权的范围相对广阔，所体现的激进民主主义较诸南京临时政府有明显发展。尽管这一政权在陈炯明叛乱的炮火中夭折，但是它的成就仍然鼓舞孙中山等国民党人继续在华南进行护法战争。

旧民主主义革命在“五四”运动以后的复苏与延续，引起早年共产党人的关注。党的“二大”宣言指出：“五四”运动期间民族资产阶级“已能结合全国的力量，反对外国帝国

主义和北京卖国政府”，护法运动中“国民党所组织的广东政府，更是中国开明资产阶级的民主主义的运动”。因此，党决定引导工农群众“援助民主主义革命运动”。可是，这种“民主主义革命成功了，无产阶级不过得着一些自由与权利，还是不能完全解放。而且民主主义成功，幼稚的资产阶级便会迅速发展，与无产阶级处于对抗地位。因此，无产阶级便须对付资产阶级，实行‘与贫苦农民联合的无产阶级专政’的第二步奋斗。如果无产阶级的组织力和战斗力强固，这第二步奋斗是能跟着民主主义革命胜利以后即刻成功的。”<sup>①</sup> 当时，共产党人尚未使用新、旧民主主义革命的政治概念，宣言所说的“民主主义革命”，只是后人所指的资产阶级通过其政党领导的旧民主主义革命。党的“二大”宣言对中国革命发展的预测，是基于旧民主主义革命在当时政坛上仍居显赫地位而作出来的逻辑推断。它的积极意义，在于实际上提出共产党领导的新民主主义革命，与国民党领导的旧民主主义革命接合更替的最初设想。

## 接合更替的内在要素

分道扬镳的新旧民主主义革命，在 1924 年国共合作以前，具有哪些发展特点，从而构成未来接合更替的内在要素呢？

---

① 《中国共产党第二次全国大会宣言》，《“二大”和“三大”》。

## (一) 革命领导权

革命领导权是区分革命性质的最重要标志。它包括两层涵义：一是对革命方针策略的政治指导，一是以掌握党、政、军权为内容的组织领导。前者是行使和完善领导权的指南，后者是实现和保障领导权的决定性实体。在通常情况下，二者融为一体，相辅相成。可是，在新民主主义革命方兴却尚未成熟、旧民主主义革命复苏却重遭挫折的特殊历史条件下，革命领导权的完整涵义被割裂开来。国共两党分别对其中两层涵义，作出各有侧重的理解和把握。鉴于以往主动让权导致革命失败的惨痛教训，孙中山和国民党一再强调必须独掌军政全权。“一切军庶政，悉由本党负完全责任。”<sup>①</sup>“二次护法”期间，孙中山实行“党人治粤”，并且决心推行“以党治国”。他排除一切阻力，出任“正式大总统”和“陆海军大元帅”。他试图通过“县长民选”，将地方基层政权掌握在国民党人手中，通过让军队集体加入国民党，将军队掌握在国民党人手中。护法运动虽然还打着拥护法治的标帜，却已裸露出国民党人要求夺取政权、独掌政权的实质。与国民党人的权力欲望成正比例扩张的，是资产阶级主体群众的政权意识迅速增长。资产阶级及其政治代表力图夺取政权、掌握政权，成为旧民主主义革命复苏延续的主要原因和鲜明特征。

旨在以资产阶级民主政权取代军阀政权的旧民主主义革命运动，在 20 年代初期中国人民反对军阀列强的斗争中，依

---

<sup>①</sup> 《孙中山全集》第 5 卷，第 402 页。