

经济改革文丛

胡 炼 赵少平 王梦奎 编

第 2 辑

辽宁人民出版社

《经济改革文丛》第二辑

有 林 赵少平 王梦圭 编

*

辽宁人民出版社出版

(沈阳市南京街6段1里2号)

辽宁省新华书店发行

沈阳新华印刷厂印刷

*

开本：850×1169 1/32 印张：18 1/2

字数：280,000 印数：1—37,000

1981年6月第1版 1981年6月第1次印刷

统一书号：4090·43 定价：1.00 元

目 录

在决心改革之后·····	于光远	(1)
计划管理与计划管理机构·····	于光远	(8)
关于发展城镇集体所有制经济问题·····	卫建林 贾春峰	(20)
商品生产与经济体制改革·····	何 伟	(27)
外贸体制改革刍议·····	刘朝缙	(68)
实行独立经济核算制是改革企业管理体制的方向 ·····	王绍飞 何振一 陈令淑	(78)
机械工业实行市场调节中需要注意的几个问题 ·····	孙致良	(88)
关于企业利润留成问题·····	向萱培 杜峻峰	(96)
四川省轻工业企业扩大自主权试点情况的调查报告 ·····	轻工业部经济体制调研组	(105)
在调整的基础上改革,改革要有利于调整 ·····	卢之超 王昭栋	(119)
工商物资企业在产品销售上应当合理分工 ——对扩大工业企业产品自销权的一点看法 ·····	罗精奋	(126)
关于计划调节和市场调节相结合问题 ·····	何建章 王积业 吴凯泰	(135)
关于成立中国工商信贷银行的探讨 ·····	邓 杰 姚开圻 程 蓓 邵运杰	(150)

紧紧抓住调整这个关键

——兼论调整与改革的关系

.....陈斐章 蒋振云 (156)

城镇集体企业实行自负盈亏效果很好.....辽宁省二轻局 (162)

开展生产资料市场调节的一次探索

——记四川省机械局一九八〇年机电产品订货会议

.....纪武 (169)

四川省一年来扩大企业自主权的试点情况.....林凌 (176)

关于基本建设体制改革的探讨.....姬文 (185)

待业青年自行组织集体企业.....和致纯 (197)

用内部核算价格评价企业经营成果

.....上海市棉纺织工业公司财务科 (204)

对搞活物资流通的一些看法.....李煌 (213)

论发挥经济优势.....孙尚清 (218)

轻工行业实行市场调节的效果和问题.....李祖植 (223)

社会主义经济管理的重大改革

——谈计划调节与市场调节

.....李智盛 (228)

关于扩大国营工业企业经营管理自主权的

情况和问题.....韩岫岚 (237)

谈谈生产资料流通问题.....薛暮桥 (249)

按商品原则组织生产资料的流通.....李开信 (261)

从横向联系和纵向联系谈体制改革.....廖季立 (268)

社会主义商品经济探讨.....林子力 (277)

关于经济管理体制几个问题的探索.....刘明夫 (292)

城镇集体所有制企业应当名副其实.....唐宗焜 (301)

论改革我国工商税收制度.....刘志城 (307)

商业体制改革怎样起步?	傅蜀暄 廖蜀归 (317)
关于发挥优势的问题	王梦奎 (327)
全民所有制内部的商品关系和企业自主权	蒋学模 (337)
论社会主义企业的领导体制	蒋一苇 (346)
消息四则	(357)
辽宁总结搞活经济的十种做法	(357)
国营工业企业实行自负盈亏试点	(359)
当前经济联合的形式和需要解决的问题	(361)
关于全民所有制企业自负盈亏的讨论	(369)
附 录	
关于经济改革部分文章索引(1980年4——9月)	(372)
编 后	(387)

在决心改革之后

于光远

必须对经济体制实行改革，这是从我国和世界上其他社会主义国家的历史经验教训中得出的结论。对于这个改革，党中央和国务院决心很大，我国经济学界的看法也是一致的。广大干部和群众也有改革的要求。当然缺乏认识的人总是有的。因此还要进一步阐述改革的必要性，宣传改革的必要性。对于这一点，在这篇文章里不准备再讲什么了。在这里讨论的问题是在决心改革之后，我们应该做些什么。

我认为有三个层次的问题应该解决好，那就是：（一）明确改革的方向；（二）对新经济体制进行全面的设计；（三）制定实施改革的步骤。

关于明确改革的方向。我认为在这方面我们的工作进展到了这样一个阶段：应该考虑的问题差不多都提出来了。这些问题是：

1、应该确立的社会主义所有制的形式和在我国社会中社会主义所有制合理的结构。这是社会主义经济体制的基础。我在这里所说的社会主义经济体制，指的是社会主义基本的经济制度在一个国家里的具体化。

2、对各种非社会主义经济成份的政策。在现阶段还不应该实行单一的社会主义经济成份。有的非社会主义经济成份不允许其存在，有的非社会主义经济成份（主要是指非社会主义

的个体经济)在社会主义经济居绝对优势的前提下应该允许其存在和适当的发展。对各种不同的非社会主义经济成份采取不同政策,虽然不是社会主义经济体制本身范围之内的问题,然而与社会主义经济体制有密切关系。

3、国家的经济作用和国家对国民经济实行计划管理时所采取的手段。国家的经济作用,属于社会主义所有制问题的范围,在这里指的只是它在对国民经济管理中的作用。国家对国民经济计划管理采取的手段的问题,包括:应该主要采取行政手段还是主要采取经济手段?应该采取哪些经济手段,如何运用这些经济手段?在主要采取经济手段时,行政的、法律的手段的意义和作用又如何?经济手段和行政的法律的手段之间的关系如何?等等。

4、社会主义经济中生产出来的产品的商品性和市场对生产和消费的调节作用。在这里,生产资料是否应该商品化,生产资料商品化的范围和程度应该如何,社会主义市场的性质和特点怎样等问题,是特别需要研究的。

5、企业、地方管理机关和中央管理机关的分权。目前的提法是扩大企业的自主权,打破地区的、行业的限制,按照经济的原则实行联合。扩大企业自主权的提法只适合于企业自主权过小时的情况,它不能成为长期的方针,因为总有一天企业自主权比较充分,不应继续扩大。企业、地方、中央分权问题的提法与打破地区、行业界限实行联合的提法则是长期的。

6、劳动者在经济组织中的主人翁的地位。从劳动者对管理的参与到劳动者在经济组织中比较充分地当家做主,是一个发展过程,需要经过一个相当长的时间。对于在经济组织中劳动者当家做主我们要有一个积极的态度。要研究劳动者自己当家做主的条件。经济组织中应该建立一些怎样的制度,来支

持、推进、实行劳动者对管理的参与到劳动者的自行管理的逐步前进创造条件。

7、社会主义经济组织的各种形式。包括基层的经济组织、联合的经济组织、以及行业的经济组织、生产者和消费者结合在一起的经济组织等的形式、地位和作用。

8、各种社会组织——如党、工会和其他社会组织——对社会主义经济管理和对社会主义经济发展中应该发挥的作用。这些社会组织在这方面应采取的工作方式和活动方式。

可能还有一些带有方向性的问题没有提出来，但不会多了。

我认为仅仅是提出这些问题本身，就是在实行经济体制改革工作中的成绩。它活跃了人们的思想，为改革开拓了道路。

在改革方向的问题上，目前存在的问题是，从理论上探讨得还不深，没有就经济体制改革的根本问题充分展开讨论，并且注意力偏重于其中几个问题，对其他问题讨论得很少。如果我这个估量不错的话，那么对这一层次，我们要做的工作就是进一步研究在我国实行经济体制改革的理论基础。这种研究，对于明确和坚定改革的方向，向干部和群众进行教育，说服对改革还有某些怀疑的人，都是必不可少的。

关于新经济体制的设计。有了关于新经济体制的蓝图，我们对经济改革方向的认识就具体化了。在这里我们有意把工程设计的观念运用到社会主义经济体制上来，为的是使人们了解在实行改革之前，人们不但要解决方向和原则，而且要解决许多比较细节的问题，做到这个新经济体制是确实可行的，做到实行新经济体制后所发生的矛盾，基本上是预先估计到了的，并且是预先已经准备好解决这些矛盾的方法，做到这种新经济体制是一个和谐的整体。

我们知道，社会经济生活——生产、分配、交换和消费，本来就是一个环节和另一个环节扣紧在一起的。其中直接生产过程又是许多部门在品种上、数量上、定向上、时间上紧密联结、紧密衔接的再生产的过程。同时，整个社会主义经济组织，又是许多基层经济组织、许多部门的和地区的管理机构，以及其他各种经济组织的总和，所以我们要实行的经济体制改革必须是成龙配套的。必须有一个总体设计，这样，新经济体制才是可行的。当然，这并不是说单项的改革完全不能进行，但是单项的改革必须是整个新经济体制改革的一部分，必须有其他的改革与之配套，它才能继续进行下去，否则就会遇到难以克服的困难。

这一层次，现在我们达到了一个怎样的阶段呢？看来还只是就单项改革进行了一些初步的设计，对于整个体制改革还只处在调查研究 and 进行试验取得设计根据的阶段。这样做符合事物发展的规律，是完全必要的。再经过一段时间，才能进行总体设计。当然，这种总体设计，借用工程设计的语言，还不可能达到“工作图设计”的阶段，而只能达到“方案设计”的阶段。而且在进行这种“方案设计”前，经济工作也还没有完成，除收集资料外还得进行构思、画草图等等。对新经济体制进行设计，不是一件容易的事，不是几个人在办公室里可以做到的事，不能对这个工作提出不切实际的过快的要求，即使进展慢一点是可以允许的，但是应该有一个进行设计的计划。由于我们对有计划地、有组织地进行新经济体制设计缺乏经验，人才也比较缺乏，我们就要认真考虑一下从事这种设计的人员究竟需要具备一些怎样的知识，如果欠缺的话，如何尽快地补足。

当然任何设计还要经过审查，在工程设计中设计的人和审

查的人是应该分开的。审查设计的人当然也必须具备必要的知识。现在我国智力机构实在太弱了，必须大大加强这种机构才能有效地进行这个工作。

关于制定实现改革的步骤。如果说第二个层次的问题是改革的最后结果——新经济体制——画出蓝图，那么这第三个层次的问题，就是要把为了建立这个新经济体制而必须采取的一个一个的措施规定出一张时刻表。我们的目标明确地是要在我国实行全面而且是深刻的改革，不以实现某种局部性的改革为满足，但是由于我国现行经济体制正严重地妨碍了我国经济的发展，我们不能等待经济理论工作者和实际工作者把新经济体制设计好之后再采取行动。这就要求从现在起，就开始改革的行动，一步一步地前进。同时由于我国拥有九亿多人口，同只有一千多万人口的匈牙利不好相比，情况也复杂得多，实现经济体制改革也困难得多。因此必须先进行一些试验，先在一些地区进行一些局部性的改革，来取得全面改革所需要的经验。加上我国受到十年文化大革命的严重破坏，还要竭力避免在改革中可能发生脱节等情况造成的损失，要求在采取每一个改革措施后都能对生产的发展起促进作用。由于这些原因，在我国实施经济体制改革步骤的问题就格外重要。如果步骤选择得适当，整个改革的进程就会顺利，就可以快一些。如果步骤选择不当，改革就会发生本来可以避免的困难，甚至可能发生曲折，结果反而慢。

采取某一改革措施需要有相应的条件，因此研究实施改革的步骤问题的实质就是要仔细地去研究采取每一个改革措施所必要的条件。如果条件研究得不清楚，就很难把经济改革步骤安排得好。缺乏必要的条件硬要去采取某一项改革措施，常常收不到预期的效果；而在条件具备时不去实施改革，那就会丧

失时间。

经济形势是采取改革措施时必须考虑的一个条件。例如在国民经济调整和经济改革之间就存在一种密切的联系。在国民经济中各种比例关系严重失调、产业结构很不合理的情况下，全面地实施经济体制改革是有很困难。不仅全面改革会受到调整的影响，就是有些单项改革也是如此。在今天我们中国的情况下，把国民经济调整好，较之实施改革是一个更为迫切的任务，它将为改革创造一个有利的条件。

为实行改革还要创造组织工作水平方面的条件，我们可以举物价的合理化作为一个例子。我们知道，在产品和原料燃料价格不合理的情况下，企业的纯收入、“资金利润率”等，就只能反映企业自身经营水平的变化而不能反映不同行业经营水平的高低。因此利用这些经营手段来对企业的生产进行计划管理的改革，也就受到不利的影响。为了采取这样的改革措施，提高物价工作水平就是一个必要的条件。匈牙利就把建立一个组织得比较好的强有力的物价局，作为其实行经济体制改革的重要措施（当然要把物价工作做好，还必须要有组织得比较好的统计工作）。在我国目前物价很不合理而物价工作又组织得不好的情况下，采取上述改革措施不能不受到很大的限制。

采取某一改革措施所需要的条件有的是在改革之外的，上而举的关于经济形势和组织工作的两个例子就是这样。但有时别的改革措施本身可以成为我们所要研究的改革措施的条件。这就是为什么发生改革措施哪个应该在先，哪个应该在后，哪些应该同时进行这样的问题。

我们还应该看到采取某一改革措施所必需的条件可能是很复杂的。例如当我们要采取用纯收入、资金利润率等作为对企业实行计划管理的手段时，物价是否合理是一个条件。但是税

收政策、信贷政策也可以作为采取这些经济手段的条件。即我们可以对产品价格偏低或成本价格偏高的行业，用少征税，贷款利息低这样的办法来使它的纯收入和资金利润率提高，而对产品价格偏高或成本价格偏低的行业，则可采取相反的办法。这就是说价格政策和税收政策、信贷政策可以起互相补充的作用。于是“措施——条件”的问题就呈现更大的复杂性。

对实施改革步骤的研究，一是要分析我国的经济情况，注视经济情况的变化；一是要加深对经济运动规律性的认识。两者加在一起，可以看做是第一个方面。第二个方面则是要总结改革过程中的经验。近年来我们采取了扩大企业自主权等试验。这一措施证明是完全适当的。它起了推进生产的作用，也起了用实践来说服某些对改革有怀疑的人的作用。关于组织联合体的试验等，也是很有意义的。凡是属于试验性质的措施，就应该很好地总结经验。总结经验时，研究采取某种措施需要何种条件的问题，应该是其中一个重要方面。

计划管理与计划管理机构

于 光 远

不论在资本主义或是在社会主义制度下，都存在对社会化大生产和对近代社会生活的管理问题，而在管理中都包括管理的主体（管理者）、管理的客体（管理对象）、管理活动（管理的内容与方法）。但是社会主义制度下的管理与资本主义制度下的管理相比，又有它自己的特点，那就是：（一）管理的主体是劳动人民或劳动人民的代表，而劳动人民在社会全体居民中占绝大多数；（二）管理的客体主要也是劳动人民，因此如果说在资本主义制度下管理主体是资本家 and 他们的代理人，或是资本家的国家与其他社会组织，管理客体是受他们统治与剥削的劳动人民，管理主体和管理客体是社会上相互分离的两部分人，那么在社会主义制度下，管理主体和客体都是同一的劳动人民，即社会主义制度下的管理带有自治性质；（三）社会主义制度下的管理，首先是对整个社会的管理，但是在社会主义社会是由具有相对独立性的许多基层组织 and 各级各部门的管理都按照一定的构造组织起来的，因此在社会主义制度下，既包括上级管理部门对下级管理部门的管理和管理部门对基层组织的管理，又包括各管理部门和基层组织内部的管理。这样，在整个管理系统中，就会有在一定的范围各有各的管理主体和客体，就会发生从一种角度来看是管理主体或管理客体的东西，从另一种角度来看就又成为管理客体或管理主体的东

西：（四）管理活动的范围很广泛，既包括生产，也包括分配、交换和消费，既包括经济，又包括文化和其他社会生活；

（五）整个管理是有意识有目的地进行的，整个管理是有计划的管理。这里说的社会主义制度管理的特点，是一种理论的或抽象的情况，实际生活要复杂得多。

现在，我们可以围绕计划的制定与执行来描绘社会主义的计划管理活动。这就是说，首先要掌握实际情况并根据社会的运动变化和发展的规律制定计划，确定计划要达到的目标和完成计划的进度，研究好保证完成这个计划所必须确定的各项政策、所必须采取的各种措施，并做出明确的决定，然后进行大量的组织工作来实施这个计划。由于在计划执行的过程中会发生许多事先很难预计到（或者虽然能预计到，但事先不可能准确地做出判断）的事情，因此必须能对在执行计划过程中发生的情况，修正原来的计划或者采取新的措施来保证原来计划的实现。由于社会主义制度下的计划包括生产、分配、交换、消费以及教育、科学、文化等事业，还包括社会其他主要方面的进展，这样的社会主义计划管理就成为许多方面管理活动的一个总体。

社会主义计划管理工作有做得好做得差，工作水平高水平低等问题。关于计划管理工作的好坏，是有客观标准的。例如对国民经济的管理最后可以以满足社会物质和文化需要、改善人民生活的程度来衡量，在生产过程中可以以某种产品生产的数量、质量、成本来衡量。对某一个企业的管理可以用企业的若干经济指标来衡量，如在企业具有较大自主权的情况下，企业的纯收入和纯收入对企业所占有的资金之间的比例关系就可以成为衡量企业计划管理好坏的一个主要的客观标准。对于这些，不打算在这篇文章来讨论。在这里我们想着重讲一讲有关

计划管理机构的问题。

在比较成熟的社会主义阶段，对国民经济实行计划管理的主体，应该是劳动人民自身。这样的阶段还没有到来。但是即使在劳动人民当家做主已经是比较充分的情况下，劳动人民对国民经济实行计划管理，也还总要依靠一个机构，而且必须依靠一个组织得很好、工作得很好、有效率的机构。在这种情况下，管理机构是对社会主义国民经济实行计划管理的主体中的一个组成部分。而在劳动人民当家做主还不充分（或者说历史的发展还处在一个向劳动人民当家做主过渡的过程中）的情况下，劳动人民对这种管理还只处于参加或参与的阶段，这个管理机构本身就在更大的程度上是实行这种管理的主体。我们国家今天的情况就是如此。

对社会主义国民经济实行管理的机构，作为一个整体，那就既包括权力机构又包括智力机构。前者是管理权力的体现者，而后者则是保证管理机构所采取的措施科学性的体现者。

一国计划管理机构的权力大小，取决于这个国家所实行的经济管理体制。在采用集中型的管理体制时，计划管理机构的权力就大。当企业的各项经济指标的确定，不是企业自己作出决定，而是由计划管理机关作出决定并作为指令下达给各企业时，情况就是如此。而在对这种集中型的管理体制进行改革，例如，在废除了下达指令性的经济指标办法的情况下，计划管理机构的权力相对地就小得多。但不论权力大小，既然是计划管理机构，就总拥有一定的权力，即总带有权力机构的性质。

同时不论计划管理机构的权力是大还是小，作为它的一部分的智力机构的作用，总是需要增强的。所谓对社会主义事业有计划的管理就是社会主义管理的主体自觉地运用马克思主义

的科学（它是人类历史上对社会运动发展变化科学的最高成就）以及运用其他关于自然和社会的科学，按照预定的计划进行管理。因此实行社会主义的计划管理就要求掌握有关计划管理的科学知识和技术，并且学会善于运用它们。所以智力是实行社会主义计划管理必要的、也是本质的因素。计划管理机构拥有的知识力量越强，作为智力机构的计划管理机构越健全，它们工作的越好，这个计划管理机构就越能起它应起的积极作用。

就我国目前的情况来说，有关国家实行计划管理的权力机构有两方面的问题。一是有一些应该有的权力机构目前还没有。如管理我国国土的权力机构就是一个应有面没有的机构。到现在我国还没有一部关于土地使用、土地征收、土地转移等的法律，当然也没有一个根据这个法律来管理国土的机构。有的虽然有，但缺乏应有的权力和力量。在环境保护和治理问题上就是这样。这方面的问题应该解决。另一方面的问题是机构臃肿，分工不明，效率低下，这种情况更是普遍。对这类机构要厉行精简，反对官僚主义。

我国智力机构的情况又如何呢？总的说来是非常薄弱的。我国工作中的许多失误，在相当大的程度上同这类机构的薄弱有关。同这些失误造成的损失相比，在这类智力机构上多花点钱是最为经济的。在这上面不肯花钱是最为愚蠢的。

具体说来有这样几类情况：有一类虽有但是人员数量不足，特别是缺乏有专门训练的人员。统计机关就是属于这一类的。我们知道，匈牙利一九七九年全国只有一千零六十九万人口，而他们的中央统计局却有一千多人，这就是说匈牙利一万人口当中就有一个人中央统计局工作。这个中央统计局组织得很好，统计资料很全，为计划管理提供了比较充足的数据，

各行各业都可以很方便地从中央统计局得到自己所需要的统计数字。在布达佩斯街上还有一个专门出卖统计书的书店，专门卖统计方面的书。外国人只要懂得匈牙利文，口袋里带有匈牙利货币，也可以买到大量的资料。可是在我国，十年“文化大革命”中有一段时间国家统计局被解散，代替这个局的只有一个十四人的组，现在重新恢复统计局的工作，目前还只有一百多人。我们当然不必在与全国人口相比的相对数字上向匈牙利中央统计局的人数看齐，我们并不要求能够随便到街上去买统计数字，但为了工作需要总是应该能够得到必要的统计资料，而这一点是很难做到的。

关于国土经济研究的机构也可以说属于这一类。一九八〇年八月，我到墨西哥访问了与国土经济研究有关的两个部。一个是有五万工作人员的“人口配置和公共工程部”，其中负责人口配置的副部长办公室就有一千五百人。因此，拿出来的人口配置材料很具体，决策时都有很详细的根据。还有一个足有一万五千工作人员的计划预算部，其中国家地理研究总局有两千五百人。他们把每一块土地进行经济航测、遥感，做出现状和规划的地图。我国政府部门的国家测绘总局，其职责只是做地形、地势等图，国家在经济地理等方面对它没有什么要求，仅仅配合有关部门、有关地区做一些力所能及的工作。中国科学院的自然综合考察委员会、地理研究所、遥感研究所等单位，加在一起人数也不算多，任务也不那么明确，条件方面困难也不少。因此关于我国的国土情况很不明。据说贵州报上来的耕地面积比实际少百分之七十几。还有一个省的土地搞来搞去少了五千平方公里，到哪里去了呢？找不到。全国的耕地面积报上来的比实际的可能要少百分之五十。对土地这样心中无数，缺乏研究，怎么能真正科学地搞建设？我们怎么能做出真