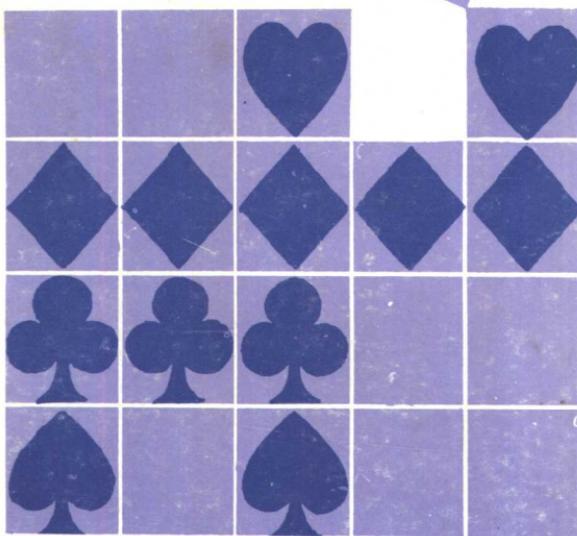


桥技精华丛书



T . Reese R . Trezel 著

周家骝 译

# 桥牌中的以假乱真打法

科学普及出版社广州分社

桥技精华丛书

# 桥牌中的以假乱真打法

T.Reese R.Trézel 著

周 家 骚 译

科学普及出版社广州分社

本书系根据 1979 年版 Terence Reese 及 Roger Trézel 著 *Snares and Swindles in Bridge* 一书译出。

本书的两位著者分别为英国及法国的桥牌名家，他们合作编写了一套论述打牌技术的丛书，采用分册形式专题介绍桥牌中的各种基本打法。各册篇幅短小，内容深入浅出，简明扼要，选例恰当，分析精辟。这套丛书已有下列八种问世：《桥牌中的安全打法》，《桥牌中的封锁及解封打法》，《桥牌中的消去打法》，《桥牌中的以假乱真打法》，《牌墩让掉与赢进的时机》，《桥牌中的额外机会》，《桥牌防守艺术》，《掌握桥牌中的概率比》，并以《桥牌精华丛书》(Master Bridge Series)名义出版。

本书对做庄打牌和防守打牌中，旨在诱使对方发生失误的各种基本以假乱真打法，结合牌例进行分析阐述。本书适合广大桥牌爱好者及各级桥牌选手阅读，是培训桥牌选手的良好教材，并可供有关的体育工作者及机关、学校和工会的文体工作者参考。本书译稿由王郁文等整理。

桥技精华丛书  
桥牌中的以假乱真打法

T·Reese R·Trézel 著 周家驷 译

---

科学普及出版社广州分社出版发行

广州市应元路大华街兴平里三号

广东韶关新华印刷厂印刷

广东省新华书店经销

---

开本 787×1092 1/32 印张：2.8125 字数：60千字

1984年7月第一版 1986年12月第二次印刷

印数：43,001—87,100 书号：7051·60306

定价：0.51元

## 以假乱真打法

以假乱真打法由于个人和心理的因素，而构成一类独特的打法。一个完善的消去打法或挤牌打法，无论用于对付世界冠军，还是用于对付一般的普通牌手，都能取得同样有效的结果。但是一个以假乱真打法能否获得成功，则有可能需取决于各种复杂情况；例如在做这个以假乱真打法时是否不露声色，表现自然，以及打算诱惑的这个对手的桥技水平如何等等。然而无论如何，以假乱真打法的技术值得学习，在一定程度上说这点是肯定的。你的对手如果是一个有经验的牌手，尽管他可能会怀疑你在施展某一标准形式的以假乱真打法，但他却可能无法肯定，因为一个巧妙的以假乱真打法的精髓，就在于打出的这一张牌既有可能是真实的牌张，也有可能是设下的陷阱。此外，还可由后面的各个示例中看到，在很多情况下，都必须打出某一特定的牌张，让对手去进行猜断。

因此为了熟练掌握这类以假乱真打法，并不需要是一位心里学专家，也不必要求对方是一个“平庸的”牌手。很多以假乱真打法用于对付强的牌手，比用于对付弱的牌手更能发挥出效果，因为弱敌甚至察觉不出眼前陷阱。如果你精通掌握各种巧妙的以假乱真打法技术，将会使你赢得数目巨大的牌墩，并且终有一天你可能会打出一个甚至不“见诸典籍”的以假乱真打法，从而感到极大的满足。

# 卷一 做庄中的以假乱真打法

## 示例 1

你已决心尝试以假乱真打法吗？如果是这样，就先看看下面一个引人的打法，这个打法施行起来十分简单，然而对于未曾见过这类打法的牌手来说，他是很少会打得出来的。

♠ K Q J 10		
♥ K Q 8		
♦ 7 6 3		
♣ K 5 4		
♠ 9 6 5	北	♠ A 8 7 4 2
♥ 6 4		♥ 5 3
♦ A K 10	西	♦ J 8 2
♣ Q J 9 8 2	东	♣ 10 7 6
	南	
♠ 8		
♥ A J 10 9 7 2		
♦ Q 9 5 4		
♣ A 8		

在西不叫之后，北开叫 1 N T，南应叫 4 ♥，成为最后定约。

西首攻 ♦ K，他的同伴在这墩牌上跟出 2。西又换攻 ♣ Q。你在赢进这墩 ♣ 之后，你能够用什么办法避免丢失 1 墩 ♣ 和再丢失 2 墩 ♦ 吗？

你已无能为力！因为你已将你的机会失诸交臂。

由于西原来不曾开叫，并且又已标明他持有♦ A K 以及大概还有♣ Q J，所以你可以肯定东持有♠ A，并且东在一旦得牌进手之时，就会立即回攻一张♦ 来穿过你暗手的♦ Q。因此给西设下一个陷阱，就是关键性的一着。

在西换攻出的♣ Q 上，你明暗两手都跟出小牌。除非西是一个极有水平的高手（并且他还知道你也是同样的高手），否则他都会继续再打出第二轮♣。这时你用♣ A 赢进，叫两轮将牌，终止于明手，用明手♣ K 垫掉暗手的♣ 3。接着借将吃飞牌办法将吃出东的♠ A，打第三轮将牌回入明手，用做好了的♠ 赢张把暗手的♦ 输张全部垫掉。

## 示例 2

本例所示的以假乱真打法，多少年来常常出现在桥牌桌上。的确你可能在30年代早期出版的，克柏森著《定约桥牌红书·打牌》这本著作中寻到类似的内容。但是这并不会影响这个示例的价值。这个以假乱真打法因具有并非显而易见的特点，仍然能够有助于取得很多定约的胜利。

♠ Q 5 3		
♥ 10 6		
♦ K Q 7 8 3 2		
♣ J 9		
♠ J 10 6	北	♠ A 9 7 4
♥ J 8 7 3 2	西	♥ K Q 5
♦ 9 6	东	♦ 10 5 4
♣ A 6 2	南	♣ Q 8 5
♠ K 8 2		
♥ A 9 4		
♦ A 7		
♣ K 10 7 3 4		

南开叫 1 ♣，北应叫 1 ♦，南再叫 1 N T。北比较明智的办法看来是简单地再叫 2 ♦，但他却没有这样，而是贸然叫出 2 N T，于是南继续叫成 3 N T 进局。

西首攻 ♥ 3，东打出 Q。从技术角度考虑南应缓拿，直到第三轮 ♥ 时才用 ♥ A 得进，因为如果 ♥ 是 5-3 分配，并且两个黑 A 都在东的手中，南才有机会做成这个定约。然而南也可以有一定理由认为，以假乱真打法能够给他最大的机

会。于是南为了不让自己♥花色已完全敞开的情况明显暴露给两个防守人知道，立即用♥A赢得第一墩牌，接着兑现♦A，然后打出♠K。

东认为这是庄家意图明手建立一个进张，于是让庄家的♠K得进。南在有了8墩牌到手之后，接着又打出♣K。而西则和他同伴一样落入同样的陷阱，唯恐明手的♣J会打好成为♦赢墩的进张，所以没有用♣A赢得。于是南终于做成定约。

当然对于这里的防守提出批评是很容易的。优秀的牌手在庄家动明手所持的一个长套花色时，总是会仔细地作出信号。因此西有机会在第一轮♦时扔出9来表示自己的♦的牌张是双数，而东则扔出4以表示自己的♦牌张为单数。此外，西还应能看到南不可能同时持有♠K、♥AK、♦A和♣KQ。

无论如何在很多情况下，庄家施展出的这类以假乱真打法，是不太容易识穿的。注意，特别是庄家由暗手打出的♣K，更是如此。如果明手一个花色的牌为J××××，而庄家暗手持有K××或K×，则当庄家由暗手打出K时，可以使人惊异地看到，庄家的K是多么经常地被允许赢得这墩牌。

## 示例 3

很多以假乱真打法的能否获得成功，需由施行的时机和态度决定。不要误解这里的意思。我们不是建议在打出关键的一张牌时有意改变打出的速度，作出强调的气氛，或故作其他不应有的姿态，而只是说在打出这张关键牌时应当不露声色，使真实意图不被察觉。

♠ K J 5 4	
♥ 5 3 2	
♦ A Q 10	
♣ K 10 8	
♠ 9 8 2	♠ 8 7
♥ K J	♥ Q 10 9 8 7
♦ 9 8 7 3	♦ 6 5 4
♣ 5 4 3 2	♣ 9 7 6
♠ A Q 10 6	
♥ A 6 4	
♦ K J 2	
♣ A Q J	

南做 6 ♠ 定约，西首攻♦ 9。

即使你没有研读过我们的《消去打法》这本书，你大概也会看到庄家避免丢失 2 墓♥ 的唯一机会，是要形成一个残局形势，迫使一个防守人让庄家得到一个将吃加垫牌。简而言之，南的目标是要达到如下的残局形势：

◆ K		◆ —
♡ 5 3		♡ Q 10 9
♦ —		♦ —
♣ —		♣ —
◆ —		◆ —
♡ K	北	♡ 6 4
♦ 8	西	♦ —
♣ 5	东	♣ —
南		♦ —
♠ 10		
♦ —		
♣ —		

这时南打一♡给西得进，于是西就只得被迫回出一张低级花色的牌，让南获得将吃加垫牌，从而把第二个♡输张垫掉。

但是这个计划具有一个弱点：假如庄家叫完将牌，兑现掉♦和♣赢张，然后打出♡ A，这时西只要是还有几分清醒，他就会在♡ A上扔出自己的♡ K。

为了尽可能给防守造成最大困难，南应当在第二墩牌时就由明手出一♡给暗手的A。如果西是一个第一流的牌手，他有可能仍会扔出♡ K，然而无论如何你已给他大大增加了困难。

这种类型的以假乱真打法，还可施用于很多较不明显的牌张组合。某一副牌花色的分配如下：

J 7 6 4 3	
Q 5	K 10 9
A 8 2	

如果庄家是在把别的花色消去之后，于残局阶段才打出 A，则西就有可能看出要想在这个花色中得到 2 墓副，他就必须扔出 Q 来解封。但是庄家如果在打牌的初期就打出 A 时，则正确的防守就不那样容易能被看出。

## 示例 4

很多以假乱真打法的目的，在于给防守人形成一个有可能是难于解决的猜断。这种情况常常出现在花色定约的第一墩牌上：

A Q 7 5 3 2	K 8 6 4
10	J 9

西首攻一个副牌花色的10，这个花色明手叫过。从南的角度考虑，这个首攻多半是一个单张，并且几乎可以肯定如果飞牌是要失败的。最佳的计划看来是立即用明手的A赢得，暗手扔出J，叫完将牌，然后由明手打出这个花色的一张小牌。这样就可能给东形成一个十分困难的决断：假如南这个花色原来只有单张，则用K盖打就会造成灾难。

在下面的示例中，庄家就施用了同样的谋略，因为从叫牌已经标明，关键的一个K是在东的手中。

♠ Q 10	
♥ 2	
♦ A J 7 6 5 4	
♣ A 9 4 2	
♠ 3 2	♠ K 4
♥ Q 9 8 7 6	北
♦ 3 2	西
♣ J 10 6 5	南
♦ A J 9 8 7 6 5	
♥ K 3	
♦ Q 10	
♣ K 3	

东发牌，双方无局，叫牌过程如下：

南	西	北	东
			1 ♥
加倍	3 ♥	4 ♦	—
4 ♠	—	5 ♠	—
6 ♠	—	—	—

在上面这个雄心勃勃的叫牌之后，南对于看到这个定约需要两飞都能成功才能完成，就不应当感到奇怪，并且其中的一飞看来会成功，而另外一飞则要失败。

西首攻 ♥ 7。东用 A 得进，并回出 ♥ J。南的最佳计划是在用 ♥ K 赢进之后，由暗手出 ♦ Q 给明手的 A，再由明手出 ♠ Q。东用 K 盖打，南用 A 得进，并回出小 ♠ 给 10 而进入明手，接着由明手打出一小 ♦。

现在东怎样办？从他的角度考虑，假如南只有单张 ♦ 而

有K××三张♦，则打出♦K就会造成灾难；因此他有可能在这个第二轮♦上跟一小牌，结果让南的10赢得。

诚然这个陷阱对于精于防守的专家牌手是不会产生作用的。西在第一轮♦时会跟出3，准备进一步作出大小信号以表示双数牌张。这已足够让东知道南的♦Q不是单张，因为西的♦若是10 3 2，则在第一轮♦上西跟出的牌就应当是2，而不是3。因此这个牌例无论是对于防守，还是对于做庄，都有教益。

## 示例 5

有时候在防守人的首攻之后，庄家非常容易就可看到，防守方有立刻得到一个将吃的威胁。在这类情况下，通过巧妙地打出一张假牌的办法，或有可能诱使防守人偏离本来是显而易见的防守路线。

♠ J 6 5 4		
♥ 6		
♦ A K J 9 5 3		
♣ 8 2		
♠ 3		♠ A Q 10 9 8 7
♥ 7 5 2	北	♥ J 8
♦ 8 7	西	♦ Q 10 4
♣ Q J 10 9 7 5 4	东	♣ 6 8
	南	
♠ K 2		
♥ A K Q 10 9 8 4		
♦ 6 2		
♣ A K		

南北有局，西发牌并作出 3 ♣ 关煞性开叫。叫牌继续进行如下：

南	西	北	东
3 ♣	3 ♦	3 ♠	
4 N T	—	5 ♦	—
6 ♥	—	—	—

西首攻 ♠ 3，南心中迅速掠过痛苦的悔恨，因为他发现叫成无将小满贯要明智得多。但是在东打出 A 时，南不露声

色地扔出K！

即使东娴熟这种特殊的以假乱真打法，但是更可能出现的情形是，东将回出一♣，而不愿回出♦Q来冒着让明手♠J好打的危险。于是南用♣A得进，同时由于没有必要急于飞♦，便接着连打将牌，达到如下的残局形势：

♠ J		
♥ —		
♦ A K J		
♣ —		
♠ —	北	♠ Q
♥ —		♥ —
♦ 8 7	西	♦ Q 10 4
♣ J 10	东	
	南	♣ —
♠ 2		
♥ 4		
♦ 6 2		
♣ —		

这时南打出最后一张将牌，明手扔掉♠J，东就被挤住。

这种类型的陷阱，在关键花色的分配成“相反的形式”时，同样可以施用：

J 9 6 3

A Q 10 8 4

2

K 7 5

西叫过这个花色，并攻出A。只要南跟一小牌，则西没有理由不继续攻出第二轮，而他的同伴就会将吃。南（他明手有另一长套花色，可在以后用来垫掉输张）若在西的A上扔出K，则现在西就有可能寻求别的防守办法。

## 示例 6

以假乱真打法的很多技巧，并不在于漂亮的战术打击，而在于牌张的巧妙的选择，有时甚至选 6 而不用 4，也有可产生极好的效果。通常的意图在于给一个防守人心中造成这样一种印象，就是看起来他同伴所打出的一张牌带有鼓励信息。在庄家希望防守方继续出一个花色的牌时，庄家若照攻牌人的同伴那样打出“信号”，一般都是好的策略。

♠ K 8 2			
♥ A 6 3			
♦ 10 7 2			6
♣ A 7 3 2			
♠ 7 5 3		北	♠ 1 9 6 4
♥ Q J 10 8		西	♥ 9 5 2
♦ K Q J 9		东	♦ 5
♣ 10 4		南	♣ Q J 9 8 3
♠ A Q J			
♥ K 7 4			
♦ A 8 6 4 3			
♣ K 6			

南和北使用强无将开叫，所以南没有叫出他的♦长套，而是开叫 1 N T。北加叫成 3 N T，西首攻♦K。

南有 8 个顶张大牌赢墩，但得到第九墩牌的唯一机会是打好第五张♦。然而南如果用♦A 赢进西的 K，并回出一♦，则西肯定会换攻♥，于是防守方就会在南做好第五张♦之前先得到 3 墩♦和 2 墩♥。