

南开 经济研究所 年刊

1986

《南开经济研究所年刊》编委会编

天津大学出版社

编 者 的 话

为了扩大学术交流，促进我所科研水平的提高，我们从1986年《南开经济研究所季刊》上选出部分文章，编成本年刊，公开出版发行。这些文章的作者，均系我所研究人员或研究生。这次出版前，文章都经作者作了修订。我所研究人员在其它刊物上发表的文章，均未收入本年刊。敬请专家和读者对本年刊所载文章批评指正。

《南开经济研究所年刊》编委会

1987年1月

南开经济研究所年刊

1986年

《南开经济研究所年刊》编委会编

*

天津大学出版社出版

(天津大学内)

天津大学出版社印刷厂印刷

新华书店天津发行所发行

*

开本：850×1168毫米¹/₃₂；印张：11¹¹/₁₆ 字数：310千字

1987年11月第一版 1987年11月第一次印刷

印数：1—1900

ISBN 7-5618-0023-1

统一书号：4401·5

定 价：2.90元

目 录

- 试论宏观控制的三大目标·····常修泽 柳 欣 (1)
- 间接控制模式中的计划管理·····逢锦聚 柳 欣 (12)
- 微观经济自我约束论·····常修泽 逢锦聚 陈宗胜 (22)
- 试论京津联合的发展模式·····徐振方 李 飞 (35)
- 社会主义劳动力商品化刍议·····高珮义 (46)
- 试论生产资料与价值决定的关系·····柳 欣 (56)
- 价格形成与供求关系·····孔 敏 (70)
- 科技产品和新产品价格形成·····曹振良 (87)
- 论工商地租与工商差价·····蔡继明 (106)
- 扩大再生产模型·····贾凤和 (125)
- 试论我国吸引外商投资和引进技术的形式选择原则
·····张岩贵 (145)
- 八十年代后半期经济环境与我国利用外资战略总模式
·····张岩贵 (166)
- 深圳特区金融问题初析·····陈国庆 (185)
- 旅游开发对台湾经济影响的定量推算·····楚义芳 (208)
- 资本主义世界能源供需和石油价格问题·····于 民 (218)
- 发展中国家合资企业的作用·····唐维霞 (245)
- 西方对外直接投资宏观理论述评·····何晓谛 (256)
- 浅析八十年代美国政府放宽对华技术出口的原因
·····武小弟 (271)
- 战后日本的贸易收支调节·····叶晓林 (282)
- 战后日本综合商社的海外投资·····傅春寰 (297)
- 论外国资本主义影响与中国传统经济的关系·····刘佛丁 (309)

论英国资本对开滦煤矿经营的控制

- 开滦矿权丧失的原因分析之一……………熊性美 (320)
- 开滦煤矿的市场经营策略……………丁长清 (348)
- 1937~1945年日本对中国盐业的掠夺 (量的分析)
……………慈鸿飞 (362)

试论宏观控制的三大目标

常修泽 柳欣

宏观控制的目标选择，是社会主义国家研究和实施宏观经济管理的首要问题。近来，我国经济理论界和实际经济部门对此展开了讨论，其中一种占主导地位的观点，是把宏观控制目标归结为一个总供给与总需求的总量平衡问题。我们觉得，这种看法值得进一步研究。

诚然，社会总供给与总需求的总量平衡，是宏观控制的重要目标（在某种意义上，甚至可以说是首要目标），但是，从社会主义经济是有计划的商品经济这一基本事实出发，不能不看到，仅仅确立这样一个总量平衡目标是远远不够的。因为，在作为改革模式的计划与市场相结合的体制中，一方面企业是自主经营、自负盈亏的独立的或相对独立的经济实体，具有微观经济的决策权；另一方面，国家又要对企业经济活动保持必要的集中管理，因此，国家的宏观控制目标就不能是单一的，而是多元的。我们认为，社会主义经济的宏观控制主要应确立以下三大目标：（1）实现宏观总量平衡；（2）实现宏观结构平衡；（3）实现资源的最佳配置。本文拟对上述三大目标作一些分析。

关于宏观总量平衡

所谓宏观总量平衡，主要是指社会总供给与总需求的平衡。它既不同于某种产品在资源和需求上的单项平衡，也不同于在某一地区或部门范围内的局部平衡，而是在整个社会范围内，实现社会生产和社会需求的总体平衡。

那么，在这种宏观总量平衡中，最重要的问题是什么呢？根据社会主义国家的实践，可以看出，国民收入分配是宏观总量平衡关系的最重要问题，它决定着国民经济的发展速度和三次产业的比例关系。在社会主义经济制度下，国民收入中积累与消费的比例是由国家计划目标所决定的，对此毋庸赘述。这里需要提出的是，在新经济体制下，国家对国民收入分配的调节，必须在保证微观活力的基础上进行，而不是相反。这样，如何在此基础上实现计划目标的积累率，就成为我们研究国民收入分配宏观控制的突出问题。

在计划与市场相结合的经济体制中，影响国民收入分配的不稳定因素主要有四个：（1）全民所有制企业税后留利将划分为生产发展基金、新产品试制基金、集体福利基金和职工奖励基金等，企业对这些资金拥有决策权，因此，对全民所有制企业税后留利所形成的积累和消费的比例，一般来说，国家不易直接控制；（2）集体企业对获得的纯收入的分配比全民所有制企业具有更大的自主权；（3）在新经济体制下，个体经济（主要是农村和城镇个体经营者）的收入以及私人投资的收入将占一定的比重，这部分收入中积累和消费的比例是不稳定的；（4）居民的储蓄存款也是一个不稳定的因素。以上四方面因素发生作用的程度取决于各种经济成分在国民经济中的比重和经济增长的速度。从我国目前的所有制结构来看，全民所有制经济占有较大的比重，随着经济体制改革的发展，其他经济成分的积累和企业自有资金的再积累所占的比重可能会逐步上升。据统计，目前国家的直接投资占总投资的比重已下降到50%以下，今后可能会继续有一定程度的下降。同时，各种经济成分的发展是不平衡的，如1984年我国农业总产值增长8%，但增长的相当大一部分转化为农民的个人收入。在这种条件下，国家如何才能控制国民收入的分配，从而保证经济发展所需要的积累率呢？这是很值得研究的问题。

在社会主义经济中，我们所选择的宏观目标是一定计划目标条件下的平衡，这种平衡是市场机制自发作用所难以达到的，也不是凯恩斯的宏观经济理论所能解决的。这种宏观控制目标的特点决定了采用各种宏观调节政策的特殊性。在利用税收、利息、价格等与市场作用相一致的经济参数^①调节收入分配时，必须充分考虑宏观目标与企业微观决策之间的矛盾，一方面，要通过生产资料所有制结构的调整和对各阶层收入的控制来保证宏观目标的实现；另一方面，要通过各种经济的和行政的方法控制整个社会的投资水平和工资收入水平。

社会主义经济在利用市场机制的条件下，整个社会的经济活动仍然表现为货币资金的运动。国民收入的计算也是以货币价格来表示的，因此，货币发行量和价格总水平的变动必然会影响企业的经济活动和国民收入的分配。这种情况就给经济活动带来很大的不稳定性，即潜伏着货币收缩或通货膨胀的危险。银行是整个社会资金运动的中枢，银行信贷决定着国民收入的分配方向和货币发行量。如果信贷失控就会导致信用膨胀，从而酿成总需求与总供给之间的宏观失衡。这表明，货币发行和银行信贷是宏观控制的重要方面之一。

我们认为，在这里，简单地套用西方经济学的货币理论以及据此制定的货币政策，并不一定能解决社会主义经济体制中的问题。社会主义经济中一时出现的总需求超过总供给和信用膨胀的原因与资本主义经济中的通货膨胀和比例失调的原因是根本不同的。在计划与市场相结合的经济体制中，造成这一类矛盾的根本原因在于宏观决策失误以及微观经济活动对来自计划和市场两种调节信号不能很好地协调。因此，货币发行和银行信贷的核心问题是采用货币政策和信贷政策实现计划目标下的宏观平衡。就国

① 经济参数是在市场机制中与价值规律的作用形式密切相关的，影响企业利益关系和社会再生产过程的经济范畴。

民收入分配的计划目标来讲，就是要通过银行储蓄来实现计划确定的积累率和通过银行信贷来调节经济活动中计划和市场两种信号作用的矛盾。

可见，国家对总供给与总需求、国民收入分配这些宏观总量的控制，是以计划目标条件下的平衡为基础的，这一点决定了财政政策和货币政策等手段的特殊性。这是我们在研究宏观总量平衡时必须予以注意的。

为了实现社会总供给和总需求的宏观总量平衡，保证社会再生产的顺利进行，根据我国和其他社会主义国家的经验，在实际工作中，应重点控制以下四个方面：

1. 控制固定资产的投资规模。

“投资饥饿症”是社会主义国家经济建设的一个“通病”，特别是在扩大地方和企业的投资决策权之后，如何控制固定资产投资规模已成为一个现实的问题。如果经济立法和经济调节手段跟不上，则很容易造成固定资产投资规模膨胀。我国近几年来，由于对资金管理不当，曾屡次出现固定资产投资规模过大的偏向，特别是一九八四年下半年以来，固定资产投资规模不断扩大，已经超过了国民收入和生产资料增长的幅度，加剧了能源、原材料和设备的供应紧张，拉长了基本建设战线，降低了投资效果。为了解决这一问题，在实际工作中一定要从国力出发，严格把关。首先要把全民所有制单位的固定资产投资规模控制住，同时，对集体和个人投资也要进行预测和调节，使固定资产投资总规模同社会的财力、物力的可能性相适应。

2. 控制消费基金的总量及其增长。

社会主义国家在经济改革中，往往容易出现消费基金增长过猛的情况，而且，消费基金一旦上去，把它再压下来就很困难。我国近年来消费基金的增长已经超过了国民收入增长和劳动生产率提高的幅度。尽管通过增加消费品的生产和进口，但仍满足不了需要。这样势必给市场造成很大压力，并导致物价上升。为

此，必须确定全国消费基金的增长与国民收入的增长和劳动生产率增长之间的恰当比例，并采取相应措施，防止消费基金膨胀。

3. 控制信贷资金的规模及其增长。

在新计划体制下，社会资金的分配越来越多地通过银行来进行。能否保持信贷收支的平衡，将成为宏观平衡的一个重要内容。我国信贷资金一度出现的失控现象，给经济生活带来较大的消极影响。为此，在微观经济放活之后，必须在计划安排上坚持财政收支平衡，不向银行透支。同时，严格控制货币发行，并监督银行信贷严格按国家确定的信贷计划投放。

4. 控制外汇收支。

外汇平衡是国民经济综合平衡的一个重要方面。近年来的进口狂潮，使我国的外汇流失严重。实践再一次告诫我们，外汇收支失衡也会给国家的经济生活带来较大的紊乱。为此，必须加强对外汇的管理，以保证外汇收支的平衡。无论现在还是将来，都不应该放弃对外汇收支的控制。

宏观总量平衡的内容当然不只是这些，但我们认为，抓住了以上四个方面，就可以基本上保持宏观总量的平衡，从而保证国民经济的正常发展。

关于宏观结构平衡

所谓宏观结构平衡，主要是指建立合理的产业结构，使国民经济各部门之间保持恰当的比例关系，即不仅在两大部门之间建立合理的比例关系，而且在三次产业之间也要建立起最优比例关系。这个最优比例关系，既要与积累和消费的比例相适应，又要使结构内部的比例关系趋于协调。

社会主义经济在利用市场机制的条件下，由于客观上存在着物质利益的多元化，各个企业往往是以局部的利益和短期赢利为目标进行决策的，这就需要国家从全局和长远的利益出发，制定

合理的经济发展战略，调整国民经济的产业结构和部门之间的关系。当前，我国国民经济面临世界新技术革命的挑战，我国产业结构正处于大变动时期，特别需要根据工业先进国家的经济发展经验，参考这些国家产业结构的变化，并预测新技术革命条件下产业结构的发展，结合我国的具体情况，制定合理的经济发展战略，对我国的产业结构进行自觉的调整。这里讲的产业结构的调整，不是简单的部门平衡，而是某些产业部门优先发展中的动态的平衡。国家必须依据合理的经济发展战略及其发展规划来自觉地调整价格、利息、地租、税收等经济参数及计划指标，对产业结构的发展进行强有力的指导。如果只依靠自发的市场机制调节，其结果只能使我们走发达国家走过的老路。正确地处理好计划机制和市场机制的关系是各个产业部门按比例发展和保持动态平衡的关键，也是我们从宏观角度利用各种经济杠杆调节经济的基础。

这种部门之间的平衡以及产业结构动态发展目标是与国家的宏观总量控制目标紧密联系在一起。国家的积累率目标和对消费基金的控制决定着产业结构的发展。只有自觉地调整产业结构的发展，使之与计划的积累率相适应，才能保证宏观总量的平衡。如果没有与一定的积累率相适应的最佳产业结构的发展，那只能导致投资效益的下降和资源的浪费。因此，国家在自觉调节各种经济参数时必须考虑宏观结构平衡和宏观总量控制之间的关系，而这是自发调节的市场机制所不能达到的。例如，利息率是调节资金供给与需求的最重要的经济参数，利息率取决于一定积累率下的资金供给以及利润率。在自发调节的市场机制中，资金分配是由各个部门的利润率水平决定的，由此决定的国民经济产业结构可能会与国家计划目标的积累率所决定的资金供给产生矛盾，从而使国家计划所决定的积累与消费的比例以及两大部类的实物平衡遭到破坏。因此，国家必须根据国民收入分配计划所决定的两大部类比例关系和三次产业结构关系来指导产业结构的发

展。

长期以来，我国国民经济各部门之间的比例结构不够协调，突出的是重工业过分膨胀，轻工业薄弱，农业落后。近年来，经过结构调整，农业和轻工业有了较快发展，农轻重之间的比例关系趋于协调，在工农业总产值中，农轻重大体各占三分之一，在工业总产值中，轻重工业大体各占一半。三大产业中，第三产业的比重逐步上升，第二产业的比重相对下降。但是，严格说来，这只是向宏观结构平衡迈出的第一步，比例关系尚不够协调。今后，应继续调整产业结构，以实现宏观结构平衡。

为了实现宏观结构平衡，根据我国和其他社会主义国家的经验，我们认为，突出地应抓好以下四个方面：

1. 制定合理的产业政策。要继续把农业发展放在首位，抓好消费品工业的发展，并把能源、交通等作为突出问题放在重要位置。根据国家经济发展战略的安排，可能需要某些产业部门优先增长，为此，应当在政策上给予扶持。

2. 建立外向型的经济结构。研究宏观结构平衡不能脱离国际经济交往而孤立地进行。发展对外贸易有助于消除国民经济部门之间出现的不平衡，使社会再生产的各环节之间不仅在价值形式上而且在实物形式上保持适当的比例关系。国家在确定积累率目标和两大部类比例关系时，必须考虑进出口贸易所能提供的积累基金和对国内消费的影响，以保证部门比例的平衡。

3. 自觉运用各种经济参数进行调节。在计划与市场相结合的经济管理体制中，国家的经济发展战略主要是通过调节各种经济参数来实现的，如果国家能够准确地预测未来的需求结构和产业结构的状况，制定较详细的部门平衡计划，并能够自觉地运用各种经济参数加以调节，计划与市场之间的矛盾就可能解决。当然，要做到这一点是很困难的。因此，我们必须依靠市场机制的调节来保证一些产品的供求和部门之间的比例平衡。国家对优先发展的部门各种经济参数的调节如果不能与市场机制调节的部门

相协调，就会导致部门之间的比例失调。比如国家对优先发展的部门规定较低的利率，如果其他部门的利息率在市场机制作用下没有相应的提高，就会使资金的总需求超过总供给，导致物资短缺，也达不到计划目标所要求的产业结构的发展。因此，国家在采用经济参数调节时应充分注意整个社会的供求平衡，根据供求情况来调整经济参数，防止过度的需求膨胀。在各种经济参数调节的配合上，要注意各种经济参数对其他部门影响的强度，如利率和税率对其他部门的影响就较大，而财政补贴、外汇配额对其他部门的影响则较小，因此要注意综合考虑各种调节的选择。另一方面还要考虑各种经济参数调节的相互协调配套，如对需要优先发展的部门规定优惠的价格、税率、利率等，这些手段都要经过综合平衡安排在计划之中。

4. 运用必要的行政手段进行控制。要实现国家的经济发展战略，除了以上间接手段外，对关系重大的比例关系还必须通过行政手段进行直接控制，如对重大投资项目的决策，重要的能源、原材料的分配，以及重大的引进项目等，需要国家通过必要的行政手段加以控制。

我们认为，抓好以上四个方面，就可以大体上实现宏观经济结构平衡。

关于资源的最佳配置

在利用市场机制的条件下，各个企业是以本单位的利益即利润最大化为原则进行决策的。必须指出，建立在人们之间利益差别和竞争基础上的市场机制自发调节并不能实现整个社会资源的最佳配置。一方面，市场机制的自发调节对资源的合理配置本身就存有缺陷，另一方面，国家为了保证对宏观总量平衡和产业结构的宏观控制，也必须对微观的一些重大经济活动进行干预，实现资源的有效利用和确保宏观比例的平衡。

有些论著认为，这一问题属于微观层次的活动，因而不应把它列入宏观控制的目标。我们不赞成这一观点。我们认为，社会主义经济同西方市场经济不同之处，不仅表现在整个宏观经济要有计划按比例地发展，而且表现在微观经济活动也要在国家计划指导下运行。西方资本主义国家不存在对微观经济的统一计划管理问题，而在社会主义国家，这却是不容回避的客观经济事实。例如，国家要自觉地指导产业结构的调整，仅仅采用利率和税率的调节是不够的，还必须对大型的投资项目从整个社会的角度进行合理的经济计算并加以控制，以保证资源的有效配置和国家发展战略目标的实现。正是基于这种认识，我们认为，社会主义国家宏观控制的目标，不应只包括宏观总量平衡和宏观结构平衡，而且还应把实现资源的最佳配置，提高微观经济效益进而提高整个社会的经济效益，作为宏观控制的目标之一。

在利用市场机制的社会主义经济条件下，每个企业不仅要考虑国家计划，而且要以自身的利益作为决策目标。因此，要保证企业的决策与国家利益、整个社会的经济效益计算相一致。在这里，仅仅依靠财政、信贷政策和各种经济参数的调节是不够的。因为，这些宏观调节手段是通过市场机制发挥作用的，而市场机制则是通过各种经济主体的利益竞争而发挥作用的，它对于微观的资源配置不是没有缺陷的（如垄断、外部经济问题）。同时，国家的宏观调节手段并不能对每一项微观决策所涉及的资源配置的社会经济效益计算加以调节。因此，我们要利用市场机制，但并不意味着让市场机制自发地调节经济，除了对宏观总量平衡和宏观结构平衡进行调节之外，国家还必须对主要投资活动加以管理，可采用社会经济效益的计算方法（如影子价格等方法），对重要的投资活动加以计算和控制，对关系到国计民生的重要产品采用实物平衡的方法进行计算，并实行不同形式的计划管理。

我们认为，对微观经济的管理主要应包括以下四方面：

1. 控制国民经济的基础部门，包括能源、交通运输、邮电

通讯等。这类企业由于边际成本是随经营规模递减的，因此具有规模大和高度集中的特点。这类企业如果听任市场调节就会形成垄断（由于企业以赢利为目的，便会想方设法控制产量和提高价格）。另一方面，这些部门投资多、回收期较长，而基础设施的发展又决定和影响其他部门的发展，从而也要求国家根据经济发展规划，以及整个社会的效益，来计算这些投资的成本和收益，制定发展规划，决定生产规模、产量和价格，并采取适当的补贴政策，为其他部门的发展提供良好的条件。

2. 对于大型工业企业（如钢铁、采矿等）需要国家采用指导性计划进行调节。这些企业的产量在整个部门中占有很大比重。社会化大生产的发展，客观上要求这些大企业的原材料供应、产品销售和价格水平能够由指导性计划予以协调。单纯的市场机制调节，由于它的不稳定性会使这些企业的经营遇到很大困难。同时，国家要实现经济发展战略和保证宏观控制，也必须对这些关系国计民生的大企业的生产进行预测和调节，并根据整个社会经济效益的计算来安排这些重点企业的发展。为了保证企业的活力，这种计划应该是指导性的，国家只能采取与企业协商的办法，根据企业的初步计划来制定指导性计划指标，在这里，国家主要通过重点建设投资的手段来约束企业。这种计划既可以保证上述大企业的原材料供应和产品销售，又可以使国家根据这种指导性计划对整个宏观比例关系进行有效的控制。这种指导性计划是建立在企业与国家利益相协调的基础上的，计划指标带有经济契约的性质，企业违反计划指标要受到经济上的制裁。这种指导性计划是克服市场自发调节盲目性的手段，它可以起到补充和完善市场机制调节的作用。

3. 对农产品收购进行调节。农业经营是分散的。由于农产品的需求缺乏弹性，即农产品的产量增加和价格下跌不会带来更大的需求，这样农产品的生产过剩就会给经营者带来极大的损失，导致生产者大幅度缩减生产量。如果听任市场的自发调节，

就会造成农产品产量的大起大落。农产品与人民生活紧密联系，粮食和主要副食品供应紧张会给国民经济带来严重影响，因此，国家必须制定农产品的收购计划，通过合同来协调与农民的关系。

4. 对价格的管理。价格是市场机制调节的最重要的经济参数，要发挥市场机制的作用必须把价格放开搞活。然而，市场机制的价格调节是建立在各个经济主体之间的利益竞争基础上的，自发的市场调节不可避免地会带来盲目性。国家可以集中主要精力，对关系到国计民生的主要产品的供给与需求进行研究，对这些产品的价格进行一定的控制。这就需要根据产品对国计民生的重要程度进行分类管理，采用计划价格、浮动价格和自由价格相结合的管理方法，控制市场机制自发调节带来的副作用。

此外，为了保证市场机制的正常运行，还需要通过经济立法和各种法律手段对其实行有效的管理，保护合法的自由竞争，防止垄断等妨碍市场机制作用的因素，并为企业提供信息、预测、咨询等服务活动。

综上所述，社会主义的宏观控制理论研究的是，在计划与市场相结合的经济体制中，如何保证计划机制与市场机制相协调的问题。它涉及的范围不仅仅是西方宏观经济学的宏观总量平衡，而且包括宏观结构平衡以及与此密切联系的资源的最佳配置。可以这样说，社会主义国家宏观控制的范围涉及国家的整个经济管理职能，把宏观控制目标狭隘化的观点是值得商榷的。

间接控制模式中的计划管理

逢锦聚 柳 欣

随着我国经济体制改革的深入，间接控制的作用日益突出。但间接控制中还要不要实行计划管理？计划管理在间接控制中的作用是什么？本文拟对这一问题谈些看法。

一、实行间接控制不是要取消计划而是要改善计划管理

实行间接控制旨在改善对有计划的商品经济的宏观控制，而并非要实行完全的市场经济。间接控制是对有计划的商品经济进行控制，而有计划的商品经济是要求有计划发展的，因此，尽管间接控制要强调发挥市场机制的作用，充分地利用经济杠杆，但就整体上说，它仍然属于社会主义国家对国民经济发展的计划管理。

这里，将社会主义有计划的商品经济同资本主义完全的市场经济进行区分是非常重要的。我们认为，有计划的商品经济与完全的市场经济的根本区别不在于有没有计划和是否存在市场，而在于整个社会的资源配置和收入分配是主要由代表社会整体利益的计划所决定的，还是以各个独立的经济主体的利益为基础通过市场机制来决定的。资本主义国家的计划管理主要是为了补充和完善市场机制的作用，其资源配置和收入分配主要是由各个经济主体通过市场竞争所决定的，国家计划只是为企业提供信息，尽量为市场机制盲目作用的“事后”结果提供“事前”的预测。如

法国的计划就是通过各个企业及工会的协商来制定的，其目的主要是为企业提供“事前”的信息。资本主义国家宏观管理的性质则更为明显，它只是为了补充市场机制和保持市场机制作用下的平衡，而资源配置和收入分配则几乎完全是由市场决定的。社会主义经济的重要特征在于国家根据社会的整体利益通过计划管理来调节整个社会的资源配置和收入分配，虽然也存在着市场机制，并要发挥市场的作用，但它主要是实现计划管理的手段。诸如国民经济发展的方向以及一些重大比例关系都是由计划进行安排的，即使在间接控制为主的情况下，也仍然如此。因此，建立在有计划商品经济基础上的间接控制模式也决不是要取消计划，或者把计划管理置于从属于市场机制的地位，而是要自觉地利用市场机制以实现计划的目标。

当然，在社会主义间接控制的模式中，计划工作相对于在直接行政控制为主的情况下，要发生一些重大的甚至是根本的变化，但无可怀疑，计划仍然具有十分重要的意义。诸如宏观控制的目标是由国民经济的总体计划决定的，宏观控制手段的运用要与计划目标相衔接，等等。从一定意义上理解，间接控制本身就是计划管理的一种主要形式。

在社会主义条件下，计划可分为两种：一种是国家向企业下达实物指标的指令性计划，即直接的行政控制的计划；另一种是对经济发展的可能性进行探索，并充分利用经济杠杆、经济手段协调社会各方面利益的弹性计划。后一种计划不仅包括一系列参考性指标，而且包括经济参数的调节，经济信息的发布，宏观经济政策和社会政策的运用，法律条例的保障等一系列实现计划的手段。这样的计划不是静态的，而是动态的；不是孤立的，而是系统的，它是经济手段与行政手段的综合体，是对有计划的商品经济进行管理的有效形式。这样的计划在间接控制中不是要削弱，而是要加强。

总之，我们认为，强调要以间接控制为主，同强调要重视发