



振兴龙江研究丛书



物资改革热点探讨

73.5 惠群 主编

黑龙江教育出版社

编者前言

中国共产党第十四次代表大会确定了我国建立社会主义市场经济新的经济运行模式。由计划经济转向社会主义市场经济,需要对经济体制进行重大的改革,其中一个重要的方面是进行流通体制的改革,建立与经济发展相适应的市场体系和市场机制。长期以来,由于受传统观念的影响,人们对物资流通的重要意义及其作用了解的甚少,为此,我们邀请省物资厅施奎星、韩伟光、马小荣等同志撰写了《物资改革热点》一书,作为振兴龙江研究丛书之一献给读者。本书的作者们从发展商品经济的理论高度,结合黑龙江的实践,阐述了物资流通在国民经济中的重要地位和作用、发展生产资料市场、组织物资企业集团、壮大国营物资企业实力、加强宏观调控、转换企业经营机制等二十九个热点问题,作者们对这些问题从理论与实践相结合的角度,广视野,多角度,全方位地进行了深入探索,这对于广大读者了解物资流通的改革现状和发展社会主义市场经济都具有重要的现实意义,同时,对黑龙江省物资流通工作的深入改革也具有一定的参考价值。

目 录

正确认识流通在国民经济中的重要地位和作用·····	韩伟光(1)
物资流通要走市场经济之路·····	施盘星(10)
抓住机遇 积极开拓国际市场·····	马小荣(23)
发展社会化大流通势在必行·····	韩伟光(39)
增强物资流通的宏观调控能力·····	施盘星(45)
积极探索建立生产资料期货市场·····	韩伟光(56)
建立批发市场,搞活木材经营·····	施盘星(64)
关于发展生产资料市场的思考·····	朱荣科(74)
加强生产资料质量管理 更好地为生产建设服务··	马小荣(86)
物资企业集团发展的探索·····	韩伟光(95)
大力发展物资配送·····	施盘星(107)
个体经营生产资料的利与弊·····	韩伟光(119)
加强科技教育 振兴物资企业·····	马小荣(129)
提高物资流通的经济效益·····	施盘星(143)
解放思想促进物资工作登上新台阶·····	韩伟光(155)
物资仓储要走社会化服务新路·····	施盘星(164)
对加强物资流通行业管理的几点认识·····	王润泽(176)
国营物资企业面临的挑战和对策·····	韩伟光(185)
振兴县级物资企业的一些想法·····	马小荣(196)

壮大企业实力是发挥国管物资企业主渠道作用的

关键所在.....	韩伟光(210)
深化改革进一步转换企业经营机制.....	韩伟光(222)
转换物资企业经营机制的法律保障.....	王润泽(230)
加快生产资料价格的改革.....	施盘星(242)
开展物资协作 把资源优势转变为经济优势.....	施盘星(255)
发挥物资部门职能作用积极支持乡镇企业的发展	韩伟光(268)
振兴企业话精神.....	闰培义(272)
物资系统实行“进档达标”责任制管见.....	杨志明(279)
狠抓清欠 盘活资金 千方百计提高资金使用效益	韩伟光(287)
加强物资贸易中心建设.....	施盘星(294)

正确认识流通在国民经济中的重要地位和作用

韩 伟 光

长期以来，由于受计划经济体制的影响，重生产轻流通的问题十分突出。特别是改革开放以后，由于市场秩序混乱，人们对流通有不少模糊的认识。在生产社会化程度不断提高，商品经济迅速发展的新形势下，充分认识流通在国民经济中的重要地位和作用，搞活流通是摆在我们面前的一项紧迫任务。正确认识流通的地位和作用，要把握三个基本点：

第一，流通是社会再生产的重要组成部分。流通在社会再生产过程中是“无足轻重”、“可有可无”，还是一个不可缺少的重要组成部分，这是必须搞清楚的问题。马克思主义的理论认为，社会再生产过程是由生产、分配、交换、消费四个环节组成的。承担交换职能的流通，是联接生产与消费的桥梁和纽带。流通一方面把商品转到消费者手中，使最终消费得以实现，另一方面为生产提供所需的物质资料和销售市场，使生产能够正常进行。生产决定流通，没有生产就没有流通；同时流通反作用于生产，没有流通同样不会有生产。在商品生产的初级阶段，由于生产力水平消费水平十分低下，生产与消费的衔接主要靠生产者与消费者之

间的直接联系。随着社会化大生产的发展，生产与消费的直接联系已无法适应需要，必须依靠或借助于独立执行职能的流通部门。特别是在当今商品经济高度发达，国际间经济日益紧密，商品、技术、资金、劳务等生产要素的交流达到空前规模和深度的情况下，流通在社会再生产中的地位越来越重要。

在我国漫长的历史长河中，以商为末，轻商抑商的思想根深蒂固，致使流通发展比较缓慢。改革开放以来，随着商品经济的发展，这种情况虽然有所改变，但是，问题还远没有解决，突出表现在：一是在投资建设上没有把流通当做国民经济的重要产业来对待。在各级政府的规划中，流通事业的发展一直排不上队。1980年到1984年，国家用于物资供销行业的基本建设投资占总投资额的比重一直低于1%。在每个五年计划的国家重点项目建设中，很少或基本上没有流通设施的项目。由于投资少，流通基础设施落后，设备陈旧、机械化和自动化水平低，现代通讯设备不足的问题十分突出。据分析，物资流通设施至少落后于工业十年以上；二是把流通处于从属地位，看成是为生产卸包袱的对象和缓解矛盾的调节器。由于片面地强调生产的作用，对流通的要求则是“生产什么收购什么，生产多少收购多少”，只要产品生产出来就万事大吉，至于市场是否需要，流通是否畅通无关紧要。从而造成了“工业报喜，商业报忧，库存积压，财政虚收”的问题。国家不得不进行清仓利库，每隔几年就报废一批库存产品，使国家财产遭受很大的损失。显而易见，轻视流通带来的恶果是十分突出的。

近年来，随着商品经济的迅速发展，流通不畅制约整个经济发展的问題引起了人们的极大关注。认识到，流通是社会再生产的一个重要组成部分，它是联接生产与生产，生产与消费的纽带，流通的发展必须与生产的发展同步进行。为此，各地都发出了感

慨并采取了措施。上海市市长黄菊说，三年前我在全市商业工作会议上提出，“上海流通改革成功之日，就是上海经济振兴之时。”三年前这个观点只有三分之一的人接受，去年有二分之一的人接受了，今年大家都赞成了。江苏省在“促进江苏经济持续稳定协调发展”专题讨论会上，专家们一致认为“无论着眼当前摆脱困境，还是着眼长远经济协调发展，把物资流通产业的发展提高到战略高度是迫在眉睫的大事”。广东省副省长刘维明指出，“随着商品经济的发展和生产社会化程度的提高，流通对社会经济发展的作用愈来愈大，流通对生产起着保证、促进以至决定的作用”。实践在证明这样一个事实，在国内，哪个地方重视流通，哪个地方的经济发展就快；在国外，哪个国家重视流通，哪个国家在世界经济舞台上的竞争能力就强，经济就繁荣。

第二，加快流通产业的发展，是提高社会经济效益的重要途径。流通作为国民经济的一个产业，它即有自身创造的经济效益，对实现社会效益具有重要意义。在世界的许多国家，流通早就被视为一种产业，这种产业不仅发展快，就业容量大，而且利润水平高。商品的周转、库存、保管，以及把商品向最终消费者运送的全部流通费用，一般要占商品总价值的50%以上。在日本，商品中的利润，生产企业平均占15%，还有70—80%实现在流通企业，流通利润大大高于生产利润。流通领域的丰厚利润，既吸引了大量的投资者和经营者，也促进了流通产业本身的迅速发展。在我国，由于受流通不创造价值理论的影响，长期以来物资企业只能以收费抵支出，而不能赚取利润。改革开放以后，理论上正本清源，经济上注重按价值规律办事，流通有了合理的利润，流通产业成了国家财政收入的重要来源。内蒙古自治区的流通收入“七五”期间，已占财政总收入的三分之一左右，成为自治区财政收入的重要来源。深圳经济特区的发展更说明了这一点。深圳经

济特区自 1979 年建立之日起,就把发展大流通、建立大市场做为经济腾飞的重要方针,因此,流通产业迅速发展。十年间,市财政收入中 80%左右的利税是靠流通领域实现的。改革开放以来,黑龙江物资部门的发展也证明,流通产业具有投入少产出高的特点。党的十一届三中全会前的十年,全省物资企业共亏损 4 000 多万元。仅 1986 年到 1991 年的六年间,全省国营物资流通企业创造的利税却高达 10.4 亿元,其中上缴财政的占 67%,这样高的投入产出比是其他产业难以比拟的。

特别应当指出的是,流通的经济效益不仅只体现在自身创造的利税上,而对实现社会效益具有重要的意义。在社会化大生产的条件下,流通对生产有着很强的制约关系,流通状况如何,很大程度上决定了生产经济效益的高低。比如说,如果生产出来的东西卖不出去,实现不了价值和使用价值,生产经济效益就无从谈起,再生产就无法维持下去。同样,能源、原材料购不进来,生产能力就不能发挥。因此,买和卖两个环节时间的长短,对再生产进行和经济效益的影响是很大的。目前,在经济发达国家,把降低物流费用,加速物流周转,当作除减少原材料消耗,提高劳动生产率以外的“第三利润源泉”,道理也正是在这里。在我国,物流缓慢造成的浪费是巨大的。据国家统计局统计,1988 年、1989 年和 1990 年,我国县以上单位钢材库存分别是 2 477 万吨、2 681 万吨和 2 833 万吨,3 年间钢材库存可供周转的天数分别是 186 天、224 天和 280 天。而日本钢材库存可供周转的天数仅为 51 天,香港为 75 天。倘若我们将库存压缩五分之一,就可以节约 100 多亿元的资金。据估算,我国目前流通领域占用的资金上万亿元,如果能在改善运输、加速周转等方面缩短 5%的时间,就可以节省 500 多亿元,这是一个多么可观的数字。流通对社会效益的影响是多方面的。1989 年下半年市场出现疲软后,问题暴露的就更加充

分了。以黑龙江为例，1989年下半年到1991年，由于市场疲软的原因，工业产成品积压高达100多亿元，造成银行和企业的流动资金被大部分占用而压死，亏损企业大幅度增加，财政收入大幅度下降，问题是相当严重的。由此可见，流通不畅是国民经济增长缓慢、经济效益不高的一个重要原因。因此，加速流通产业的发展，建立高效、畅通、可调控的流通体系，才能促进社会效益有一个大的提高。

第三，生产虽然决定流通，但流通也能决定生产。长期以来，在流通与生产的关系上，人们形成了生产是流通的前提，生产对流通具有决定性作用的概念。而忽视了流通对生产的巨大促进作用，特别是在一定条件下的决定作用。把流通看作是完全被动和从属的，可有可无的，甚至有人把流通决定和引导生产的观点加以批判是十分错误的。流通与生产的关系是辩证的，在社会化大生产和商品经济的条件下，它们之间互为媒介，互为前提，相互制约，流通畅通，货畅其流，物尽其用，可以促进生产的发展；流通阻滞，生产受到制约，也难以发展。

生产和流通在再生产过程中是相互的决定关系，随着再生产过程中主要矛盾的转化，生产和流通的决定关系也发生相应的转化。当生产成为主要矛盾时，生产决定流通；当流通成为主要矛盾时，流通决定生产。建国以后的若干年，我们的国家实行的是计划经济，市场上资源和产品短缺始终占主导地位。不论生产什么，只要能生产出来，就不存在着销不出去的问题。在那个时期，重要生产资料钢材、煤炭、重油、木材、水泥、烧碱、纯碱、轮胎、橡胶、汽车等缺口相当大，国家实行严格的计划调拨和统购包销。当时，生产是经济工作中的主要矛盾，生产决定着流通，整个经济是生产主导型的。改革开放以后，商品经济迅速发展，短缺的矛盾得到缓解，产品由数量不足的矛盾转为品种质量的矛盾，

市场由卖方市场转为买方市场之后，流通的矛盾突出出来。1989年，我国第一次出现了以需求乏力、流通不畅为特征的市场疲软，人们才意识到流通对生产的重要作用。江苏省是全国经济比较发达的地区，其经济发展水平在全国居于领先地位。由于这个省的经济以加工工业为主，原材料和产品市场两头在外，流通对于实现产需衔接，维持经济正常运转起到了举足轻重的作用。市场出现疲软以后，由于生产资料供应不上和产品销不出去，流通环节阻滞，造成全省三分之一的企业生产能力不能发挥。黑龙江省的情况也是一样。市场疲软出现以后，流通不畅的矛盾十分突出，当时，全省有二分之一的企业处于停产或半停产的状态，尤其以林业、军工、机械等行业尤为突出，有的行业职工七、八个月开不出资。深刻的教训使人们头脑清醒过来，省政府把加强产需衔接、加快流通周转做为经济工作的头等大事。省长邵奇惠带领有关部门的同志分片研究流通存在的问题，加强产需衔接。全省物资企业发挥渠道广、信息灵的优势，组织衔接产需40多亿元，其中自身销售地产品27亿元，取得了显著的成效，有效地促进全省经济形势的稳步回升和发展。现阶段，经济工作的主要矛盾还在于流通，流通仍然决定着生产。如果我们不把流通放在与生产同等重要甚至比生产更优先的位置，必然会影响整个经济的发展。

长期以来，由于受重生产轻流通的思想的影响，社会上对流通存在着许多偏见。当前，要正确认识流通在国民经济中的地位和作用，必须纠正三种错误的认识，树立三种正确的认识。

一是，流通实现的利润不是对生产的“盘剥”，而是再生产过程中的合理利润。长期以来，由于受流通不创造价值理论观点的影响，社会上对流通利润存有偏见，认为是对生产的“盘剥”。因此，对物资企业实行“以收抵支，略有盈余”的政策，后来虽允许“合理计费、合理收费”，但仍对流通利润做了种种限制。实际

上，这种认识和做法是片面的。应当看到，一方面流通本身有一部分是生产性劳动，如商品的包装、保管、运输等能够创造价值。而且随着现代商品经济的发展，流通领域所追加的价值占商品价值的比重越来越大。另一方面，纯粹的商品虽然不创造价值，但它是实现商品价值所不可缺少的。如果不对流通过程占用的资金和付出的劳动进行必要的补偿，商品价值就难以实现，社会再生产也就无法顺利进行。因此，流通利润不是对生产的“盘剥”，而是流通领域职工劳动创造出来的，通过流通领域职工的劳动从生产利润中让渡的合理所得。否定流通利润的合理性，其结果必然影响流通的发展，最终影响经济的发展。社会上还有一种说法，“流通利润高了，生产利润就少了”。这种认识是静止、孤立地看问题的结果。在利润一定的情况下，流通利润和生产利润存在着此消彼长的关系。但是辩证地看问题，就会发现流通利润与生产利润的增长或减少是相互促进的关系。流通发展了可以促进生产的扩大，增加利润总量，使流通利润和生产利润都得到增长；而流通阻滞，制约生产发展，减少利润总量，使流通利润和生产利润都减少。改革开放以后，沿海的一些省份流通产业迅速发展，流通企业的利润大幅度增长，不仅没有减少生产企业的利润，反而促进了整个经济的发展和经济效益显著提高，就是一个很好的证明。

二是，多环节流通不是倒买倒卖，而是社会化大生产的正常现象。前一个时期，由于流通秩序混乱，一些人认为流通就是倒买倒卖，这是十分错误的。社会化大生产与自然经济的小生产不同，生产出来的商品到用户手中不可能一步到位，往往要经过若干个环节。在计划经济的体制下，商品采取计划调拨的方法进行供应，这要经过批发与零售，一级批发与二三级批发等环节，才能供应到最终用户。这种在流通内部进行周转的行为是正常的、合

理的，它比起自产自销来说是一种进步。还有一种情况，就是“商流物不流”，往往也被认为是倒买倒卖，因此，采取各种措施加以限制，这也是错误的。商流与物流分离是商品经济发展的必然结果。商流活动的主要目的是在尽可能短的时间和尽可能广的范围内，最大限度地实现供需衔接；物流活动的主要目的是以最小的成本，按需方及产方的要求，完成商品实物的转移。商流与物流分离是经营方式的一个进步。当前，在商品经济不发达、市场发育不成熟、信息不灵的情况下，商品进入生产消费或最终消费之前，在流通企业之间存在着以寻找最终用户为目的的流通转手活动，也是正常的现象。如果把它做为倒买倒卖加以限制，就会把流通搞死。这与完全以赚钱为目的的商业投机行为和利用职权，倒卖紧缺物资，进行权钱结合，攫取超额利润的倒买倒卖行为不是一回事。因此，要认真区分正常流通过行为和商业投机、倒买倒卖的界限，维护正常的流通，保护合法经营，限制和打击投机和倒卖行为，才能有力地促进经济发展。

三是，社会化的大流通不单纯是搞“产供销一体化”，而是多种流通形式并存。在产品经济的年代，生产与流通是用行政手段进行组织和衔接的。市场开放以后，不论生产企业还是流通企业都被推向了市场。在生产领域产生了一种观点，认为独立的流通部门增加了一个环节，产业部门应向“产供销一体化”方向发展，这是一个极大的误解。马克思主义认为，社会分工与劳动生产率的提高是人类社会进步的两大杠杆，商品流通与生产分离，或者说流通从生产中分离出来作为一种产业，是发展商品经济、实现生产社会化的客观要求和必然结果。从历史上看，商品经济发展的初期，产供销往往是合一的。随着新技术革命和商品经济的发展，生产中的产销开始分离，流通部门也因此走上了在专业化分工协作的基础上的社会大流通轨道。如果退回到产供销一体化的

老路上去，无疑是一种倒退。从我们当前的实际经济生活来看，不论全国还是全省，流通已经形成了比较完整的体系，从上到下建立了网络，并具有渠道广、信息灵、信誉好、门类齐全的优势。如果生产企业抛开已经形成的社会流通能力和流通主渠道而不顾，完全另起炉灶、搞产供销一体化，不仅造成了很大的社会浪费，还会影响流通产业的发展，进而阻滞国民经济的发展。当然，生产企业搞产供销一体化也确有其客观原因，主要是长期以来受资源短缺的影响，总想自己抓资源，搞销售比较把握；价格体系不合理，流通企业不能享受批发价格，导致无法经营，生产企业不得不搞自产自销；一些地方的流通落后，生产部门不得不自办流通。解决矛盾的主要办法还是深化改革，加快流通产业的发展，加强工业与流通的结合，建立起适合商品经济要求的新型分工协作关系和利益关系。将来的流通格局，既不能是生产与流通完全分离，也不可能都搞产供销一体化，而是流通与生产分离、产供销一体化和生产与流通紧密联合并存的局面。随着社会化大生产和商品经济程度的提高，流通与生产分离是社会化大流通的主体。

物资流通要走市场经济之路

施 盘 星

以邓小平同志南巡谈话为标志，全国又一次掀起了改革开放的大潮。在这个潮流中，最根本的突破就是提出社会主义市场经济的新概念，这是新的思想解放运动的开端，为我们从过去单项，分散的改革走向成熟的，目标明确的整体配套改革，奠定了基本的思路。

物资流通，是传统的高度集中体制的主体，以层层分配调拨为基本特征。从党的十一届三中全会以来的十四年中，开始提出计划经济为主，市场调节为辅，以后又确定有计划的商品经济，实行计划经济与市场调节相结合。虽然对计划与市场关系的认识不断深化，市场取向的改革理论与实践不断发展。但它未解决计划与市场究竟何者是资源配置的基础性方式或主要手段的问题，确立市场经济的目标模式需要明确这些问题。

物资流通，要建立在社会主义市场这个基础上，这是一篇大文章，刚刚破题，我们不但观念要转变，连工作方法也要相应的转变。没有思想的解放，要实现经济体制的转变是非常困难的。

中国的社会主义现代化建设必须走市场经济之路，这是十几年来改革探索的必然结论。我国几十年的经济工作，包括物资工作在内的实践，搞得好的和出现的问题，大都与能否处理好计划与市场的关系相关。

由于长期以来形成这样一个思维模式：计划经济=社会主义，市场经济=资本主义，所以一提到市场经济，人们往往首先想到姓“社”姓“资”的问题。其实，社会主义能不能搞市场经济，邓小平同志早在1979年就作了明确的回答。他在与一位美国学者谈话时指出，说市场经济只限于资本主义社会，资本主义的市场经济，这肯定是不正确的，社会主义为什么不可以搞市场经济？1992年初，小平同志在南巡谈话中进一步指出：“计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场，计划和市场都是经济手段。”实质上，市场经济是社会化大生产和商品经济条件下资源配置的一般方式，本身并不具有独立的社会属性，并不反映社会制度的特征，那种把它与资本主义等同起来，或者把它与社会主义对立起来的观点，在理论上都是站不住脚的。

建国后，我国经济体制基本上是学习苏联模式，实行高度集中的计划经济。物资部门基本就是这种经济模式的产物，自上而下的层层分配，调拨是物资工作的主要特点。

第一个五年计划时期的情况比较好。大规模开展的经济建设，一方面对国民经济发展方向，规模，速度，重要的比例关系进行计划管理，对重要物资实行计划分配。另一方面，由于还存在资

本主义工商业和个体经济，仍然利用价值规律，通过市场把他们组织到国营经济的周围，为社会主义建设服务。每当人们回忆这段时期都说这是国民经济发展的黄金时代，所以如此，除了那时的政治稳定，经济建设指导思想端正外，经济管理体制适合当时的经济条件，既有计划管理在国民经济建设中起主导作用，又有市场调节做调节辅助，从而活跃了整个国民经济，这也是一个重要因素。

第二个五年计划开始后，我国实现了生产资料的社会主义改造和农业集体化的任务，经济结构发生了变化，由原来的多种经济成份，变成了两种所有制的社会主义经济。经济管理体制基本上变为单一的计划调节，生产任务由上级下达，所需要资金，设备，原材料由上级分配，产品由上调拨分配，盈亏由国家交补。这种办法固然可以按照国家意图分配人力，物力和财力，在一定程度上体现社会主义计划经济的优越性，保证重点生产的需要。但是，随着生产力的发展，物资需要大量增加，管的过死的体制越来越不能适应实际情况的要求，弊多利少，严重束缚了生产力的发展，特别在物资体制上反映的更为突出，主要表现在：

第一，单一的计划调节，割断了企业与市场的联系，限制了企业的积极性，由于企业生产是上级计划规定的，因此，计划水平决定了产品的命运。计划调节是按行政系统来进行管理的，使得企业之间，行业之间，地区之间内在的经济联系遭到分割和破坏，办什么事，都得层层报批。有什么问题，都得开会协调，误时误事。由于各企业，各地方有自己的利益，所以都搞“大而全”、“小而全”，库存越多越好，物资超储积压严重，与物资流通社会化的矛盾越来越突出。

第二，单一的计划分配，无法适应复杂多变的实际情况，国民经济的运行错综复杂，不仅企业数量很多，产品及品种规格更

是难以计数，加上市场情况不断变化，单纯依靠指令性计划，既不可能把千家万户的企业产销衔接起来，又不能对经济不断变化的情况迅速作出反映，造成了计划与实际脱节。一方面物资缺口很大，满足不了生产建设的需要，影响国民经济的顺利进行，另一方面又形成产品积压，货不对路，产需脱节，影响了企业的资金周转和经济效果，造成了社会财富的极大浪费。

第三，违背价格规律。某些产品的计划价格长期脱离实际，既不利于通过市场灵活地反映社会需求情况及变化趋势，也不利于利用价值规律调节生产和流通。使短缺的资源长期供不应求，长线资源压不下来直接变成库存积压，物资流通的经济效益十分低下。

党的十一届三中全会以前，当时理论界虽然也曾用有计划按比例发展规律与价值规律的相互关系问题开展过讨论。但由于受历史原因的局限，人们自觉不自觉地把商品经济当作资本主义经济看待，把计划经济和商品经济对立起来，在计划和市场的关系上始终没有找到解决问题的正确途径，在物资体制的变革上，着重是调整物资分配目录与分配办法，调整中央和地方，条条和块块之间的管理权限，而对物资的合理流通注意不够，结果只能是出现一统就死，一死就放，一放又乱，乱了再统的恶性循环。

党的十一届三中全会以后，物资工作在理论上突破了生产资料不是商品的束缚，从而在实际上搞活流通才有了现实的可能。但在计划与市场的关系上，物资工作一直没有解决好。有的同志口头上也承认计划和市场需要结合，实践上却把计划经济当成社会主义，市场调节当成资本主义，不敢放手进行市场调节。对搞活物资流通的具体措施，如综合经营、多种经营、协作调节等等，限制过多。对吃惯了计划饭的物资部门来说，计划和市场问题很有必要重新学习和进行再认识。