

# 生态文化论

文

文

科

学

新

视

野

从

书

NEW

VISION

O F

INTERDISCIPLINARY

SCIENCES

余谋昌 著

河北教育出版社

# 生态文化论

交

叉

科

学

新

视

野

从

书

NEW

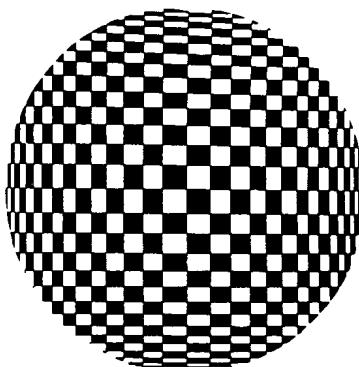
VISION

O F

INTERDISCIPLINARY

SCIENCES

余谋昌 著



河北教育出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

生态文化论/余谋昌著. - 石家庄:河北教育出版社, 2001.7

(交叉科学新视野丛书/赵红州主编)

ISBN 7-5434-4295-7

I . 生… II . 余… III . 生态环境·关系·文化·研究 IV . G05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 038978 号

---

书 名 交叉科学新视野丛书——生态文化论

作 者 余谋昌

责任编辑 杨惠龙 杨玉岭

孙新龙 李连保

张贻珍

特约责编 田卫平

装帧设计 张志伟 刘 昶

---

出版发行 河北教育出版社

(石家庄市友谊北大街 330 号)

印 刷 河北天润印刷有限责任公司

(石家庄市友谊北大街 345 号)

开 本 850×1168 毫米 1/32

印 张 15.375

字 数 351 千字

版 次 2001 年 10 月第 1 版

2001 年 10 月第 1 次印刷

印 数 1—2000

书 号 ISBN 7-5434-4295-7/0·42

定 价 20.00 元

---

版权所有 翻印必究

和而不同，行中庸之道。

——余谋昌



### 作者简介

余谋昌，男，1935年12月出生于广东大埔。1962年武汉大学哲学系毕业。1966年中国科学院哲学所研究生毕业，此后在该所工作至今。现任研究员，中国社会科学院研究生院教授、博士生导师、国务院发展中心国际技术经济研究所客座研究员，中国自然辩证法研究会理事，地学哲学委员会副理事长，中国环境伦理学研究会理事长。主要研究方向：环境哲学、生态哲学、生态伦理学。发表论文百余篇，著作有《生态学信息》、《生态学哲学》等十余部。

IPB 057

科学历史的沉思  
对历史的宏观思考  
科学学的起源  
科学史数理分析  
科学的精神与价值  
“三文”文化论  
生态文化论  
科学的力量

策 划 赵红州  
责任编辑 杨惠龙 杨玉岭  
孙新龙 李连保  
张贻珍  
特约责编 田卫平  
装帧设计 张志伟 刘 昶  
内文设计 赵中伟

# 目 录

---

第一章 生态环境问题 .....	1
第一节 环境问题的哲学理解 .....	2
第二节 改造自然的得和失 .....	23
第三节 关于环境的整体性 .....	30
第四节 当前环境问题的特点 .....	44
第五节 中国环境与发展战略的对策思考 .....	54
第六节 从文化的视角思考环境问题 .....	60
第二章 生态哲学 .....	73
第一节 生态观与生态方法 .....	75
第二节 仿圈学的意义和任务 .....	83
第三节 火在人类生态进化中的作用 .....	90
第四节 应重视灾害生态学研究 .....	96
第五节 地球灾变的生物学意义 .....	104
第六节 生态学的主要规律 .....	116
第七节 生态学的主体与客体 .....	131

---

第三章 社会生态学 .....	157
第一节 生态学与社会 .....	158
第二节 重新评价地理环境决定论 .....	179
第三节 社会规律与自然规律 .....	193
第四节 全球变化的人类因素 .....	208
第五节 关于“全人类利益” .....	219
第六节 走出人类中心主义 .....	233
第四章 生态经济哲学 .....	248
第一节 生态学中的价值概念 .....	249
第二节 矿产资源的价值 .....	259
第三节 自然界的价值 .....	275
第四节 生态规律和经济规律 .....	295
第五节 经济效益、生态效益和社会效益概念 .....	307
第六节 经济效益、生态效益和社会效益的相互关系 .....	316
第五章 生态文化问题 .....	326
第一节 生态文化问题 .....	327
第二节 生态意识及其主要特点 .....	344
第三节 环境意识从浅层向深层发展 .....	352
第四节 建筑的生态设计 .....	367
第五节 科学进步与生态问题 .....	373
第六节 生态学是关于地球之美的科学 .....	380
第七节 发展生态技术，创建生态文明社会 .....	384

第六章 生态道德问题 .....	390
第一节 存在生态伦理学吗? .....	392
第二节 生态伦理学是信仰还是科学? .....	405
第三节 中国传统文化与现代生态伦理学 .....	410
第四节 生态伦理学的基本原则 .....	431
第五节 生态伦理学与新的林业范式 .....	440
第六节 生态伦理学与林业道德哲学 .....	444
跋 .....	463

# 第一章

---

## 生态环境问题

20世纪中叶，环境问题成为社会的中心问题。因为环境污染和生态破坏的严重发展，不仅损害人类的健康，阻碍经济发展，而且威胁人类的生存。它成为人们关注的重要领域。

人们思考和研究环境问题，它的性质和根源，它的规模和对人类社会的影响。这种思考促使人对环境态度的转变，唤起人类环境意识的觉醒，并开始采取保护环境的行动。

1972年，第一次世界人类环境会议，发表《人类环境宣言》，提出“保护和改善人类环境已经成为人类一个紧迫的目标”。这是一个带根本性的转变。因为过去的社会并没有提出“环境”目标，而只有人类发展的目标。

它启示我们，环境污染和生态破坏不纯粹是环境问题，不能就环境论环境地思考。它的实质是人的问题。人类按照传统的谋生范式生活。这种范式的价值观没有环境目标，常常以损害和牺牲环境的方式去实现人类目标，在损害环境价值的基础

上积聚人类文明。它具有“反自然”的性质。正是这种性质造成环境状况恶化，环境问题成为全球性问题。

这就是从人与环境关系的层次，或者从文化的视角思考环境问题。

从这样的视角使我们认识到，环境问题成为全球性问题，它表示人与自然关系的性质发生了变化。人类传统文化的发展，在自然价值的基础上创造文化价值，在实现文化价值的过程中过分损害自然价值。这样，人类传统文化的发展，随着达到它的最高成就，它固有的问题也达到最严重的程度，从而导致传统文化走向衰落，以及人类新文化的产生。

人们在环境问题上的觉醒，把保护环境列为人类社会发展目标，从而采取保护环境的行动。这可以看作是人类新文化的起点。因而我们关于新文化的研究就从环境问题开始。

## 第一节 环境问题的哲学理解

人与自然界之间的关系，是历来哲学研究和哲学争论的一个重要问题。中国哲学，早在春秋战国时期，孔夫子提倡“天命论”，主张“尊天命”，“畏天命”；老子提倡“自然无为”；荀子主张“明于天人之分”，提出“制天命而用之”、“人定胜天”的思想。“天人关系”的争论贯穿了整个中国哲学史。外国的情形也是这样。关于人与自然界关系的问题，在历代思想家的理论遗产中占有很重要的地位。马克思和恩格斯综合总结了这方面的思想成果，科学地解决了这个长期争论的问题。

今天我们为什么又来讨论这个问题呢？因为随着物质生产活动的发展，科学技术的进步，人对自然界的作用加强了，提出了许多新问题，兴起了一门新的科学——环境科学。人与自

然环境的关系，是环境科学的研究对象，是环境科学解决的主要课题。对人与环境的关系的发展进行研究，正确认识和处理这种关系，调节和控制这种关系的发展，已经是我们的一项很紧迫的任务。

环境科学的兴起，它的科研成果，为马克思主义哲学不断提供新的科学论证，提出许多值得探讨的哲学问题，例如：①劳动是人与环境关系的基础；②人的社会关系是人与环境的关系的前提；③人能够认识和利用自然规律；④发展与环境的关系是对立的统一；⑤关于生态危机问题；⑥关于物质运动的运动与平衡；⑦关于整体性原则；⑧关于物质运动的永恒循环；⑨改造自然的得和失。

### 一、劳动是人与自然环境的关系的基础

经过劳动，人才从动物界分化出来。劳动是人与动物的本质区别。劳动是人、社会存在和发展的基础。经过劳动人才和自然界联系起来，人对自然界的全部作用都是通过劳动实现的。劳动是一个历史发展过程，随着劳动的发展，不断加深人对自然界的认识，不断完善技术的进步，不断扩大人对自然界的改造，同时形成人与自然界越来越复杂的关系。劳动的发展与人与自然环境的关系的发展是一致的。

因此，我们对劳动发展的研究，认识怎样的劳动性质和内容，怎样的劳动工具、生产工艺，用什么样的物质和能源，怎样配置生产结构，等等，对于我们认识和处理人与自然环境的关系是有重要意义的。比如通过分析，我们知道，“刀耕火种”的耕作方式要造成土地资源的破坏、环境的恶化，而必须代之以精耕细作；工业生产中必须以无废料或少废料的生产工艺代替排放对有机体有害的废弃物的生产，等等。

## 二、人的社会关系是人与环境的关系的前提

在生产活动中，人不仅同自然界发生关系，如果不以一定生产方式结合起来共同活动和相互交换其活动，便不能进行生产；为了进行生产，人们便结成一定的联系和关系，并且只有在这种社会关系的范围内，才会有对自然界的关系，才会有生产。

因此，离开人的社会关系的分析，不考虑环境问题的社会经济方面，就不会有人与环境的关系的全面正确的认识，也不可能使这种关系解决得好。这是许多环境理论之所以错误的原因之一。现在环境经济学、环境法学的研究，使我们按照客观经济规律处理人与环境的关系，制定和强制实行自然保护与环境保护的各种法律、法令、条例，就是属于自觉地调整社会关系，以保护和改善环境。

## 三、人能够认识和利用自然规律

马克思说过，蜜蜂建筑蜂房的本领使人间的许多建筑师感到惭愧。但是，最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方，是在他用蜂蜡建筑蜂房之前，已经在自己的头脑中把它建成了。

人有自觉的能动性，能够认识自然规律。人对自然力的控制，对自然界的作用是随着人的认识的增长而增长的。认识自然规律是人类有目的的活动的必要条件，对于自然过程的控制是以认识自然规律为基础的。对自然规律认识得越全面、越深刻，人们的意志和行动的自由就越大。人们作用于自然界的可能性的扩大，这种作用的效果的增长，作用的方向和结果，都同人对自然规律的认识相联系，依赖于这种认识的深度、正确

性和真理性。

科学的发展与环境是对立的统一。科学转化为直接生产力，扩大了人对自然界的作用；但是，不合理地利用科学的力量，也可能加剧人与环境的冲突。按照客观自然规律办事，加上科学的环境管理，环境问题是可以解决的。

#### 四、发展与环境的关系

发展与环境的关系，这是当代世界各国普遍关心的问题。有人把发展与环境绝对对立起来，认为发展是环境污染的根源。主张停止发展。1975年美国国会联合经济委员会发表《对中国经济的重新估计》长篇的研究报告，在关于《中国环境学》一篇中作了这样的预测：“由于明智和‘幸运’两者相结合，中国不会遇到目前世界上大多数工业国家所遭遇的那种环境恶化。”这里所说的明智，是指我们认识到要使经济发展获得成功，就要保护人民不致受到环境的危害，也需要保护资源不致遭到毫无控制的滥用。所说的“幸运”，一是指中国五分之四的人口居住在农村，环境问题比较容易处理；二是中国没有一个对环境造成严重危害的富裕经济等。我们说，第一，我们是明智的；第二，我们也不要那种贫穷落后的“幸运”。这是不幸。我们要建设“富裕的经济”，实现四个现代化，把我国建设成强大的社会主义国家。

我们认为这样把发展与环境绝对对立起来的观点是不正确的。发展与环境是对立统一的。发展有带来环境问题的一面，解决环境问题与发展有一定的矛盾；但是，我们又要看到，只有发展才能解决环境问题，我们对自然界的认识，我们所有的工艺、技术、手段，包括保护环境的所有技术，哪一样不是靠发展解决的呢？而且，事实恰恰是许多环境问题正是由于发展

不足造成的。因此，我们必须致力于发展，用发展的手段解决环境保护的问题，而不是放慢发展，更不是用取消发展的方法去消极地保护环境，这样是不可能达到保护环境的目的的。

发展，我们必须按照客观规律办事。马克思 1868 年 3 月 25 日致恩格斯的信中引述了一位农学家的话以后说：“结论是：耕作如果是自发地进行，而不是有意识地加以控制（他作为资产者当然想不到这一点），接踵而来的就是土地荒芜，像波斯、美索不达米亚等地以及希腊那样。”<sup>①</sup> 这里意思是说，发展如果自发地进行，只在于取得劳动最近的最直接的有益效果，而忽视那些在以后才显现出来的由于逐渐的重复和积累才发生作用的进一步结果，就可能导致环境的破坏。发展如果自觉地进行，按照自然界的客观规律办事，按照社会的客观经济规律办事，那么便可以在发展的同时保护环境。我们领会这是关于发展与环境关系的正确理解。

## 五、关于生态危机问题

70 年代初，国内发表一些关于生态学的文章，否认生态危机问题，认为主张由于环境污染引起生态平衡遭到破坏的看法是“唯心主义谬论”，生态危机论是资产阶级环境理论的“反动观点”，“‘生态危机’，除了反映出资产阶级颓废没落的情绪外，在认识根源上是唯心主义的，形而上学的”，生态危机是资产阶级编造的“一套神话”、“奇谈怪论”，等等。

那么事情是不是这样呢？在实际上是不是存在生态危机问题呢？如何对待这个问题呢？我们觉得这是值得研究讨论的问题。

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第 32 卷，第 35 页。

我们认为，由于各种原因，生态系统平衡的破坏引起生态危机，不论在历史上还是在现实中都是存在的。

比如，地球史上氧气的产生曾经引起严重的生态危机。我们现在知道的地球上最早的生物是 34 亿年前原始细菌。那时地球大气没有氧，也没有臭氧屏蔽，早期生物活在深水里，从外界在发酵代谢中形成的有机分子取得营养，利用向下扩散的有机化合物为生。这样的生物发展了十多亿年。大约在 20 亿年前，地球上产生了最早能光合和固氮的生物——燧石藻。它通过光合作用产生游离氧，对地球大气进行早期充氧。但是，原始生物是厌氧的，氧对它们来说是毒气，是不能忍受的。含氧大气的出现破坏了最早生态系统的平衡，造成早期生物的生态危机。它使大量早期生物绝种，被更有效地呼吸类型的生物代替。虽然这一过程是缓慢进行的，有一个量变到质变的过程，大约在 14 至 12 亿年前真核细胞的兴起是含氧大气引起变化的主要结果。这是地球上生物进化的一次重大的飞跃，有人说是一次最大的生物革命。

在以后的生态进化中，从化石记录发现的 2500 科动物，又有大约三分之二绝了种。这是什么原因造成的呢？我们可以从生态系统的工作来说明原因。生态系统在复杂的食物链中，各个食性级的所有生物都受初级生产者（植物）变化的影响。比如 2 亿年前至 7000 万年前的中生代，是“龙的时代”，是大型爬行动物恐龙等的天下。那时地球上气候温暖，陆地上到处是湖泊和沼泽，有丰富的植物和动物供古代爬行类食用。但是，到了中生代末期，地球上出现强烈的地壳运动，有强烈的火山和地震，很多布满湖泊的平原和低地隆起为山脉。这些变化引起植物性质的变化（如蕨类植物衰落，孢子植物兴起）以及植物分布的变化，引起原有生态平衡的破坏。恐龙等古代爬

行类不能适应这种变化，大约在 6000 万年前便绝迹了。它们被能适应新的环境的更为先进的哺乳动物代替。

现在的有机界是通过旧物种的逐渐灭绝和新物种的不断产生发展而来的。由自然界本身的作用引起的生态危机是这一自然过程，即生物进化过程的动因之一。

还可以举冰期为例。在地质历史时期，从距今 6 亿年前起，地球上曾经出现三次大冰期。最近一次冰期从距今 200 万年前开始，称为第四纪冰期。它的到来使世界大陆 32% 的面积为冰川覆盖。无疑，冰期到来打破原有生态平衡，引起全球性生态危机。不能适应这种变化的生物绝种，只有能适应这种变化的生物继续存在和发展，建立新的生态平衡。第四纪冰期的到来对原始人类的发展也起过重要的作用。同这种恶劣的条件作斗争，使人学会了在任何气候下生活，使人产生了对气候的高度的适应性。恩格斯曾指出，人是惟一能适应各种气候的生物。

人类发展中是否也存在生态危机问题呢？

比如原始人群，主要以采集植物和狩猎动物为生，在一个地区由于过度的采集和狩猎，消灭了这个地区的许多物种，破坏了进一步取得食物的来源，使自己的生存和发展受到了威胁的时候。这是人类最早的生态危机。为了解决危机便进行迁徙。但是过了一个时期，又破坏了那里的食物来源，又被迫进行新的迁徙。迁徙未能解决这个矛盾。必须引进一个新的技术过程。一万年前的新石器时期，随着生产工具的进步产生了原始农业和原始畜牧业。种植和驯养的产生，人类开始按自己的目的利用对自己有利的动植物，改造生物界，给人类提供比采集和狩猎更丰富并且更经常和可靠的食物，使人类从采集和狩猎中解放出来，解决了人类最早的生态危机，促进了人类向前