



社會發展史 學習參攷材料

華東軍事政治大學政治部編印

再版的話

社會發展史學習參考材料，初版八千冊已經銷完，現根據讀者的要求與意見，將初版材料畧加增減，再行出版，以應需要。

編者

目 錄

第一章 從猿到人——勞動創造世界——生產力與生產關係

一、改造我們的學習·····	毛澤東（一）
二、斯大林論自我批評·····	（八）
三、論布爾什維克的原則性·····	藍列波巨（一五）
四、爲人民服務·····	陳毅（二一）
五、從頭學起·····	艾思奇（二七）
六、學社會發展史的方法·····	艾思奇（三三）
七、學習蘇聯，學習馬列主義理論·····	艾思奇（四二）
八、學習——思想領域的解放戰爭·····	艾思奇（四五）
九、反駁唯心論·····	艾思奇（五三）
十、評關於社會發展問題的若干非歷史觀點·····	艾思奇（六五）
十一、再評關於社會發展問題的非歷史觀點·····	艾思奇（七〇）
十二、關於辯證法唯物論在生活上的應用·····	艾思奇（七九）
十三、革命人生觀的幾個基本觀點·····	沈志遠（八五）

十四、人的起源……

馬·普利謝茲基(九六)

十五、從猿到人……

恩格斯(一〇九)

十六、從古猿到現代人……

裴文中(一二四)

第二章 五種生產方式

十七、共產黨宣言……

馬克思(一四二)

十八、歷史唯物主義……

恩格斯(一八五)

十九、關於私有財產問題……

王惠德(二〇〇)

二十、社會發展的基本規律……

艾思奇(二一五)

二十一、生產力在生產發展中的作用……

君 麟(二二一)

二十二、關於「社會底生產力」……

君 麟(二二二)

二十三、中國奴隸社會……

郭沫若(二四一)

二十四、論中國封建社會長期延續的原因……

范文瀾(二五六)

第三章 社會主義革命與新民主主義革命

二十五、列寧、斯大林關於從資本主義到社會主義過渡時期的理論……

馬卡洛娃(二七〇)

二十六、馬林柯夫報告——一九四九年十一月六日於莫斯科蘇維埃紀念偉大十月

社會主義革命三十二周年的慶祝大會上……

(二八八)

二十七、莫洛托夫報告(在選民大會上)……

(三〇八)

二八、蘇聯的社會制度和國家制度.....	張仲實(三二三)
二九、蘇維埃社會條件下的新奮鬥爭.....	夫約多洛夫(三三〇)
三〇、論社會主義的勞動.....	A、費漢陀羅娃(三四四)
三一、論英美矛盾.....	克魯曼(三六二)
三二、殖民地人民民族解放運動中工人階級底領導作用.....	馬斯連尼科夫(三六九)
三三、論國際主義與民族主義.....	劉少奇(三八九)
三四、莫洛托夫論今日條條道路通向共產主義.....	莫洛托夫(四一五)

第四章 國家與政治

三五、論國家.....	列寧(四二〇)
三六、論人民民主專政.....	毛澤東(四三七)
三七、將革命進行到底.....	新華社社論(四四九)
三八、什麼叫做偽法統.....	新華社信箱(四五六)
三九、關於政治與國家的幾個問題.....	艾思奇(四五九)
四〇、學習馬列主義的國家學說.....	艾思奇(四六七)

第五章 社會的思想意識

四一、人的階級性.....	劉少奇(四七五)
四二、關於思想意識問題.....	艾思奇(四八〇)

四三、反對自由主義……

毛澤東（四八九）

✓ 四四、知識份子的思想改造……

薛暮橋（四九二）

✓ 四五、論知識份子的類型……

費渡榮（五〇〇）

第一章 從猿到人——勞動創造世界——生產力與生

產關係

一、改造我們的學習

毛澤東

——一九四一年五月十九日

我主張將我們全黨的學習方法與學習制度改造一下。其理由如次：

中國共產黨的二十年，就是馬列主義的普遍真理與中國革命的具體實踐日益互相結合的二十年。如果我們回想一下，我黨在幼年時期，我們對於馬列主義的認識與對於中國革命的認識是何等膚淺，何等貧乏，則現在我們是深刻得多，豐富得多了。從難深重的中華民族，一百年來，其優秀人物奮鬥犧牲，前仆後繼，摸索救國救民的真理，是可歌可泣的。但是直到第一次世界大戰與俄國十月革命之後，才找到馬克思主義與列寧主義這個最好的真理，作為解放我們民族的最好武器。而中國共產黨則是拿起這個武器的倡導者、宣傳者與組織者。馬列主義的普遍真理一經與中國革命的具體實踐相結合，就使中國革命的面目為之一新。抗戰以來，我黨根據馬、恩、列、斯的普遍真理研究抗戰的具體實踐，研究今天的中國與世界，是進一步了，研究昨天的與前天的中國也有某些開始。所有這些，都是很好的現象。

但是我們還是有缺點的，而且還有很大的缺點。在我看來，如果不糾正這類缺點，就無法使我們的工作更進一步，就無法使我們在將馬、恩、列、斯的普遍真理與中國革命的具體實踐互相結合的偉大事業中更進一步。

首先來說研究現狀。像我黨這樣一個大政黨，雖則對於國內國際現狀的研究有了某些成績，但對於國內國際的各方面，對於國內國際政治、軍事、經濟、文化的任何一方面，我們所收集的材料還是零碎的，我們的研究工作還是沒有系統的。二十年來，一般地說，我們就沒有對於上述各方面作過收集材料與着重研究的系統的周密的工作，缺乏調查研究客觀實際狀況的濃厚空氣。「閉着眼睛捉麻雀」，「瞎子摸魚」，粗枝大葉，誇誇其談，滿足於一知半解，這種極壞的作風，這種完全違反馬列主義基本精神的作風，還在我黨許多同志中繼續存在着。馬、恩、列、斯教導我們認真的研究情況，從客觀的真實的情況出發，而不是從主觀願望出發，我們的許多同志却直接違反這一真理。

其次來說研究歷史。雖則有少數黨員與少數同情者曾經進行了這一工作，但一般是不會有組織地進行過。不論是近百年的（昨天的）與古代的（前天的）中國史，在許多黨員的心目中還是漆黑一團。許多馬列主義的學者也是言必稱希臘，只會記誦馬、恩、列、斯的成語，對於自己的祖宗，則對不住，忘記了。認真研究現狀的空氣是不濃厚的，認真研究歷史的空氣也是不濃厚的。

其次說到學習國際革命經驗，說到學習馬、恩、列、斯的普遍真理。許多同志似乎是爲了馬、恩、列、斯，而去學馬、恩、列、斯，並不是爲了中國革命的實踐。所以學的雖多，消化不了；引證馬、恩、列、斯的成語是很會的，運用馬、恩、列、斯的立場與方法，具體地研究中國現狀與中國歷史

，具體地分析中國革命問題與解決中國革命問題則是不會的。這種對待馬列主義的態度是非常有害的，特別是對於中級以上幹部及青年學生，害處很大。

上面我說了三方面的情形：不注重研究現狀，不注重研究歷史，不注重馬列主義的應用，這些都是極壞的作風。這種作風傳播出去，害了我們許多同志。

確實的，現在我們隊伍中確有許多同志被這種作風帶壞了，他們對於國內外省內外縣內外區內外的具體情況，不願作系統的周密的調查研究，僅僅根據一知半解，根據「想當然」，就在那裏發號施令，這種主觀主義的作風，不是還在許多同志中間存在着嗎？

對於自己的歷史一點不懂，或懂得甚少，不以爲恥，反以爲榮。特別重要的中國共產黨的歷史與鴉片戰爭以來的中國近百年史，真正懂得的很少。近百年的經濟史，近百年的政治史，近百年的軍事史，近百年的文化史，簡直還沒有人認真動手去研究。有些人對於自己的東西既無知識，於是剩下了希臘及外國故事（限於故事）；也是可憐得很，從外國故紙堆中抽象地搬來的。幾十年來，很多留學生都犯過這種毛病，他們從歐美日本回來，只知生吞活剝地搬外國，他們起了留聲機作用，忘記了自己創造新鮮事物的責任，這種毛病也傳染了共產黨。

我們學的是馬、恩、列、斯，但是我們中的許多人，他們學馬、恩、列、斯的方法則是直接違反馬、恩、列、斯的。這就是說，他們違背了馬、恩、列、斯所詳諄告誡人們的一條基本原則：理論與實際統一。他們既然違背了馬、恩、列、斯的這條原則，於是他們自己就造出了一條相反的原則：理論與實際分離。在學校教育中，在在職幹部教育中，教哲學的不引導學生研究中國革命的邏輯，教經濟學的不引導學生研究中國經濟的特點，教政治學的不引導學生研究中國革命的策略，教軍事學的不引導學生研究中國軍事的特點，諸如此類，其結果，謬種流傳，誤人子弟。在延安學了，到縣就不

能應用。經濟學教授不能解釋邊幣法幣，當然學生也不能解釋。十七八歲的娃娃，教他們啃「資本論」，啃「反杜林論」。這樣一來，就在許多學生中造成了一種反常心理，對中國問題反而無興趣，對黨的指示反而不重視，他們一心嚮往的，就是他們從先生那裏學來的據說是萬古不變的教條。

當然，上面我所說的是極壞的典型，不是說普遍如此。但是確實存在這種典型，而且是相當的多，害人相當的大，不可等閑視之的。

三

爲了反覆說明這個意思，我想將兩種互相對立的態度對照地講一下。

第一種：主觀主義的態度。

在這種態度下，就是對周圍環境不作系統的周密的研究，單憑主觀熱情去工作，對於中國今天的面目若明若暗。在這種態度下，就是割斷歷史，只懂得希臘，不懂得中國，對於中國昨天明天的面目漆黑一團，在這種態度下，就是抽象地無目的地去研究馬、恩、列、斯的理論，不問它與中國革命有什麼聯系；不是爲着要解決中國革命的理論問題、策略問題而到馬、恩、列、斯那裏找立場找方法，這是爲理論而理論，爲馬、列而馬、列。不是有的放矢，而是無的放矢。馬、恩、列、斯教導我們說：從客觀存在着的實際事物出發，從其中引出規律，作爲我們行動的基礎。爲此目的，就要詳細佔有材料，加以科學的分析及綜合的研究。我們許多人却相反、不去這樣做。其中許多人是做研究工作的，但他們對於研究今天的中國與昨天的中國一概無興趣，只把興趣放在現成的書本上。許多人是做實際工作的，他們也不注意客觀情況的研究，往往單憑熱情，把感想當政策。這兩種人都憑主觀，忽視客觀。或作演講，則甲乙丙丁一二三四的一大串。或作文章，則誇誇其談的一大篇。無實事求是之意，

有譁衆取寵之心，華而不實，麗而不堅，自以爲是，老子天下第一，欽差大臣滿天飛。這就是我們隊伍中若干同志的作風。這種作風，拿了律己，則害了自己。拿了教人，則害了別人。拿了指導革命，則害了革命。總之，這種反科學的反馬克思主義的主觀主義的方法論是共產黨的大敵，是無產階級的大敵，是人民的大敵，是民族的大敵，是黨性不純的表現。大敵當前，我們有打倒它之必要。只有打倒了主觀主義，真理才會抬頭，革命才會勝利，黨性才會鞏固。沒有科學態度或沒有完全的科學態度，即是說，沒有或不完全有馬克思主義的理論與實踐統一的態度，就叫做沒有黨性，或叫做黨性不全。

• 有一首對子，是替這種人畫像的，那對子說：

「牆上蘆葦，頭重腳輕根底淺；

山間竹筍，嘴尖皮厚腹中空。」

對於沒有科學態度的人，對於只知背誦教條的人，對於徒有虛名並無實學的人，對於向馬列主義開玩笑的人，你們看，像不像？如果有人真正想診治自己毛病的話，我勸他把這首對子記下來，或再勇敢一點，把它貼在自己房子裏的牆壁上。馬列主義是科學，科學是老老實實的學問，任何一點挑皮都不行的，我們還是老實一點罷！

第二種：馬列主義的態度，即辯證唯物論與歷史唯物論的態度。

在這種態度下，就是對周圍環境作系統的周密的調查研究，不是單憑熱情去工作，而是把革命熱情與實際精神結合起來。在這種態度下，就是不要割斷歷史，不單是懂得希臘，而且要懂得中國；不但要懂得外國革命史，還要懂得中國革命史；不但要懂得今天，還要懂得昨天與前天。在這種態度下，就是要有目的地去研究馬列主義，要使它與中國革命的實際運動結合起來，是爲着解決中國革命的

理論問題與策略問題，而去從它找方法的。這種態度，就是有的放矢的態度。「的」就是中國革命，「矢」就是馬列主義。我們中國共產黨人之所以找這根「矢」，不是爲了別的，是專門爲了要射中國革命與東方革命這個「的」的，否則這「矢」就不過是一個徒供玩好的古董，一點什麼用處也沒有。這種態度，就是實事求是的態度。「實事」就是客觀存在着的一切事物，「是」就是客觀事物的內部聯系即規律性，「求」就是我們去研究。我們要從國內省外內縣內外區內外的實際情況出發，從其中引出其固有的而不是臆造的規律性，即找出周圍事變的內部聯系，作爲我們行動的嚮導，而要這樣做，就須不憑主觀想像，不憑熱情，不憑書本，而憑客觀存在的事實，「詳細佔有材料」，從這些事實中材料中引出正確的結論。這種結論，不是甲乙丙丁的現象排列，也不是誇誇其談的濫調文章，而是科學的結論。這種態度，有實事求是之意，無譁衆取寵之心。這種態度，就是黨性，就是理論與實際統一的馬列主義作風，就是一個共產黨員起碼應該具備的態度。如果有了這種態度，那就既不是「頭重腳輕根底淺」，也不是「嘴尖皮厚腹中空」了。

四

依據上述意見，我有下列提議：

(一)向全黨提出系統地周密地研究周圍環境的任務。依據歷史唯物論的方法，對敵友我三方的經濟、財政、政治、軍事、文化、黨務各方面的動態進行詳細的調查研究工作，然後引出應有的與必要的結論。爲此目的，就要引導同志們的眼光向着這種實際事物的調查研究上去。就要使同志們懂得，共產黨員及其領導機關的基本任務，就在於了解情況與掌握政策兩件大事，前一件事就是所謂認識世界，後一件事就是所謂改造世界。就要使同志們懂得，沒有調查就沒有發言權，誇誇其談的亂說一

頌與一二三四的現象羅列，都是無用的。例如關於宣傳工作，如果不了解敵友我三方的宣傳情況，我們就無法正確地決定我們的宣傳政策。任何一個部門的工作，都必須先有情況了解，然後才有好的處理。在全黨推行調查研究的政策，是轉變黨的作風的基礎一環。

(二)對於近百年的中國史，應聚集人材，分工合作地去做，消除無組織狀態。應先作經濟史、政治史、軍事史、文化史幾個部門的分析研究，然後才有可能作綜合研究。

(三)對於在職幹部教育與學校幹部教育，應以研究中國革命實際問題為中心，由此出發去研究馬列主義，廢除靜止地孤立地研究馬列主義的方法。研究馬列主義，又應以聯共黨史為中心材料，其他一切為輔助材料。聯共黨史是一百年來全世界共產主義運動的最高的綜合與總結，是理論與實際結合的典型，在全世界上還只有這個完全的典型。我們看列寧、斯大林他們是如何把馬克思主義的普遍真理與蘇聯革命的具體實踐互相結合，又從而發展馬克思主義的，就可知道我們在中國是應該如何工作的了。

我們走過許多錯路，但錯誤常常是正確的先導。在如此生動豐富的中國革命環境與世界革命環境中，我們這一學習問題上的改造，相信一定會有好結果的。

二、斯大林論自我批評

自我批評的口號，並不是一種一時的和倏忽即逝的東西。自我批評是一種特殊的方法，以革命發展的精神教育黨底幹部以及一般地工人階級的布爾什維克的方法。馬克思就已經說到，自我批評乃是鞏固無產階級革命的方法。至於說到我們黨內的自我批評，那末，當布爾什維主義在我國產生時，在布爾什維主義一開始成為工人運動中特別的革命派別時，就開始有自我批評了。大家都知道，列寧在一九〇四年春，當布爾什維主義還未成為獨立政黨，還同孟什維克在統一的社會民主黨內工作時，就已經號召黨進行「自我批評，並無情揭露自己的短處」。列寧當時在「進一步，退兩步」一書中就這樣說：

「……他們（即馬克思主義者的敵人——斯大林註）看見我們內部的爭論，就幸災樂禍，洋洋得意；他們爲謀自己的方便，自然極力想斷章取義，摘引我這本專門談論我黨本身缺點的小冊子中的個別章句。但是俄國社會民主黨人已久歷戰鬥，決不會被這區區針刺所驚動，却能夠不管這些針刺而繼續自我批評的工作，無情揭露本身的短處（着重點是我加的——斯大林註）。這些短處，一定和必然會因工人運動底生長而被克服的。讓這些敵人老爺們也試把他們「黨」內的真實情況的畫圖，給我們看吧，那怕就是稍微近似我黨第二次大會記錄那樣所給予的畫圖也罷！」（見「列寧全集」第六卷，第一六一頁）

因此，那些以爲自我批評是一個一時的現象，是一種時髦的東西，如一切時髦貨一樣，很快

就會過時的同志們，是完全不對的。其實，自我批評是布爾什維主義武庫中絕不可少的、經常使用的武器，是同布爾什維主義底本性，同布爾什維主義底革命精神不可分離的聯結着的一種武器。

有時人們說，自我批評，對於尚未執政而「無物可失」的黨是很好的東西，但是對於已經執政的受敵對力量包圍的黨是危險的和有害的，因為敵人可以利用該黨本身缺點的揭露來攻擊它。這是不對的。這是完全不對的。恰恰相反，正因為布爾什維主義已經取得政權，正因為布爾什維克也許會因我們建設底勝利而自誇自大，正因為布爾什維克也許會看不見自己的弱點而助長敵人——正因為如此，所以自我批評在目前，在得到政權以後，就特別重要。自我批評之目的，是揭露與消除我們的錯誤，我們的弱點，——自我批評在無產階級專政底條件下只會使布爾什維主義易於同工人階級底敵人作鬥爭，這難道還不明白嗎？列寧估計到布爾什維克取得政權以後的狀況底這種特點，他在一九二〇年五月在自己的「共產主義中的「左派」幼稚病」那本書上寫道：

「……一個政黨對於本身錯誤所抱的態度，就是最重要和可靠的標準之一，以審查這個政黨的態度是否鄭重和是否事實上執行自己對於本階級和勞動羣衆的義務。公開承認錯誤（着重點是我加的——斯大林註），揭露這錯誤之原因，分析產生這錯誤之環境，仔細討論改正這錯誤之方法——這便是政黨底鄭重態度的標誌，這便是政黨的履行自己的義務，這便是教育和訓練階級，以至於羣衆。」（見「列寧全集」，第二十五卷，第二〇〇頁）

一九二二年三月，列寧在我黨第十一次代表大會上所說的話，是千真萬確的。他說：

「……無產階級不怕承認它自己在革命中某些事情它做得絕妙，而某些事情却没有做成功。在今天以前已經滅亡了的一切革命政黨，其所以陷於滅亡，是因為自誇自大，和看不見自己力量何在，而且怕說自己的弱點（着重點是我加的——斯大林註）。而我們却不會滅亡，因為我們並

不怕說自己的弱點，而且學習怎樣克服這些弱點。」（見「列寧全集」，第二十七卷，第二六〇—二六一頁）

結論只有一個：沒有自我批評，就不能正確地教育黨，教育階級，教育羣衆，而不正確地教育黨，教育階級，教育羣衆，就沒有布爾什維主義。

但是，爲要開展自我批評，首先就須要克服黨面前的許多障礙。這裏包括羣衆底文化落後，無產階級先鋒隊文化力量底缺乏，我們辦事遲緩，「共產黨人誇大狂」等等。但是，我們機關中的官僚主義，如果不是最嚴重的障礙，也是最嚴重的障礙之一。這裏說的是在我們黨內、國家的、職工會的、合作社以及其他各種各樣的組織中，都有官僚主義分子。這裏說的是這些官僚主義分子專門藉我們的弱點和錯誤爲生，害怕羣衆監督如像害怕火一樣，妨礙我們展開自我批評，妨礙我們消除自己的弱點和錯誤。我們機關中的官僚主義，並不僅僅是辦事遲緩和官僚文章而已。官僚主義乃是資產階級影響我們機關的表現，列寧說得對：

「……應該使我們懂得，反官僚主義的鬥爭是絕對必要的鬥爭，這個鬥爭也如反對小資產階級自發性的鬥爭任務一樣，是很複雜的。官僚主義在我們的國家制度中已經成了病，我們的黨綱也提到它的毛病了，這是因爲官僚主義是與這種小資產階級自發性及其散漫性聯結着的。」（見「列寧全集」，第二十六卷，第二二〇頁）

因此，如果我們真想展開自我批評和消除我們建設底毛病，那就須用更大的堅持性來進行反對我們各種組織中的官僚主義的鬥爭。

因此，我們必須用更大的堅持性來發動千百萬工農羣衆自下起來批評，自下起來監督，這是反對

官僚主義的主要解毒劑。

列寧說得千真萬確，他說：

「……如果我們想進行反對官僚主義的鬥爭，那我們就須吸引下層羣衆來參加這種鬥爭，……因爲，『要不是吸引工農，那還有什麼辦法消滅官僚主義呢？』（着重點是我加的——斯大林註）（『列寧全集』，第二十五卷，第四九五——四九六頁）

但是爲要『吸引』千百萬羣衆，就應該在工人階級一切羣衆組織之中，首先是在我黨內部，展開無產階級的民主。沒有這個條件，則自我批評就等於零，等於空話。

我們所需要的並不是無論什麼的自我批評。我們所需要的是這樣的自我批評，它提高工人階級的文化，發展工人階級底戰鬥精神，鞏固工人階級對於勝利的信念，擴大它的力量和幫助它成爲真正的國家主人翁。

有些人說，既然有了自我批評，那是用不着勞動紀律了，那就可以把工作放着不做而去對於一切東西說長道短了。這並不是自我批評，而是污蔑工人階級。自我批評之所以需要，並不是爲了破壞勞動紀律，而是爲了鞏固勞動紀律，而是要使勞動紀律成爲自覺的，能夠阻擋小資產階級放蕩性的紀律。

另外有些人說，既然有了自我批評，那是再用不着領導了，那就可以離開船舵而一切『聽其自然』。這並不是自我批評，而是恥辱。自我批評之所以需要，並不是爲了減弱領導，而是爲了加強領導，而是要把缺乏信心的紙上領導變爲真正有信心的有生命的領導。

但是還有另一類的『自我批評』，這種自我批評引導到破壞黨性，破壞蘇維埃政權之威信，削弱我們的建設工作，瓦解我們的經濟幹部，解除工人階級底武裝，空談蜕化。不久以前，托洛茨基反對