

唐圭义选集



上海辞书出版社

小传

唐丰义，1932年阴历8月生，山东省高唐县人。幼年和小学期间都是在日寇侵华的战乱中渡过的。

抗战胜利后，转到山东省济南市上中学。上初中不到一年，即因家境贫困辍学，曾先后在山东省立医院、私人信之医院做童工，终因年幼经常被打而辞工。后考入济南乡村师范学校，初三刚上不久时济南解放。

1948年11月由济南乡村师范学校报名参加中国人民解放军，1949年2月随军南下，至上海后，兵分三路，旋即分配至中国人民银行徐州支行任出纳员、会计员等职。1951年调到中国人民银行山东省分行干部学校，学习半年后留校，曾任分队长、班主任、政治经济学教员。1955年调总行干部学校师资培训部学习一年。

1956年8月考入中国人民大学经济系，1960年毕业后分配至中国科技大学任经济学教员、讲师。其间，1970年随中国科技大学由北京迁至安徽省合肥市。

1978年10月由合肥中国科技大学调入中国社会科学院工业经济研究所。参与创办《经济管理》、《中国工业经济学报》等杂志，曾先后任编辑、编辑部副主任、主任等职，1981年晋升为副编审，
~~1985年任工业经济研究所硕士生导师，《中国工业经济研究》杂志~~

书名：唐丰义选集

作者：唐丰义
出版者：山西经济出版社(太原市并州北路11号。
邮码：030001·电话：4044102)
发行者：山西省新华书店
印刷者：山西省统计局印刷厂

开本：850×1168 1/32
印张：24.25
插页：2
字数：602千字
版次：1996年1月第1版 1996年1月第1次印刷

书号：ISBN 7—80577—942—2 /F·941
定价：32.80元

责任编辑：陈宇华 曹恒轩 社长：陈宇华
总编辑：张凤山

常务副主编。1988年7月晋升为编审，同时任中国社科院研究生院教授。

1988年末，调中国城市经济社会出版社任社长兼总编辑。
1991年春，出版社转由建设部主管，因而调回中国社科院财贸所。

从1990年起，由《改革》杂志的创办者蒋一苇同志邀请，加盟《改革》杂志，任副主编、常务副主编，直到蒋老仙逝前后吴敬琏同志主持《改革》杂志，留任至今。

此外，还兼任几家高校的客座教授、几家企业的经济顾问、几个全国性经济社团的常务理事等职，无庸赘述。

我从事经济科学研究，几乎全部是在教学、编辑工作之余进行的。为此，可以说付出了加倍的艰辛。

这本选集集中选取了改革年代的主要作品。不过，有些重要文论，如我多年参加于光远同志主持和主编的多卷本《社会主义经济建设常识读本》（绝非通常所言“常识”，而是全新的体系、全新的观点，是于老的杰出贡献之一，我参与学习和写作受益良多）、《我国经济体制改革的基本问题》中的文章，何伟老师与魏杰同志主编的《中国著名经济学家论改革》中的文章，江苏人民出版社主编的《百名当代经济学家自述·我的经济观》第1卷中的文章（此文题目是《公有产权论——我对一个新领域的探索》，是我进行产权改革理论探索的一个阶段总结），以及马洪同志主编的专著和几部大部头工具书中的文章等，基于各种考虑未加编选。至于我自己主编或同别人合作编写的几本经济学书籍，自然无需编入。我还写了一些短论和杂文，已另行结集出版。它们毕竟也是我劳作、研究的一部分，应予提及。

这本选集，在我自己看来，也只是记录了我自改革开放以来，在经济科学、改革理论以及企业学领域中，不断耕耘探索的大致足迹。为了真实地反映自己探索的足迹，各部分均严格按照时间顺序

加以排列，除对重复部分作了删节外，都保持当时发表的原貌。从中不难发现某些观点从萌生、不成熟状态一步步探索发展的脉络。

这本选集提供给读者的也许只是一份供研究的资料而已。它的价值，让历史去评说吧！

衷心感谢培育我、帮助我的组织、前辈、老师和朋友们！

衷心感谢让这本选集面世的我的好友冯子标教授、山西经济出版社陈宇华社长以及其他同志们！

唐丰义

1995年3月9日

目 录

商品经济·市场经济

经济改革要体现社会主义生产目的.....	(3)
我国现阶段计划经济的现实条件和本质要求.....	(6)
按照商品经济原则组织社会主义经济	(14)
“发达商品经济”刍议	
——社会主义商品经济与资本主义商品经济的共性 ...	(17)
关于社会主义有计划的商品经济和企业经营的几个问题(节选)	
.....	(22)
认同与存异	
——关于社会主义商品经济几个理论问题的再认识 ...	(38)
社会主义商品经济存在原因的再探讨	(51)
商品经济是公有经济改革的重要依据	(65)
社会主义初级阶段与多种经济成分并存	(78)
革命性转折:走向社会主义市场经济	(106)
“沿边渐进”与“中心突破”并举	
——关于中国改革开放战略调整的思考.....	(111)
市场经济与中国经济改革	
——我对中国经济改革的认识.....	(121)
中国:再度走向辉煌	
——社会主义市场经济改革启示录.....	(159)

企业改革·产权制度改革

企业的人事、工资制度必须改革	(169)
扩大企业自主权的进一步发展	(184)
关于国家与企业关系的基本性质及职责划分	(199)
资本主义参与管理与社会主义民主管理的比较研究	(218)
试论全民企业的所有权和相应的改革思路	(231)
尽快使国有企业成为真正的法人企业 ——对国有企业改革的分析与探索	(238)
试论国有企业改革的出发点、改革模式及其理论支点	(253)
产权变革：中国企业改革的第三次热潮	(270)
企业法人所有权的确立是进一步改革企业经营机制的关键	(278)
谈谈国有企业产权制度的改革	(295)
建立社会主义产权理论刍议	(300)
试论企业兼并与产权制度变革	(310)
国有企业产权变革的思路及根据	(330)
产权制度变革与承包制的完善	(336)
贯彻《企业法》，保证厂长在企业中的中心地位	(345)
论国有资产的价值化管理	(368)
国有企业产权管理制度的改革是关键的一步	(377)
产权概念和双重产权结构辨析(节选)	(387)
简论双重产权结构的客观依据	(400)
提高经济效益与深化企业改革	(411)
从首钢经验看当前增强大中型企业活力的关键	(422)
股份制改造的健康发展是建立市场经济的关键	(428)

把握实质是推行现代企业制度的关键	(437)
企业制度创新:八大难题及其症结	(455)
产权流动:大趋势与新挑战	(471)
企业制度通论	(485)

集体经济·合作经济

城镇劳动就业的主要方向	(555)
大厂和街道小厂的不平等关系必须改变	(560)
为城镇街道集体企业大声疾呼	(564)
北京市是怎样解决劳动就业问题的	(580)
简论城镇集体经济的三种类型及其主要特点	(596)
浅谈合作经济的内涵及其同集体经济的关系	(604)
关于合作经济的几个理论问题	(607)
实践的发展要求理论上的突破	(614)
改变对集体经济的偏见	(619)
深化集体企业改革的一般原则	(625)
集体企业深化改革的理论思考	(628)
主体原则——集体企业深化改革的关键	(636)
关于集体工业企业的产权问题	(639)
集体企业深化改革的关键何在	
——兼谈北京百龙实业总公司的发展和启示	(646)
集体企业深化改革的几个问题	(655)
集体经济形势及其改革与发展	(661)
对集体经济地位的再认识	(666)
贯彻《条例》,必须确保职工代表大会选择厂长(经理)的民主权利	(670)

社会主义市场经济与集体经济的改革发展.....	(674)
集体经济的主体地位和主导作用.....	(691)
集体经济在国民经济中将处于主体地位.....	(698)

附录·报刊记者专访

深化改革的关键在于所有权关系的变革

——《未定稿》杂志采访..... (703)

产权·产权关系·产权理论

——《金融时报》采访..... (713)

搞好产权界定 加强资产管理

——《财政》杂志采访..... (721)

搞活大中型国有企业的方向和目标

——《特区时报》采访..... (725)

与唐丰义先生谈股市

——《特区时报》采访..... (731)

推行股份制过程中出现的四大误区

——香港《经济导报》采访..... (735)

为集体经济改革发展殚思竭虑

——《集体工业经济》采访..... (742)

适应形势、抓住机遇、加快改革

——《城镇集体企业报》采访..... (748)

经济学家力主规范整顿,指出股份制企业存在四误区

——香港《信报》采访..... (750)

正确认识全面分析国有资产流失问题

——著名经济学家唐丰义教授访谈录..... (752)

商品经济·市场经济

经济改革要体现社会主义生产目的

要更好地实现社会主义的生产目的，取决于多种因素，其中最要紧的是经济结构的调整和经济体制的改革。现在，我们经济工作的首要任务是进行经济结构的调整，而不是经济体制的全面改革。但是，强调调整，绝不意味着放弃改革。过去那种僵化的经济体制，集中过多，统得过死，窒息了社会主义经济活力，造成了众所周知的种种弊端。归结到一点，就是不利于社会主义生产目的的实现，使广大人民的物质和文化生活的需要不能得到较充分的满足。所以，改革现行的经济体制，是我们坚定不移的方针。

当然，我们经济改革实践，时间不长，还缺乏足够的经验。因而对经济体制改革中如何更好地体现社会主义的生产目的，研究不够。为了使经济体制改革更好地体现社会主义生产目的，保证其得以顺利进行，根据两年多来的经济改革实践，我认为在经济体制改革中，有几个问题值得引起注意：

第一，社会主义经济是以公有制为基础的、有计划的商品经济，社会主义企业只能是相对独立的商品生产者，必须注意正确处理公有制要求的统一性同企业的相对独立性之间的关系。

过分集中的经济体制，使企业缺乏各方面的自主权，无法根据人民的实际需要安排生产，也无法根据市场需求的变化随时调整

自己的生产经营活动。生产同需求脱节，整个社会主义生产的目的也就难以很好实现。因此，必须扩大企业的自主权，承认企业的相对独立的商品生产者地位及其独立的经济利益。但是社会主义企业毕竟同资本主义企业不同，它不是完全独立的。社会主义的生产资料公有制，使企业联系成为一个整体，产生了在全社会范围内进行调节的必要性与可能性，因而单个企业只具有相对独立性。企业不能完全摆脱国家通过计划及其他手段对国民经济进行的调节和必要的干预。现在，有的企业有了自主权，似乎就认为不再受任何约束，为了追求非法利润，或变相涨价，擅自提价；或以次充好，偷工减料；甚或不择手段，坑害国家和用户，这就完全背离了社会主义的生产目的。这种种倾向，势必会损害经济改革的预期效果。所以，为了社会主义生产目的的实现，既要坚持扩大企业自主权的方向，该扩大的必须扩大，也要在扩权的同时，采取有效的办法，把企业的经济活动引向适合社会主义生产目的的正确轨道。

第二，在扩大企业自主权的同时，必须明确强调企业应承担的经济、政治责任，正确处理权责的辩证关系。

按照过去的体制，企业只是上级主管部门任意拨动的算盘珠。企业和职工并不真正关心企业的命运，不关心生产目的和经济效益。扩大自主权后，企业有了发展生产的内在动力，企业为社会需要而生产的积极性和可能性都比过去好多了。但是，在过去的改革实践中，大家讲“权”讲的多（这当然是必要的），而强调尽责却很不够。本来，为人民的需要提供更多更好的产品，繁荣社会主义经济，是社会主义企业应有的责任。这是社会主义生产目的的客观要求，也是保证企业的社会主义方向的关键所在。如果企业有了自主权，却不能很好地为满足社会需要尽责，必将迷失方向，甚至走向资本主义经营，那是同经济改革的方针背道而驰的。

第三，实行市场调节，把经济搞活，必须对各企业经济活动加

强计划指导，搞好综合平衡，注意经济效果。

为了改革过去的僵化的经济体制，为了搞活经济，在扩大企业自主权的同时，国家实行了计划调节和市场调节相结合的方针，这带来了购销两旺、市场繁荣的大好局面。但是，把经济搞活是为了更灵活地适应市场变化，也即为了更好地实现社会主义的生产目的，绝不是“为活而活”，更不是搞经济的无政府状态。不能让企业像一匹脱缰的野马，在社会主义市场上横冲直撞。要看到，企业的经济决策，毕竟只能是局部、眼前、暂时利益的反映，它无法掌握和反映全局、长远的根本利益，从而使它的经济活动带有很大的局限性。在局部看来近乎合理的经济活动，从全局的角度考察它的综合经济效果，则不一定合理。因此，必须加强国家对企业活动的计划指导、综合平衡以及有效的干预，以保证社会主义生产目的的实现。

（原载《光明日报》1980年12月13日）

我国现阶段计划经济的 现实条件和本质要求

《光明日报》5月9日发表了《坚持社会主义道路必须实行计划经济》一文以后，又刊登了两种不同观点的讨论文章，这对于推动目前正在全国范围内开展的关于经济体制改革理论问题的讨论，是很有意义的。这里，谈谈我们的一些看法。

商品生产和商品交换是现阶段计划经济的现实条件

在讨论中，有的文章分析了马克思主义的基本原理，指出：“计划经济是社会主义经济的本质特征。”“实行计划经济是坚持社会主义道路的一个带根本性的原则问题。”这无疑是正确的。在这一点上，我们不应该有任何动摇。但是，摆在我们面前的重大现实问题，是如何具体分析我们现阶段实行的社会主义计划经济，即我们所实行的计划经济同商品生产和商品交换、同市场究竟是怎样的关系？还有，在实际工作中，怎样充分发挥社会主义计划经济的优越性？我们认为，从理论和实践的结合上认真研究这些问题，对于坚持经济体制改革的正确方向，具有重大的现实意义。

众所周知，社会主义实行计划经济的基本理论，是由马克思、

恩格斯创立的。这是他们分析了资本主义生产方式的本质和历史趋势所得出的重要结论。但是，马克思、恩格斯当时设想的计划经济有两个重要前提：一是社会占有全部生产资料，一是商品生产已经消亡。也就是说，他们所设想的，实际上是产品由社会直接进行分配的计划经济。建国以来，我们所实行的社会主义计划经济，就是带有产品分配型特点的计划经济。事实已经证明，这种计划经济体制不符合社会主义条件下存在着商品生产和商品交换的客观现实，经济工作中的许多弊端往往由此而生，从而妨碍了社会主义制度优越性的充分发挥。因此，我们认为，如何对待社会主义的商品生产和商品交换，如何把商品生产和商品交换这种客观存在纳入到社会主义计划经济的体系中去，对于能否充分发挥社会主义计划经济的优越性，具有举足轻重的意义。

现在，一般认为，实行社会主义计划经济有两个条件，即社会化大生产和生产资料公有制，这是对的。但是，我们认为，只有这两条还不够，还必须加上社会主义的商品生产和商品交换这个现实的制约条件。只有前两条，固然可以使社会主义经济同资本主义经济划清界限，说明计划经济是社会主义经济的本质特征，但却不能把未来的共产主义的计划经济同现阶段社会主义的计划经济区别开来。而这种区别，正是建立现实的计划经济体制的重要依据之一。对于现阶段的社会主义计划经济来说，如果说社会化大生产决定了实行计划经济的必要性，是生产力方面的要求；生产资料公有制决定了实行计划经济的可能性，是生产关系方面的保证；那么，社会主义的商品生产和商品交换则决定了计划经济的阶段的特点，它是社会主义的生产力和生产关系在现阶段的具体体现形式。因此，我们认为，现阶段我们应当实行的是商品型的计划经济，即以有计划按比例地发展商品生产和商品交换为表现形式的计划经济。

商品生产和商品交换不是社会主义经济的本质特征。这当然是对的。但是，绝不能由此得出结论说，社会主义商品生产和商品交换就不能成为现阶段计划经济的现实条件。其实，商品生产和商品交换是不是现阶段计划经济的现实条件，已经不是什么“理论”问题，它早已成为事实。我们需要的是找到使计划经济制度和社会主义商品生产和商品交换二者联系起来，建立正确合理的、有效的社会主义计划经济体制的恰当形式，而不要再退回到原来无视商品生产和商品交换现实的老阵地上去。

有人担心强调社会主义经济也是一种商品经济，就会削弱计划经济，就会滑向市场经济。因此，可以承认发展商品生产的重要意义，但不能承认社会主义经济是有计划的商品经济；有的同志虽然承认二者有机地、内在地构成一个统一体，却强调本质属性是计划性，其辅助属性是商品性。我们觉得，这些认识值得研究。商品、商品生产、商品经济这种经济形式，可以适用于不同的生产关系或社会制度。当我们把它当作一般的经济范畴来考察时，它是一种在物质外壳掩盖下的人与人的关系，但还不能确定这种关系的实质性的阶级内容。当我们在它们前面冠以小生产者的、资本主义的或社会主义的时候，它们就已经有了特定的含义。那么，我们为什么又要有意无意地把社会主义商品生产和商品交换同社会主义经济对立起来呢？为什么一定要把社会主义商品生产和商品交换看作社会主义经济的异己力量呢？如果说商品性是辅助属性，也许应该说产品性是本质属性吧！那倒是过去把计划经济等同于产品经济的老观念的一种说法。不过，这种说法，是不符合客观实际的。

满足市场需要是现阶段计划经济的本质要求

在社会主义现阶段，既然存在着商品生产和商品交换，就有个