

鲁迅与文艺思潮流派

许怀中 著



I210.97
205

3

鲁迅与文艺思潮流派

许怀中 著

BH01/27

湖南人民出版社

B 256.13

鲁迅与文艺思潮流派

许怀中 著

责任编辑：黄仁沛

*

湖南人民出版社出版

(长沙市展览馆路14号)

湖南省新华书店发行 湖南省新华印刷二厂印刷

*

1985年6月第1版第1次印刷

字数：269,000 印张：13.625 印数：1—3,000

统一书号：10109·1694 定价：2.15元

目 录

序 论

- 一、历史的回顾…………… (1)
- 二、关于文艺思潮的研究…………… (6)
- 三、鲁迅介绍、研究文艺思潮流派的历史地位
…………… (14)
- 四、鲁迅和同时代人对文艺思潮流派的研究
…………… (20)

第 一 篇

- 第一章 文艺“新生”运动与“摩罗派”…………… (36)**
 - 一、鲁迅早期介绍西方文艺思想的着眼点…………… (38)
 - 二、鲁迅介绍西方的“摩罗派”和当时社会思潮的关系…………… (46)
- 第二章 从“摩罗派”到“为人生派”…………… (54)**
 - 一、社会思潮、文艺思潮与文艺为人生…………… (54)

二、鲁迅从“摩罗派”到“为人生派”的转变	(64)
三、文学研究会的“为人生”及其创作	(71)
四、鲁迅对几个文艺流派的态度	(82)
第三章 与“为人生派”相对立的“为艺术派”	(91)
一、“为艺术而艺术派”作为一大文艺思潮流 派与“文艺为人生派”对立	(91)
二、创造社的文艺主张及创作	(100)
三、“为艺术”的各种流派、社团	(112)
第四章 过渡期中鲁迅对外国文艺思潮流派的探 索	(118)
一、鲁迅与厨川白村	(119)
二、鲁迅与尼采、弗罗特派	(142)
三、注视苏联十月革命后文艺思潮流派的趋向	(149)
第五章 “人生派”与“艺术派”的部分契合以 及“艺术派”的变异	(158)
一、文学研究会“人生派”与创造社“艺术 派”的部分契合	(158)
二、“为艺术”流派的变异	(162)
三、“为艺术而艺术派”在当时中国社会的不 可能长久性	(189)
第六章 鲁迅和马克思主义文艺思潮的传播	(196)
一、鲁迅传播马克思主义文艺思潮和他的文艺	

观的变化·····	(196)
二、马克思主义文艺思潮的传播与无产阶级革 命文艺运动及趋势·····	(221)
三、马克思主义文艺思潮的传播与文艺创作的 思潮流派·····	(234)
第七章 鲁迅后期介绍日本和欧洲文艺思潮流派 ·····	(249)
一、介绍日本的文艺理论及研究文艺思潮流派 的专论·····	(249)
二、鲁迅对欧洲现代派的介绍和态度·····	(264)
三、鲁迅传播欧洲和国外文艺思潮流派与打开 运输精神粮食的航路·····	(277)

第 二 篇

第一章 创作上“重客观”和“重主观”的两大 主派·····	(284)
一、一个带有规律性的文艺流派现象·····	(285)
二、“重客观”和“重主观”文艺流派的相对 性·····	(294)
三、“重主观”派和“重客观”派的统一性 ·····	(302)
第二章 鲁迅的文艺批评和文艺思潮流派·····	(312)
一、鲁迅文艺批评和文艺思潮流派关系的基本 观点和批评实践·····	(312)

二、一个范例·····	(327)
三、和茅盾的《中国新文学大系〈小说一集〉导言》比较·····	(340)
四、郑伯奇的《中国新文学大系〈小说三集〉导言》——创造社为艺术派第一个“十年”小说创作的评论·····	(353)
第三章 文艺思潮流派与鲁迅的文学史研究·····	(358)
一、结合文艺思潮流派研究文学发展的历史·····	(359)
二、探索文艺思潮流派矛盾运动的规律性问题·····	(370)
第四章 文艺思潮流派与鲁迅的创作·····	(381)
一、鲁迅创作与俄罗斯文学流派·····	(382)
二、鲁迅创作与日本文艺流派·····	(405)
三、鲁迅创作与现代主义及欧洲其他文艺流派·····	(411)
后 记·····	(428)

序 论

一、历史的回顾

各民族之间文化思想的江河，绝不会是互相隔绝的。中国和外国文化的交流，可以追溯到遥远的汉魏时代。我国文化的源流，曾经浸润过世界文化园林的土地，这是无可置疑的。这里我们叙述的角度，倒在外国文化、文艺思潮流派对我国文化、文艺发展的影响。

翻开我国近代思想史，从资产阶级改良派登上历史舞台的活动开始，到辛亥革命前后，康有为、谭嗣同、梁启超等，都和外国文化有过或多或少、或深或浅的结缘。严复算是近代介绍西方学术思想之第一人。严氏西洋学说思想介绍，为中国输入西洋资本主义社会思想之始。据当时人士的回忆，他译介的《天演论》在我国文化思想界，富有魔力似地激起了人们的热情，什么“物竞”、“争存”……成了人人的口头禅。（见郭德波著《近五十年中国思想史》，北平人文书店印行，一九三五年十一月初版）鲁迅在南京求学时期，《天演论》象吹来的一股清新的凉风，沁入青年鲁迅的心

坎，承受着进化论思想的熏陶。

严复译介赫胥黎的《天演论》，不只把达尔文的进化论介绍到中国，同时也把斯宾塞的思想学说介绍到中国来。因为斯宾塞和达尔文同时，承认《天演论》最早，提倡最力。他并把进化论的法则运用到心理学、社会学、哲学中去。后来严复又译了他的《群学肄言》。斯宾塞是英国的哲学家。著有《原理论》、《生物学原理》、《心理学原理》、《社会学原理》、《伦理学原理》、《教育论》、《科学底分类》等。

这时期还有王国维介绍西方哲学，他是继严复之后介绍西方文化思想的重要代表人物。从介绍外国文化思潮这一尺度衡量，王国维则居于我国近代史上的首席者之一。他对于叔本华、尼采之哲学尤有心得，译有《叔本华遗传说》，著有《叔本华之哲学及教育学说》等书。王国维介绍叔本华的思想到中国之后，同时也介绍了尼采的思想。叔本华思想是尼采思想来源之一，尼采后来又取了康德的实证哲学。王国维介绍尼采学说，把他与叔本华加以比较。王国维说：“二人以意志为人性之根本也同，然则一则以意志之灭绝，为其伦理学上之理想；一则反是。一则由意志同一之假说，而唱绝对之博爱主义；一则唱绝对之个人主义。”“尼采之学说，全本于叔氏。……叔氏谓吾人之知识，无不从‘充足理由之原则’者，独美术之知则不然。其言曰：‘美术者，离充足理由之原则而观物之道也。……天才之方法也。……尼采乃推之于实践上，而以道德律之于个人，与充足理由之于天才一也’。……由叔

本华之说，最大之知识，在超绝知识之法则。由尼采之说，最大之道德，在超绝道理之法则。……尼采由知之无限说，转而唱意之无限说。……使吾人回想叔本华之天才论曰‘天才者，不失其赤子之心者也，……赤子，能感也，能思也，能教也，……彼之知力盛于意志’。……叔氏于其伦理学，及形而上学，所视为同一意志之发现者；于知识论及美学上，则分为种种之阶级。……更进而立于大人与小人之区别。……对一切非天才而加以种种之恶谥：曰俗子，曰庸夫，曰庶民，曰舆台，曰合死者。尼采则更进而谓之曰众生，曰众庶”。（《叔本华与尼采》，转引自上书第365页）

这里王国维将尼采、叔本华比较介绍，说明尼采思想来源于叔本华，叔氏为世界之本体，即意志；而意志不能满足，便是痛苦，要去痛苦，即否定意志，超现世。尼氏则不然，以为意志之不能满足，正是使我们奋斗的无止境；不只要学达尔文的“生物竞争，适者生存”来适应环境，还要拿人类理智产生的生生不息的活势力来征服环境，创造环境；所以主张“超人”学说。一九〇二年，《民铎》二卷一号出《尼采号》，有白山的《尼采传》、符铎《尼采之一生及思想》、朱倡云的《超人和伟人》、李石岑的《尼采思想之批评》、J.T.W.的《尼采学说之真价》和《尼采之著述及关于尼采研究之参考书》等。王国维介绍叔本华等的美学思想，又有西方文艺复兴以来各种思潮在中国的流布传播，为近代中国文化注入了新的内容。资产阶级改良运动，开始翻译和介绍了西方作品，据统计，晚清小说刊行有一千五百种以上，而翻译小说又占全数的三

分之二。其中林纾的译作一百七十多种外国作品，曾在当时有过较大的影响。马君武、苏曼殊等翻译了歌德、拜伦和雪莱的诗歌；它们在进行反清和民族民主革命的宣传方面，都曾起过积极的作用。

辛亥革命，资产阶级革命派取代了资产阶级改良派。孙中山为代表的革命先行者，一方面顺应了世界思想的潮流，一方面保存、发扬中国固有的民族精神、文化。但资产阶级革命派在传播西方思想文化思潮方面，还不能在近代文化思想史上留下重要的篇章。而鲁迅，却开始了他的介绍西洋文艺思潮有声有色、卓有成效的活动。

从辛亥革命到五四运动，以李大钊、陈独秀、胡适等为代表的知识分子，介绍西方文化思潮，做了大量的工作，在思想文化史上，应该留给他们应有的历史地位。众所周知，李大钊是介绍马克思主义最早的一人。陈独秀把唯物辩证法介绍到中国来，一九二七年风行起来。胡适介绍杜威的“实用主义”哲学。杜威于一九一八年到中国讲学，在中国颇有影响。他讲的是《现代的三个哲学家》，不只把詹姆士介绍进来，同时也把柏格森的思想向我国知识界介绍，柏格森著有《物质和记忆》、《创造的进化》、《形而上学序论》、《能力心灵论》等。自杜威介绍后，到了一九二二年的《民铎》，出版了《柏格森号》专版（三卷一号）。其中有严几澄的《柏格森传》、张君勱的《法国哲学家〈柏格森谈话记〉》、冯有兰的《柏格森的哲学方法》、张东荪的《柏格森哲学与罗素的批评》、李石岑的《柏格森哲学之解释与批评》、《柏格森之著述

与关于柏格森研究之参考书》等。张君励写道：“呜呼！康德以来之哲学家，其推倒众说，独辟蹊径者柏格森一人而已。昔之哲学家之根本义，曰常，曰不变，而柏氏之根本义，则曰变，曰动。昔之哲学家曰：‘先有物而后有变有动’；而柏氏则曰‘先有变有动而后有物’。唯先物而后变动焉，故以物为元始的，而变动为后起的。惟先变动而后物焉，故以动为元始的，而物为后起的。……柏氏曰：‘此年月日时分秒及数学的时间也亦空间他之时间也。吾之所真时间则过去，现在，未来三者相继续，属之自觉性与实生活中，故非数所得而表现’，……”柏格森的哲学思想，引起了一部分人的兴趣。

李大钊以《新青年》为阵地介绍马克思主义，至一九一九年出《马克思学说》，上有凌霜《马克思学说批评》，刘秉麟《马克思传略》，李大钊《我的马克思主义观》，陈启修《马克思研究》（六卷五号），至一九二〇年有陈独秀《关于社会主义的讨论》，李大钊《唯物史观在现代历史学上的价值》（八卷四号）。至一九二一年有李达《马克思派社会主义》，陈独秀《社会主义批评》，高一涵《共产主义历史上的变迁》，李达《讨论社会主义并质梁任公》。九卷六号《新青年》有陈独秀《马克思学说》，赫评《马克思学说之两节》等。

这时期的文艺思潮流派的介绍，真是五花八门，绚丽多彩。正如鲁迅翻译的《近代美术史潮论》上所说：历史上“有着眩眼的繁复而迅速的思潮的变迁”。（《鲁迅全集》第十五卷第17页人民文学出版社，1973年版）东西方文艺思潮流派被

介绍进来，远比近代活跃而繁多。这里有易卜生的、弗罗依特的、厨川白村的、果戈理、契诃夫、妥耶托夫斯基、托尔斯泰等等；五四时期，《新青年》介绍了俄国、法国、波兰、英国、瑞典、西班牙、丹麦、新希腊、阿美尼亚、南非、日本等国的作品，理论方面，如《现代欧洲文艺史谭》、《陀思妥夫斯奇之小说》、《读武者 小路君作一个青年的梦》、《易卜生主义》、《日本近三十年小说之发达》、《文学上的俄国与中国》、《哈姆生和斯劈脱尔》、《十九世纪及其后的匈牙利文学》等。其他如《新潮》、《晨报》副刊、《小说月报》、《创造季刊》、《创造周刊》、《创造日》、《语丝》等评介的作品和理论，涉足世界各国，谈到思潮流派，有浪漫主义的、现实主义的、现代主义的、自然主义的……《语丝》上有一篇文章说：

“在近代的各种艺术运动史上放眼看去，都是那么经过来了的。文艺上经了浪漫主义的震荡，自然主义的深沉，然后方才达到百花缭乱的各种流派的全盛时代”。（徐祖正：《山中杂记》）他所说的“自然主义”，其实是现实主义。这大体上概括了从近代到现代的文艺思潮流派的发展的历史。也可用以说明我国二、三十年代，是介绍百花缭乱的各种流派的全盛时代。

第二次国内革命战争时期，以马克思体系的辩证唯物论为主要思潮，在文艺上，介绍苏联的普列哈诺夫、卢那卡爾斯基等的文艺思想以外，并有各种文艺思潮流派。

二、关于文艺思潮的研究

我国的革命文学运动，经过了全国解放和粉碎林彪、

“四人帮”以后拨乱反正两次重大的转折的历程，使我们有更为丰富的正反两方面的经验，我们可以运用创造性的马克思主义，放出新时期的审美和历史的眼光，去重新研究和透视现代文学领域的思潮流派和文艺运动。

近年来，对现代文学领域的思潮、流派的研究，日益引起了重视。中国社会科学院文学研究所现代文学研究室主办的中国现代文学思潮流派问题学术交流会，对中国现代文学史上各种文学思潮、文学流派的产生、发展及其影响，从中国现代文学史上的种种文学思潮、文学流派的消长，探讨文学发展的规律；中国现代文学与中国古代文学的关系（现代作家受古代作家的影响；现代文学思潮、流派所受古代文学思潮、流派的影响）；中国现代文学和外国文学的关系（中国现代作家所受外国作家的影响；中国现代文学思潮、流派所受外国文学思潮、流派的影响；中国现代各文学思潮、流派和相对应的外国文学思潮、流派的差异）；马克思主义文艺理论在中国的传播与发展等问题，进行了初步的交流、探讨。隔了八、九个月之后，又召开了中国现代文学思潮、流派学术交流会，围绕着探讨文学思潮与流派的演变规律、古典与外来文学思潮对现代文学的影响，展开了究讨。

在研究界，陆续出版了一些关于欧洲文艺思潮以及我国现代某一方面文学领域流派的研究著作或论文，虽然它们的数量还寥寥可数，但它毕竟是报春的第一燕。我们现在加强现代文学领域的文艺思潮流派的研究，其意义至少不下于这些方面：第一，构成现代文学史的新结构，丰富

文学史的内容；第二，把作家作品放在文艺思潮流派中进行研究，既可以从宏观方面去研究现代文学发展，又不失对作家作品的微观的研究，两者可以相得益彰，相辅相成。第三，重新评价文艺思潮流派和文艺社团。随着时间的流迁，可以摆脱时代的局限，从更高的历史和审美的高度，透视文艺思潮流派、社团的客观性，以便作出新的评价、新的结论。第四，总结文艺思潮流派发展运动的普遍性与特殊性，大胆探讨它和外国文艺思潮流派的关系，如何继承民族传统的文艺思潮流派，继承传统，借鉴外国，以促进我国社会主义文艺多风格、多流派的形成与发展，形成潮随潮涌，流派竞逐的新局面。

关于文艺思潮流派的介绍和研究，当然不是近年来才开始的。二、三十年代就有不少专门的译著。如黄忏华编的《近代文艺思潮》（一九二四年二月二日商务印书馆出版）。编者在简短的《卷头语》中表明了他的文艺观：

“文学，是从心灵底秘奥流出底灵泉，又反哺似的滋润心灵底”。又说：“我们底心灵，在抽象的考究和超越的算想之后，时常要求客观的观相；艺术，尤其是文学，正是应这种本然底要求生出来底，是我们最初又最后唯一安住底天地”。编者的艺术观是唯心主义的。他叙述了欧洲从古典主义经过浪漫主义到自然主义、新浪漫主义和印象主义、颓废派、象征主义、神秘主义以及新理想主义等文艺思潮流派的变化。编者在概括中说明了研究文艺思潮的必要性，他写道：“文学，是时代风尚底明镜，又是时代风尚底先驱者，时代和文学，无论如何，也有密切的关系，

所以要知道现代，就不可不知道现代文学。但是文学思潮底变迁，是用有机的关系连续着底；所以要知道现代文学，又至少也不可不知道近世底文学思潮”（第1页）。这里作者看到现代文学和欧洲近代文艺思潮的联系，可谓是真切之见。书中谈文学和时代、文学和文艺思潮之间的连结，也有可取之处。瞿然译的日本宫岛新三郎著的《欧洲最近文艺思潮》（上海现代书局发行），也是介绍欧洲近代文艺思潮的专书。

在我国比较有影响的是厨川白村著的《文艺思潮论》（樊从予译、文学研究会丛书，上海商务印书馆发行，一九二四年十二月初版）厨川从欧洲古代文艺思潮开始论述，直到现代文学的新潮。其中贯串着“灵”与“肉”的两大思潮的起迭交替的历史发展过程，并以“灵肉合一观”为艺术的理想的境界。所谓“肉”，即是希腊的思潮，亦是兽性，肉体生活，外的自己，自然本能的个人生活；所谓“灵”，即是希伯来的基督教思潮，亦是神性，精神生活，内的自己，道德的社会生活。

徐懋庸的《文艺思潮小史》（写于一九三六年）以弗理契的《欧洲文学发展史》、柯根的《世界文学史纲》为根据，论述了欧洲上古和中世纪的文艺思潮、文艺复兴，古典主义、浪漫主义、现实主义、所谓世纪末的文艺思潮以及二十世纪的种种文艺思潮的演变等等。著者正确地认为作家作品派生于时代思潮所奔流的大河床。如《浮士德》、《复活》实际上都是他们的时代思潮的产物。“各时代的作家的作品的形象和观念、内容和形式、风格和样

式，都是被当代的文艺思潮所决定的。所以，当我们接受丰富的世界文学遗产之际，要对各时代的文艺作品能够有深刻的理解，不可不明白文艺思潮的流变”（第1页）。作者指出决定各代思潮的流变的根本力量，应该以社会经济生活去找解释，否定过去一种颇有权威的解答，“那就是基督教思潮和异教思潮的斗争说”。徐懋庸所说的“权威”，是指厨川白村。他批判厨川的解释。按厨川的观点，是：“凡翻欧洲的文明史者，一定会觉得在其根底，显然有以人间的本性为基础的两种相异的潮流。……这就是历史家所谓人性之异的，基督教的二元论。”所谓半人半兽的象，预示着灵肉的斗争，对神性与兽性的不调和。所谓希腊主义精神是尊重肉体美，尊重现实的精神，现之于艺术之上，便成了自然主义或现实主义的倾向和性质；希伯来思潮是基督教的新旧约书，否定现世，排去现世主义，而重来世主义；排去人类尊重主义而重神明主义；舍去肉的倾向而重灵的倾向；嫌弃自然生活而重理想生活；除去本能满足而重禁欲主义等等。徐懋庸否定了厨川的这种看法，指出许多学者以为历代思潮的起伏消长，不外是这两大潮流的斗争的结果，同时据说这两大潮流不会永远斗争下去，“现代的文明暗示给我们，那两个潮流，终须相汇合而成大海，而有引起灵妙的伴奏底调和的一境”。在这个调和的境地，文化才能够满开它的艳丽的花，这境地便是所谓灵肉合一的“第三帝国”的理想境。徐懋庸说：如上的这种理论的缺点很多，它的区分时代，就十分笼统。照这种理论说来，上古希腊罗马时代，是希腊思潮