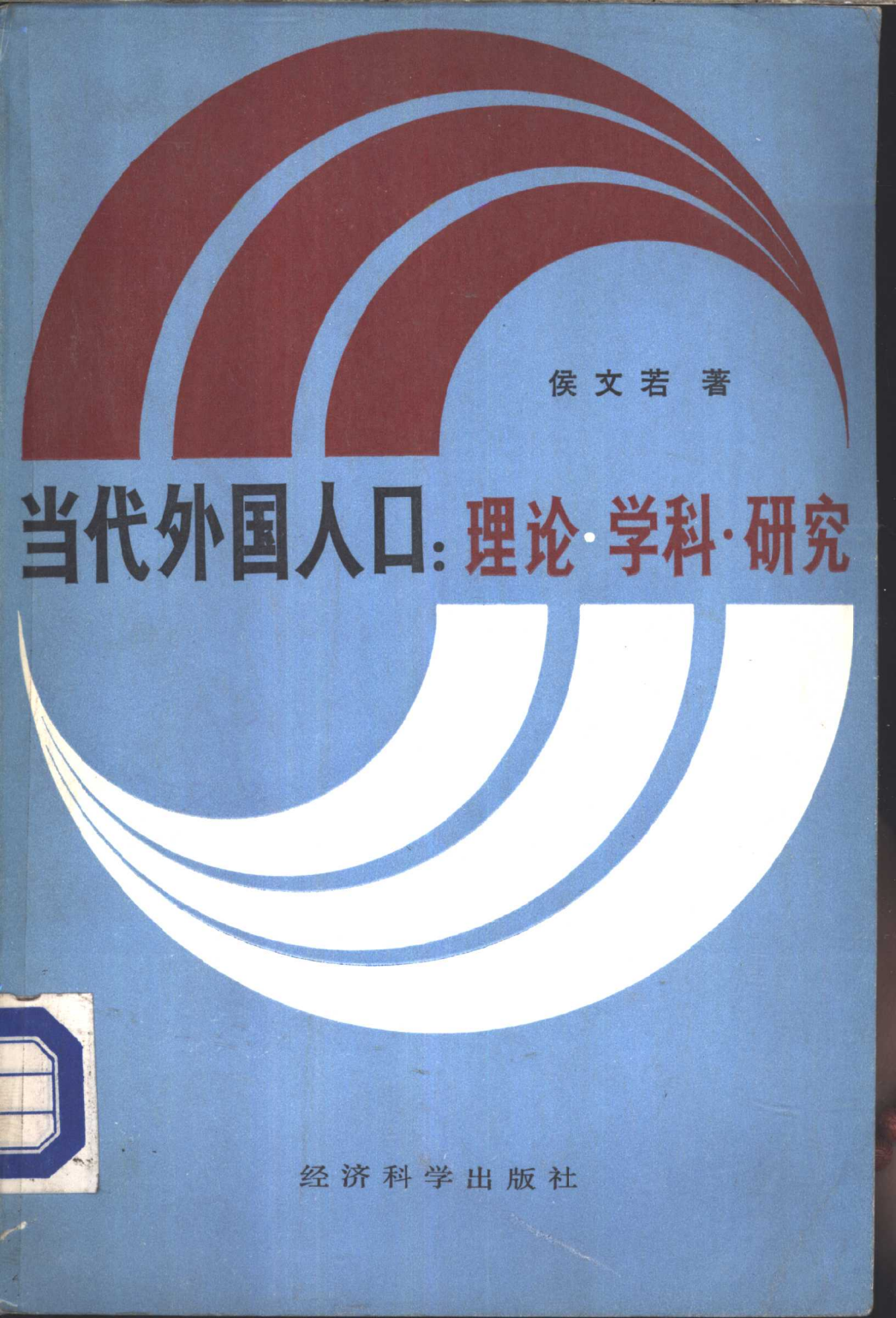




侯文若 著

当代外国人口：理论·学科·研究



经济科学出版社

侯文若 著

当代外国人口:

(理论·学科·研究)

经济科学出版社

一九八八年·北京

责任编辑：张 虹
封面设计：卜建晨
责任校对：王东萍
版式设计：代小卫

当代外国人口：

理论·学科·研究

侯文若 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销
京 安 印 刷 厂 印 刷

850×1168毫米 32开 10.5印张 264000字

1988年4月第一版 1988年4月第一次印刷

印数：0001—4000册

统一书号：4312·219 定价：3.00元

ISBN 7—5058—0038—8 / C·1

目 录

第一部分 人口理论

第一章	“人口推力”和“发明拉力”假说	3
第二章	凯恩斯新人口论	5
第三章	人口浪潮理论	12
第四章	人口增长促进经济增长理论	18
第五章	人口压力和人口爆炸理论	25
第六章	人口过剩和就业无保障理论	46
第七章	适度人口和人口再生产最优类型理论	58
第八章	人口革命和人口转变理论	79
第九章	人口“零增长”理论	87
第十章	生育理论	91
第十一章	死亡率理论	129
第十二章	单靠工业化不能维持高消费理论	145
第十三章	人口增长与生态环境关系理论	154
第十四章	人口投资理论	163
第十五章	人口迁移理论	170
第十六章	人口素质理论	182
第十七章	关于人口政策的理论	196

第二部分 人口学科

第十八章	人口学科从雏形走向完善	205
第十九章	作为一门社会学科的人口学科	208
第二十章	人口学科的研究客体	211
第二十一章	人口学科的基本方法	214

第二十二章	人口学科的实用价值.....	217
第二十三章	人口学科的科学体系.....	219

第三部分 各国人口研究活动

第二十四章	日本人口研究的发展.....	255
第二十五章	美国人口研究发展的阶段.....	284
第二十六章	印度人口问题研究.....	292
第二十七章	苏联人口研究的发展.....	299

第一部分

人 口 理 论



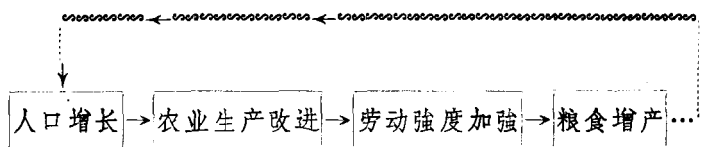
第一章 “人口推力”和“发明拉力”假说

美国学者勃斯鲁普 (Boserup) 在20世纪60年代中期, 推出他的“人口推力”(Population—Push) 假说和“发明拉力”(Invention—Pull) 假说, 用以解释人口增长同经济成长、社会发展的关系, 受到美国著名经济学家西蒙的称道。

“人口推力”假说是指, 在原始时代, 随着人口增长, 推动了农业生产方法的改进; 而农业生产方法的改进, 每每使单位土地面积上的用工量增加, 劳动强度增大, 但粮食生产却因此获得增加, 经济获得发展; 经济发展后, 反转过来, 又促进人口增长。这个过程, 便是勃斯鲁普的“人口推力”假说的内涵, 它侧重说明人口对经济和社会发展的推动作用。

为了更形象地描绘“人口推力”假说的内涵, 勃斯鲁普设计了一个简要的示意图, 图中, 实线表明人口增长的推力作用, 虚线表明经济发展对人口增长的促进作用。见下图:

“人口推力”假说示意图



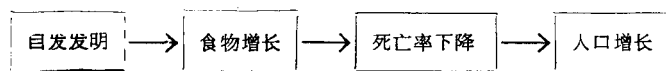
按照“人口推力”假说的论述, 原始社会人口所以获得增长, 是家庭成员增多, 消费需求扩大引起的。为了便于把握假说的内容, 勃斯鲁普举了一个例。他写道, 假设有一个原始部落, 总共才有10人, 聚居在一块约有800平方公里的土地上。这

个部落主要以狩猎为生。由于土地辽阔，劳动的选择性大，人口容易增长。当人口从10人增加到40人后，人们发现，或是难以猎取到食物了，或是可猎取的动物减少了。于是，过去每天只需狩猎2小时便能获得供全体人口食用的猎物，现在不行了，现在需要增加到每天4——8小时，否则增加了的人口难以生存下去。人口的增长推动并迫使原始部落改进生活方式。久而久之，原始人发现，一天从事4小时的农业生产，要比狩猎10小时获得的食物多许多，于是逐渐改为以农业生产为主。勃斯鲁普在这里假设，原始农业是原始人已经从实践中摸索到的生产方法，并非原来一无所知，只是因为占用人手太多，人口不足，而不愿意采用。所以，改采集经济为原始农业是个渐进过程，不是突发的过程。当这个部落的总人口又从40人剧增到200人后，他们发现，为了维持生存，必须全力以赴地从事农业生产，而宁肯把狩猎活动置诸一旁。当总人口再从200人增加到800人之际，这个部落已是完全进入刀耕火种的原始农业时代，否则便无法生存下去。这样一直可以维持到总人口增加到6,000人。在人口增长象推力一样推动农业发展的整个过程中，农业生产方法一再变革和改进，诸如减少了休耕地，实行连作制和间作制，走上精耕细作的道路等等，总之，还都是一些需要加强劳动强度，增加人手的农业生产方法的改进。部落的人口越来越密集，不能不促使人们的心理也发生一定的变化，开始愿意接受劳动强度更大、更繁重的体力活动。勃斯鲁普对人们心理变化寄予很高评价，认为这正是原始人超越维持最低生活的水平而起飞的动力所在。

进入古代农业阶段后，勃斯鲁普提出见解说，“发明拉力”变成了推动人口增长，从而推动经济发展的动力。按照“发明拉力”假说的论述，人们在劳动实践中突然的、第一次的发明和发现愈益增多，而由于这类发明节省劳动力，往往被立即采用到生产中，其后果则是促进人口增长。勃斯鲁普举例说，当铁犁取代了木犁，铁斧代替了石斧之后，由于这一省力的发明的出现，提

高了劳动生产率，增加了粮食产量，也就促进了人口增长。人口这种增长可以一直维持到土地供养能力的极限。此时，人口便不再增长，而是趋于停滞，为人口再增长只意味着死亡的增加。等再次发明出现之后，又促进人口增长。勃斯鲁普把“发明拉力”假说绘成下图，以帮助读者对它的理解。

“发明拉力”假说示意图



第二章 凯恩斯新人口论

20世纪30年代，资本主义世界出现一种新的人口理论——凯恩斯新人口论。这是凯恩斯（J.M.Keynes）任英国内阁经济顾问委员会主席期间提出来的。18世纪末19世纪初起，直到20世纪30年代马尔萨斯人口论在资本主义世界广泛流行，而凯恩斯创立的人口理论在表相上恰与马尔萨斯人口论相左，为区分两者起见，后人把马尔萨斯人口论称作老人口理论，把凯恩斯创立的人口理论叫做新人口论。

一、历史背景

任何一种理论都是从实践中产生的。凯恩斯新人口论也不例外，也是在一定的历史条件下，从一定的人口实践中产生的。

20世纪30年代，一场严重的经济危机席卷资本主义世界。凯恩斯所在的国家——英国，当然不能幸免。英国在经济危机的沉

重打击下，工厂大批倒闭，失业人口猛增，劳动者陷入失业、贫穷、饥饿的境遇。其结果，造成资本主义国家的人口出生率水平大幅度降低，并且，降低到了前所未有的最低水平。这从若干资本主义国家的人口出生率动态清楚窥见。见下表：

若干资本主义国家人口出生率动态（‰）

	英 国	德 国	法 国	美 国	意 大 利
1870—1879年	35.5	39.2	25.6	37.0	37.2
1910—1914年	24.3	28.2	18.3	25.1	32.0
1933—1938年	14.9	18.9	15.4	17.0	23.2

资料来源：斯姆列维奇《资产阶级人口论和人口政策的批判》，三联书店1960年版，第61—62页表。

从表上资本主义国家人口出生率的动态可以看出，无论英国、美国、法国，还是德国、意大利，出生率水平从19世纪晚期开始一直下降，到20世纪30年代分别降到了最低水平。其中，英国的降幅最大，降低了58%，美国次之，为54%，德国为52%，法国为40%，意大利为38%。此外，英国也是人口出生率降到最低水平的国家。

在英国，20世纪30年代，当人口出生率降到最低水平时，很自然地，引起学术界一片议论。先后出版了一批人口丛书，其中著名的有迪特玛思的《贫穷与人口》，艾德温·坎南的《人口观的变化》，科琴斯基的《人口变动》，查尔茨的《人口过少的威胁》，马可拉里的《英帝国人口衰退的威胁》，以及英国著名人口学家卡尔·桑德斯的《世界人口》。这些著述的议论焦点几乎不约而同地集中在低人口出生率水平和人口衰退问题上，得出的结论几乎都是悲观的。例如：

——坎南说，现在失业人口这么多，即便人口再减少一些，

也不一定能够缓和失业现象。

——科琴斯基说，失业现象如此严重，如果确是连一个孩子也不生，大概也不容易找到就业机会；看来，在今后15年内，待业人口还会比过去增加更多，因为已经达到劳动年龄的青少年人口，肯定比年老或死亡而离职的成年男女要多；更糟糕的是，被解雇的人数将以惊人的速度增长，虽然人口在减少。

——马可拉里说，若无什么灵丹妙药足以改变我们的社会风习，英国人口几年之内就会开始减少，并且，今后还要进入一个人口急剧衰退的时期，大批量生产将转变成为满足更少量的需求而组织生产；减缩以后的人口是走向衰老的人口。

——卡尔-桑德斯说，出生率下降，人口减少，是当前一个本质的特点，资本主义最终要遭到失败，就是因为它保持不住必要的人口数量。

更多的英国学者在冥思苦索，力图阻止人口出生率下降，防止人口衰退危险的发生，减少失业人口，而使英国走出困境。在这些学者中间，凯恩斯脱颖而出，他提供的新人口论为英国走出危机做出了贡献。

二、基本内涵

凯恩斯的新人口论论证说，为使英国走出困境，减缓失业现象，增加就业人口，阻止人口衰退，需要采取一种行之有效的措施。凯恩斯认为，这措施就是提高资本的有效需求，而且认定这是一种带有关键意义的措施，不仅可赖以减少失业人口，还可赖以刺激出生率增长，从而防止人口进一步衰退。

为什么提高资本有效需求具有这么大效果呢？凯恩斯说，资本主义世界是个“买方”世界，向来需求决定生产，不仅需求的数量决定生产的数量，需求增长速度决定生产增长速度，而且需求结构也最终决定生产结构。需求提高刺激生产增长，而要增加

生产就需要投入大量资本，否则生产是增长不起来的。一旦投入生产的资本增加，生产发展起来，其结果必然是一方面使就业面扩大，从而使失业人口减少，另一方面，劳动者收入得以增加，从而促使出生率上升、人口增长率上升、人口增加。这就是资本有效需求提高的社会经济后果和人口后果。

那么，资本需求又怎样才能获得提高，或者说，资本有效需求取决于哪些因素？凯恩斯明确提出，决定资本有效需求的因素有三个，一是人口增长，一是生活水平，一是资本系数。如果人口数量增长了，那么，在其他条件不变的情况下，就会意味着购买需求的数量可能增长，从而会向生产部门增大压力，促使它们增多产品供应，归根到底，必然会提高对资本的需求。如果生活水平提高了，在其他条件不变的情况下，也会意味着人民的购买需求提高，最终也会刺激资本的需求。至于资本系数，那是每增加单位产品所需的资本比例，凯恩斯说，资本有效需求其实主要取决于前两个因素，即人口增长和生活水平提高。原因是，资本主义趋向纵深发展，便愈益依靠科学技术，依靠创造发明，从而，提供单位资本可以比以往创造更多的产品，也就是说，资本系数提高很慢并形成一种趋向。凯恩斯把决定资本有效需求的公式列为：

$$K_d = vPY$$

式中， K_d 代表资本的有效需求；

P 代表人口增长；

Y 代表生活水平；

V 代表资本系数。

为了论证上述公式的适用性，凯恩斯以英国为例，并用1860年作为基数，算出1913年的人口增长率、生活水平提高速度、资本系数以及资本有效需求等数据，如下表：

指 标	1860年	1913年
Kd	100	264
P	100	150
Y	100	160
V	100	110

和1960年相比，英国1913年资本的有效需求提高了164%，其中起主要作用的是生活水平和人口增长两个因素，前者提高了60%，后者增长了50%。资本系数提高缓慢，1913年只比1860年提高10%，证明英国节约资本的科学技术和工艺流程在这个时期里有了长足进展。

凯恩斯把提高资本的有效需求视为解救英国不致沉沦的灵丹妙药。基于这种观点，他要求迅速变人口负增长为正增长，要求人口加速增长。凯恩斯新人口论的基本内涵就在这里。十分明显，这种理论主张跟马尔萨斯人口论的主张——减少人口，从表面上看，恰相对立。但从实质上看，无论凯恩斯的新人口论或马尔萨斯人口论，都是一回事，都是唱的“人口决定论”的调子，马尔萨斯把人口增长视为万恶之渊，凯恩斯则把人口增长奉为解救资本主义的神丹妙药。

按照凯恩斯理论，只要人口出生率仍然停留在最低水平甚至继续下降，只要人口呈负增长，并且，生活水平继续恶化，没有任何改善，资本的有效需求就提高不了，就会始终处于不足的状态，其后果则是失业继续严重下去并变成长期慢性失业现象，人口进一步衰退，英国经济的不景气局面长期地保持下去。正是因此，凯恩斯说，由于人口衰退，我们逃脱了马尔萨斯主义“魔鬼”P，即逃脱了人口过剩和贫困的境遇，把P这个“魔鬼”锁住了；但另一方面，由于人口出生率过低，人口减少，资本的有

效需求却降低了，如果再不设法提高人口增长率和生活水平，马尔萨斯主义的另一“魔鬼”U即失业现象就会出现。后人把凯恩斯的新人口论又叫做长期停滞论的人口论，看来，不是没有根据的。

三、褒贬不一

西方任何一种理论观点的出现，总会随之涌现一阵议论，褒贬不一，各执己见。凯恩斯新人口论的出现也不例外。

赞同凯恩斯新人口论的学者在资本主义世界越来越多，不仅承认而且逐渐追随这个理论。英国学者T. H. 马歇尔(T. H. Marshall)就是凯恩斯新人口论的追随者之一。他撰著并于1938年问世的《人口问题》一书，认为19世纪中叶繁荣年代出现的“魔鬼”P——人口过剩，早已被人们遗忘，可进入20世纪后“魔鬼”又出现了，不过这次“魔鬼”装扮成了另外一个样子。这本书写道，20世纪是发明创造、产业勃兴和科学进步的伟大时代，可“魔鬼”U——失业现象又成了时代问题。人们在纷纷议论：英国人口又过剩了吗？回答是否定的。如今，“魔鬼”化了装，成了人口过少的“魔鬼”，出生率衰退再持续下去，早晚要引起人口绝对减少，那会使人们更加忧心忡忡。凯恩斯理论的另一追随者，英国经济学家希克斯(J. R. Hicks) 20世纪30年代时发表议论说，当前英国人口衰退是经济衰退的根由，只有变人口衰退为人口增长，才有可能刺激投资增加，而促进经济回升。他认为，人口增长才有利于增加就业，减少失业，而且提出：不管算术书上怎么说，反正使用一个增长的人口，比起一个缩减的人口要舒服一些。凯恩斯的另一追随者，英国人口学家赫尔什(L. Heresh) 30年代时也发表议论说，一向认为失业是人口过剩造成的，这不符合当前英国国情，英国以及其他西欧国家的情势表明，人口增长率放慢并且放得很慢，才是造成大批失业的真正原因。他认

为，西方国家的生产以空前未有的高速度增长了起来，可人口出生率和增长率却背道而驰，以空前未有的速度降低下去。因此，人口少成了人口过剩，从而成了当前失业现象严重的根源。难怪后人把赫尔什仿效凯恩斯新人口论的理论观点称之为“颠倒过来的马尔萨斯主义”，意思是马尔萨斯认定人口过多是失业的根源，赫尔什的观点恰相对立，认定人口过少是失业的根源。其实，这也只是表相上的对立，实质上，不管马尔萨斯人口论，也不管赫尔什的理论观点，全都过分看重了人口变动对失业变动、对社会经济发展的意义。

西方学术界批评凯恩斯理论的学者，提出了如下几点看法。

（1）马尔萨斯首次把人口同经济联系在一起，到了凯恩斯时代，凯恩斯重又把沉寂多年的人口同经济的联系恢复起来，无疑，这都是可取的。但问题在于，究竟是人口增长决定经济增长还是经济增长决定人口增长？看来，不管马尔萨斯人口论也好，或凯恩斯的新人口论也好，都弄错了，凯恩斯理论的实质是把人口增长看成决定经济增长的关键因素。

（2）即便人口出生率停止下降，开始回升，从而促成人口绝对增加，也不能因此就认定一定会提高资本的有效需求，只是在一种条件下才有可能真正提高资本的有效需求，那就是增加了的人口都充分就业。但，这种可能往往并不存在，尤其经济不景气的时期更是如此。所以，在人口增长与资本有效需求提高之间打上等号，是没有根据的。

（3）也不能断言人口减缩，就一定会使投资需求减少，这两者之间也不能打上等号。人口有无限的需求，关键在于人口本身的收入水平，如果收入水平大大提高，即便人口减少也会提高对资本的需求。这是很容易解释的。人口减少了，由于收入水平高，首先对住房的面积和质量就会提出高要求，从而刺激住房投资增加。

第三章 人口浪潮理论

美国学者托夫勒、西蒙、甘哈曼等人，认为迄今为止，人类历史上出现过三次人口浪潮，今天，世界正处在第三次人口浪潮之中。他们解释说，这三次人口浪潮是在人类社会出现的三次技术革命、三次文明浪潮推动下产生的。

一、第一次人口浪潮

托夫勒认为，世界范围的第一次人口浪潮出现在新石器时代，也就是出现在距今6000——8000年之前。这是人类社会第一次技术革命和第一次文明浪潮推动的。新石器时代以前，人类处于采集经济和狩猎经济阶段，基本上靠大自然恩赐而生息而繁衍后代，人口增长极慢，长时期处于准静止的状态，有时竟至绝对减少。进入新石器时代，人类的生产工具改进了，并且，从长期的实践中学会了驯养动物、种植农作物，从而出现了原始养畜业和原始种植业。西方学者普遍认为，这是一次伟大的技术革命，属于农业革命，并且认为，正是这次技术革命推动了人类文明，掀起第一次文明浪潮。这次文明浪潮的冲击，使人类摆脱茹毛饮血的原始状态，开始有了可靠的食物供给，虽然还很不充分。这次文明浪潮的冲击还使人类摆脱到处游荡、寻觅食物以维持生存的迁徙流动状态，而开始定居在一个固定的地方，从事原始畜牧和种植业。再则，这次文明浪潮还促使人类更清楚地看到自己的力量——适应和改造大自然的力量。人们有了稳定可靠的食物供给，不消说，对于增进健康、减少疾病、防止灾荒提供了可能，