

南斯拉夫的集体經濟

日内瓦大学政治經濟学名誉教授

艾德嘉·密尔豪德主編

(内部发行)

南斯拉夫的集体經濟

日内瓦大学政治經濟学名誉教授

艾德嘉·密尔豪德主編

Edited by Edgard Milhaud
COLLECTIVE ECONOMY IN YUGOSLAVIA
Beograd 1959

根据贝尔格莱德印刷厂印行的《集体经济年鉴》
第30卷第2—3期即1959年4—11月号译出

南斯拉夫的集体经济

日内瓦大学政治经济学名誉教授

艾德嘉·密尔豪德主编

生活·读书·新知三联书店出版

(北京朝阳门大街320号)

新华书店(内部)发行

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 $6\frac{3}{4}$ · 字数 172,000

1963年4月第1版

1963年4月北京第1次印刷

印数 0,001—2,000 定价(七) 0.90元

统一书号 4002·213

目 次

南斯拉夫的经济制度	联邦计划局副局长 博腊·耶利奇 (1)
导言	(1)
南斯拉夫经济制度的进化概述	(3)
经济制度现阶段的基本特性	(7)
实施这种制度时所产生的问题	(11)
结果	(15)
南斯拉夫的计划经济	
..... 联邦计划局国家顾问 雅可夫·塞罗特柯维克博士 (17)	
计划的组织	(17)
计划的方法	(19)
经济计划的性质和内容	(23)
执行经济计划的方法	(27)
工人管理	南斯拉夫工会联合会中央理事会书记 阿塞尔·德列昂 (34)
历史方面	(34)
理论方面	(38)
政治方面	(41)
经济方面	(44)
社会学方面	(48)
伦理方面	(51)
教育方面	(53)
批评方面	(54)
南斯拉夫的公社制度	贝尔格莱德大学教授 约万·乔治耶维奇博士 (58)
南斯拉夫的投资拨款	国家投资银行总经理 阿乌古斯廷·帕皮奇 (94)
企业的收入及其分配	联邦执行委员会高级顾问 乔治·米依奇 (118)
组织和管理	(118)
企业活动的一般条件	(119)

分配的第一阶段或预备阶段	(120)
分配的第二阶段或主要阶段	(122)
分配的第三阶段：净收入的内部分配	(126)
经济机构的各种联合组织	副国务秘书 尼古拉·貝洛格 (132)
经济协会	(132)
技术协会	(140)
生产协会和贸易协会	(143)

南斯拉夫农业的集体成分和私人成分的发展及其相互

关系	副教授、南斯拉夫中央合作社联合会高级顾问 杜山·洛潘狄奇 (151)
各种所有制类型在全部农业生产资料中的地位	(152)
不同所有制成分财产的数目、平均规模和组织特征	(162)
不同种类的所有制在全部农业生产中的生产方向和地位	(166)
各种成分的所有制的社会和经济作用及其相互关系	(172)

南斯拉夫货币和银行制度的主要特征

.....	国家银行副总经理 布兰科·米约维奇 (184)
通货和货币制度的改革	(184)
货币制度	(185)
货币供给的特点	(187)
货币供给量的决定	(189)
通货的发行	(190)
决定货币供给量的因素	(192)
信贷制度	(195)
银行制度的组织	(197)
调节信贷量的工具	(199)

工会在工人管理中的地位

运输和交通工会主席 杜山·西正 (201)

基金达农业合作社——一个完全合作社(略)

沃依沃迪那合作社和农业联合会副主席 亚历山大·帕西-波波维奇博士
拉科维卡—贝尔格莱德汽车厂(略)

..... 贝尔格莱德大学讲师 米尔科·道托维奇博士

南斯拉夫电力的社会、经济和技术发展(略)

..... 南斯拉夫电力协会财务经理 涅德利科·康南尼奇

南斯拉夫的經濟制度

联邦計划局副局長 博腊·耶利奇

导 言

如果要研究南斯拉夫經濟制度的基本特性和主要問題，就必須記住以下的几种因素：^①

——这是一种以生产資料的社会所有制为基础及以建立在这种基础上的社会关系为基础的制度。不过，在这两个范围内，即关于生产資料的社会所有制的性质以及社会关系的性质，南斯拉夫是沿着特殊的路綫发展起来的，这使得它的經濟制度具有某些特殊的性质。

——無論是就所有制而言或是就社会关系而言，南斯拉夫的經濟都不是完全單純的。事实上，在农业和手工业方面，生产資料在极大的程度上是归私人所有的。特别是在国民經济发展的早期阶段，这种情况对于各个部門中、特别是市場范围中所采取的經濟措施的性质和机构，具有决定性的影响。

——这是一个不发达国家的經濟制度，这个国家力图縮短它必須經過的各个阶段、提高它的前进速度。需要迅速的进步并作結構上的变动以消除存在于經濟（以及其他工作中）中的不協調現象，这就必然会影响到經濟制度本身的成規体制和它的职能机构。由于上述及其他的原因，經濟制度在发展的过程中就具有不平衡

^① 引自 1959 年 1 月 26 日提交布魯塞爾索耳韦学院的报告。

的因素，并不是严格地統一的。人們在观察它成长中的一些阶段时，就会发现：和发展过程中創造出来的新因素同时存在的也还有前一阶段所遺留下来的那些因素^①。

——这是一种仍然处于发展过程中的制度，虽然它的主要組成部分已經牢固地建立起来了^②。在某些方面，部分正是由于上面所說的原因，成規体制尙未完成。

——最后，必須記住，这种制度是在南斯拉夫所产生的、特殊的社会条件和物质条件下建立起来的，这些条件既不同于、也不可能同于別国所存在的条件。但是，由这种制度所获得的經驗并不仅仅有利于南斯拉夫的領域和南斯拉夫的經濟結構；虽然其中某些方面常常显得具有既定的形式，但可以认为是一个社会主义国家从实践方面和理論方面对全世界社会主义建設經驗的一种积极的貢獻。

南斯拉夫經濟制度的独特的基本因素在專門的文献中已大部分作了研究^③。

因此，我們准备仅仅研究一下描述南斯拉夫經濟制度总体制的那几点分析，而且首先也要描写它的作用并叙述从中产生的問題。首先，我們尽力：

① 我們可以看到，在相当长的时期中，社会主义的文献仅仅限于研究“純粹的”社会主义的抽象的典型。但是，經驗告訴我們，社会主义的經濟必須经过一个相当长的发展过程，才能达到这样一点，那时社会主义的生产关系成为主要的并在經濟上堅实地扎下了根。在研究并分析不同的社会主义国家的經濟制度的特征时，不应忘記，許多这样的特征是和以下的事实紧密地联系在一起的，那就是直到最近为止，很多这样的国家在經濟上是不发达的，而它們同时在发展中所面临的那些問題也相同于創造并发展社会主义关系时所包含的問題。由于有一种尽可能地加快增长速度的趋势，所发生的困难也就更为严重。特别是在计划的範圍內，所有这些因素必然影响到各种問題所賴以解决的那种經濟制度的物质形式。南斯拉夫的情况也正是如此。

② 实际上，一种經濟制度是永远不能被认为完全的。由于社会的社会結構和經濟結構发生变化的結果，經濟制度也在經常地变更。

③ 除了那些翻譯得不多的南斯拉夫文献之外，在最近的文章中，應該提到《南斯拉夫的經濟計劃和管理》一文，这篇文章发表于1958年的《欧洲經濟报告》。

(1) 概述这种經濟制度的进化以及它的目前阶段的基本特性。

(2) 說明南斯拉夫社会主义經濟发展中某些极重要的問題，从实施的角度来看，是如何解决的。

(3) 指出这一制度在目前阶段的作用中所产生的某些問題。

南斯拉夫經濟制度的进化概述

在大規模的生产資料国有化以后，立即开始实行一种經濟計劃和經濟管理制度，这种制度具有强大而集中的計劃經濟的一切基本特征。虽然由于顧到較大的伸縮性而作了某些修正，但是，这些特征在整个 1945—1950 年間或多或少地保持不变。

这种制度的基础是严格集中的生产計劃，对于生产的規模和損耗、原料和产品的价格和分配、工人的人数、他們的工資、生产的財政效果等等，企业都有强制性的計劃^①。在这种制度下，投資方面可以达到高度的集中，将可用的資金分配于各經濟部門的預先决定的規劃。整个經濟过程，包括国家生产、投資、个人消費的調节、市場交易与价格水平等，是严格地从属于精确的計劃的范围的。計劃与通常的經濟活动的管理两者都具有明显的行政性质，这意味着在各种不同的国家管理水平上存在着相当复杂的机构^②。

在經過了将近十年之后的今天，我們已能对集中制度的优缺点作一番比較和估价。不过，在判断它在这一时期中的作用时，我們應該記住以下几种因素：

在战争剛結束的时候，南斯拉夫是一个不发达的国家。它的

① 在这段时期中，在生产計劃方面，在原料和基本商品的分配以及价格制度方面都有所改变。当这些改变使得在企业的工作中采取适应和自由的措施时，它們并没有改变实施中的制度的基本特性。

② 这种集中的經濟制度的基本特征和其他社会主义国家实行的非常相像，我們就不再在这里細述了。

农业經濟是落后的，居民的职业构成是不利的，国内积累的潜力极低，生产的基础不足为有效的发展保证一个物质基础^①。同时还應該注意到，南斯拉夫的經濟在战时遭到了极大的破坏，并且缺乏有經驗的领导人等等。

因而，必須集結并动员对经济发展有利的一切可用的生产因素。在为更迅速的发展創造不可缺少的基础时，减少了的积累的資金以及其他的物质資源必須節約地使用并优先分配給最迫切需要的地方。此外，建立社会主义所有制以及社会关系的革命轉变，造成了經濟和社会結構的必要的深刻变更。资本主义經濟机构已被撤除，但并未消灭，社会主义的經濟形式正在为維護自己而斗争，这时，革命中解放出来的新的社会力量就需要加以組織和领导。

施行这种經濟管理和計劃的集中制度，結果如何呢？

也許最主要的一点是，使南斯拉夫的經濟在这一段时期中約有国民收入的 22% 作为总投資率，这就保证这些投資創造了扩充許多基本部門（动力、冶金和非铁金屬工业、机械制造、电力等）的必要条件。誠然，在这一时期中，国家的經濟結構方面并没有什么惊人的变化。但是，这些投資为剧烈改变几年后将出現的发展趋势打下了物质基础。

关于这些結果，我們可能会产生一些問題：在这种强有力的集中制度下，在决定发展的方向和步骤时，最好的經濟标准是否适用；就所获得的結果而言，这种进程中必然会随之而来的困难是否代价过高。

不过，无可否认，在一个不发达的国家里，要取得經濟发展是不可能沒有痛苦的。投資計劃开始前所必要的积累不是凭空产生的，这常常需要在消費水平方面作出某种牺牲，方式可能是对某种經濟部門的限制（例如农业中的低价政策和强制交付），限制居民

^① 以下的数字足以說明这一时期的經濟情况：农业人口和非农业人口的比例是 75:25，在战争前夜，增长率只有大約 2%，即約与人口增长率相等。

的消費的上升，或者在某些部門中放慢建設速度（例如在非生產性的投資、住房等方面）。這樣為未來的消費而犧牲現在，常常成為（不論社會基礎如何）提高經濟發展速度的一種手段。也許還有一個道德上的問題，就是：一代人為了改善後代的生活條件，自己應該付出什麼樣的犧牲？我們相信，可以肯定地說，雖然存在着嚴重的困難，南斯拉夫已在用尽可能小的代價來解決這一問題。

而且，經濟上合理選擇措施的問題，在不發達的經濟的情況下，這是唯一的方向。顯然，一種計劃嚴密而集中的管理並不總是進行經濟展望的理想組織形式（特別是在高度發展的經濟中）。但是，在一個不發達的國家，優先的迫切需要是非常明顯的，因而在發展的最初階段，高度完善和複雜的機構並不是絕對必要的。

我們剛才談到，採用這種制度產生了良好的效果，但是，不可避免地也有某些明顯的缺點。集中管理以及國家行政機關的干涉只會妨礙企業的主動性。中央計劃體制及其所要求的結果使企業已很少有作決定的自由，企業必須集中全力去執行計劃，就很少有機會去改正可能發生的失調現象。更重要的是，它們不能從這個期間擺在它們面前的利益和機會中汲取充分的利潤，而且這也是集中的計劃所不能預見的。在一個不發達的經濟中，一切進步取決於一些重要工作的完成，這一問題的產生就不具有這樣的力量，至少在初期是如此。但是，隨着經濟的發展，隨着這種發展成為一種越來越複雜的過程，行政機關的高度集中的計劃和管理也就越來越不能從現代的、有生命力的經濟所提供的無數機會中有效地獲取利潤了。主動性不夠這一問題已變得越來越尖銳。

這一問題的社會方面也同樣重要。事實上，有計劃的和集中的管理必須以無數的行政機構為基礎，這些機構對於國家的經濟活動起某種管理的作用。經驗證明（南斯拉夫和別處都如此），在集中管理的體制下，這一機器不僅在範圍方面、而且在權力方面，都有擴大的傾向。集中管理的制度只要一旦被採用，它的內在邏輯就會要求擴大到社會生活和經濟生活的其他部門。有一種見解認

为可以靠官僚机器来实行集中的行政管理，更有一种观念企图证明在艺术、科学及其他形式的社会生活各领域中能实行这样的行政管理，这两者只有一步之差。如今，如果一切权力都集中在一个中央的“有资格的”官僚机器手中，最后在社会关系方面就会有一种官僚主义的壟断。这就会妨碍創造社会发展所必需的那些条件，并使正是一切进步的主要因素的那种主动性和創造的自由逐漸消失。

在南斯拉夫，这种发展中所固有的危險早就显露出来。在我們所研究的这一阶段的末期，改变国家經濟情况的时机已經成熟了。实际上，南斯拉夫由于发生了一种广泛的启发的过程，已处于經濟活动作一次重要扩展的前夜。企业的数目增加了，生产也有了极大的发展。更快地改善就业比例以及改变居民的职业結構所必需的条件正在实现。基金从国内的来源中积累起来。为了繼續建成一个社会主义社会和这个国家的經濟，就必须去掉那些已經变得太狹窄并不适合的体制的旧方法。

在1950年至1952年这一段期間，組織和指导国家的經濟生活的方法有了改变。在公共和社会事务的其他部門中，总的來說，在整个政治和社会結構中，也进行了变革。这样就打下了目前所謂的南斯拉夫經濟制度的基础。这些变革的基础在于实行工人管理經濟以及公共和社会事务的許多部門。这一过程是靠广泛分散公共的行政管理权以及經濟来完成的。

如果不同时打下工人管理的物质基础，企业中的工人管理以及公社中的自治就不可能达到它的目的。只有在取消了高度集中的計劃和行政制度之后，才能采取这样一种制度。因此，所发生的变化限制了中央計劃的权力，并給予企业和公社更大的行动自由。而且，指导整个收入分配計劃的目的是要留很大一部分国家的物质資源由企业和公社自由支配，它們就根据自己的計劃自由动用。一系列的行政規定取消了，像硬性的价格控制、农产品的强制交納等一样，原料和加工产品的分配制度也廢除了。市場的作用就变

得更为重要。这样，就創造了一种經济管理制度，使任何一个社会主义社会所特有的那种計划經济的基本特征能够保持，同时企业、公社及其他团体方面可以行动得更为灵活并能發揮主动性。

此外，公社在經济領域中还能获得更为大得多的自治权。公社拥有自己的財政資金，独立的預算和投資的基金，它們和企业一起，成为經济生活中的一种原动力。

經济制度現阶段的基本特性

目前形式的經济制度的主要特点，是它将計划和社会主义經济因素（社会主义企业、公社以及經济生活与社会生活的其他自治机构）的自由的主动性結合起来。經济制度本身的基本要点可归結如下：

中央計划机构的作用在于調整經济发展的結構問題。这一机构必須保证，在力图达到最大限度的經济发展速度时，經济的各个部門之間維持一种根本的比例并保持总的穩定性的状况。

大部分的国民收入和积累的基金来自社会化方面的生产^①，这一事实就可能通过計划在目前的和未来的消費之間建立起一个分配劳动收入的总体制，从而决定扩大了的生产的約略的規模和节奏。在收入中划归消費的範圍內，个人消費和社会行政事务等水平的消費的比例，也可以明确地規定。这些数量与有效的社会产品的物质結構的協調，就可能創造經济发展稳定性所必須的条件。这样，我們就获得某些因素的定义，或至少是它們的梗概，这些因素影响到积累的数字和經济增长的比例、消費的增加、生活水平的提高、供求之間的关系及因此而决定的整个价格水平等等^②。

計划包括生产水平預測，并規定刺激生产增长的总的政治經

① 社会化部門的生产約占国民总收入的四分之三。社会管理的机构（企业、公社及中央自治团体）拥有供积累的資金的 95%。

② 对于計划和市場的关系，下面将作更詳尽的說明。

济措施。在投資方面，計劃估計到了它的总量和結構，并說明其他机关的投資政策的总方針。計劃进一步更詳尽地規定可用的資源总数以及动用这部分資源的投資政策，这种資源是由中央机关自由处置的。計劃的基本因素之一是建立一种关于个人消費的增长和生活水平的提高、就业和生产力的預測。計劃还規定实现这些目的的政治經濟的一般措施。此外，計劃还包括有关对外貿易的条文等等。

在这种計劃制度中，企业和它的管理机构具有极大范围的行动自由。企业有固定資本和經營基金，因而是社会生产資金的所有者。只要它們认为合适，就可以自由支配这些基金，只要生产的因素需要，就可以从事一切活动。企业甚至还可以从它自己的資源中或者接受外債来增加这种基金，或者像目前經常有的那样，同时結合这两种办法。企业自己完全有权去获得必要的原料、决定关于人力的运用、从事生产和銷售中的信貸等。因此，企业能够自由决定在生产中用的基金的規模和結構。实际上，企业自己考虑市場情况——供求关系、价格水平及其他因素——来决定它的生产計劃。在某些情况下，企业在市場上的行动是为价格控制所支配的（例如，在某些产品缺乏的情况下就是如此）。

企业自治的制度意味着存在一种經濟刺激制度。这些刺激促使企业实行合理的經濟計算，最后采取适宜的步驟。这种刺激制度的作用像双面开口的刀：如果生产者和企业的工作获得比較滿意的結果，他們就有保证获得一种更为有利的經濟地位；但是另一方面，如果企业和生产者的工作沒有成功，他們也得冒相当的危險。这种刺激制度必然能保证：生产基金得到合理使用，在企业自由支配下，有关分配与使用資源的决定具有經濟上的正确性，长期和短期的貸款得到适当的使用，生产与执行政策的性质是保证充分利益取之于因市場状况而产生的刺激。

在目前的制度下，上述的那些刺激是：企业的总收入以及工人們的所得的总数取决于整个企业的成績，即产品生产与銷售方面

的成績。良好的業務成果自動地造成企業收入的增长，這也就是工資基金的增长以及維持企業的其他基金的資源的增长。失敗的業務成果自動地造成工人個人所得的減少（雖然這不致少於最低的保證工資），並使企業基金減少甚至暫時負債。應用於投資貸款的年金制度等等^①也促使企業能合理地、節約地使用它們的資金。

如上所述，聯邦的經濟計劃並不包含企業所承擔的直接義務。因此，我們現在必須說清，中央計劃規定的綱要如何與自治的企業的行動自由聯繫起來。

這一重要的聯繫是由財政機構和信貸制度來保證的，它們同時也是執行計劃制度的補充和手段。

財政制度的主要因素是對企業所獲收入的分配。扣除費用和折舊以後的淨收入按物價計酬法繳納稅款。稅款的總數按比例交納制直接劃歸公社與中央機關的基金和預算。收入的剩餘部分留下由企業自由支配，企業就把它分配給工資基金、企業的投資基金以及用來改善工人生活和工作條件（住宅、餐館等）的基金。

下列數字可以說明分配總收入的情況。社會化的經濟部門總收入的約 25% 屬於中央機關，中央機關就用這些財政資金來抵償中央預算並建立一種投資基金來發放長期的投資貸款。公社和其他自治機構獲得總收入的約 35%。因之，總收入的約 40% 留給企業。

投資用的資金的分配也是值得注意的。近年來，總投資基金的約 33—35% 屬於聯邦的中央投資基金，約 35% 屬於公社和聯邦共和國的投資基金，約 30—33% 則屬於企業的基金。

貸款制度也能使在動用這種自治基金時與計劃的指導方針相協調。這一方面值得注意的是，即使在財政資金相當廣泛分散的條件下，近年來的投資的結構和計劃所提供的也非常接近。

^① 我們並不認為所有這些刺激都已經有充分的效果。我們以後還要提到這方面所產生的某些問題。

这样来观察联邦计划的作用与經濟組織的自治行动之間的关系，只能說明一个大概的情况。这方面所产生的其他問題在这篇文章中还要談到。不过，以下的几点应加以說明。

计划的作用主要針對分配收入的总的体制、以及这种分配与社会产品的物质结构相协调。

財政与貸款制度的总的机构是用来在整个經濟体制和可用的后备的范围内执行自治机构的决定。

由于經濟发展速度的增长，由于在經濟结构中常常发生的重大变化而产生了一些問題，就有必要更为細致地調整經濟发展。因而，在某些經濟部門，计划体制就可能或多或少地受到遵守，而市場的作用就可能或多或少地受到限制和約束。这在极大程度上取决于經濟结构是否平衡、暂时失調的严重性、对外經濟关系的情况等。但是，至今为止在采用这一制度时所获得的經驗說明，并没有必要恢复集中措施或限制企业的行动自由。

根据存在于經濟中的物质条件，目前，相对地說，消費品部門在市場上的自由是最大的。在主要貨物市場上，对于某些产品的价格决定这种自由限于一定范围，因为某些生产者实际上处于壟断的地位。但是，在市場上的行动自由最受限制的是投資部門，因为在这个部門中社会计划起首要的作用。

但是，这个由计划体制所决定（有时程度較深、有时較淺）的市場并不是一个“准市場”。商品流通和价格形成是自由的。影响市場的代理人是物质資源的所有者，制度保证他們有經濟上的刺激。这样的一个市場可以在某种程度上影响未来的生产结构的形成。但是，对市場在决定发展方向和未来的分工中的作用不应估計过高。在不发达国家中情况尤其如此，这些国家正在迅速发展，而且正在改变它們的經濟结构，那里在发展的同时也經常出現失調現象。在这一方面，毫无疑问，计划的因素和社会的自觉活动具有占压倒优势的效果。市場活动有助于使常规的經濟活动灵活地适应于计划的总的体制。在作出恰当的决定并糾正计划的总体制

和規模時，這些活動也是一種有用的指標，使社會主義的經濟因素能夠自由行動並以它們的主動性使生產適應居民的需要。

實施這種制度時所產生的問題

在這篇文章的導言中，我們指出過在研究南斯拉夫採用的經濟制度時應記住的幾個條件。我們特別強調了以下兩點：首先，這種制度的基本特性已經明確地規定，但是其中某些因素還在發展的過程中；其次，這種制度是在過去不發達的國家迅速擴展並改變的情形中實行的。因此，仍然繼續存在於經濟結構中的重要的變形、歪曲、失調現象不可避免地會在这种制度的某些因素和它的實施中留下痕跡。對於在實施這種制度時產生的、我們將盡量評述的某些問題，這裡我們必須探討其兩個主要原因。

我們已經強調指出，南斯拉夫經濟的經驗表明，經濟發展的程度、經濟的結構以及由此而產生的物質關係，對於計劃經濟管理方法的形成和表現形式，以及對於來自計劃的作用和企業的自由主動性之間的關係，均占有壓倒的影響。在這方面，應該提到在不發達國家中執行加速發展的政策時所產生的那些問題。在有計劃的社會主義經濟下，比在別的經濟的和社會的條件下，這些問題可以更有效地解決，但沒有一個不發達國家能完全避免這些問題。

高速度發展的政策首先要求一種比較高的積累速度，而這超出了不發達國家的特有的“正常”速度。要使經濟結構與加速度的積累和發展的需要相適應，往往存在着某種困難。

而且，當經濟成長高速度進行的時候，經濟的各方面、各部門中的發展速度必然要出現變動。因此，就會出現在市場上造成困難的某些失調現象。

在加速發展的政策上，對外貿易關係需要特別慎重對待。尤其是在初期階段，經濟發展的日益增長的速度需要在主要貨物的輸入方面有較大的增加。就業的迅速擴展以及在居民構成方面出現的其他變化結果造成消費的增加，這種情況又要引起出口的減

少或者进口的增加。由于这些原因收支平衡受到了更大的压力，国家适度的外汇资源的分配必需审慎地加以调节。

在这种情况下，在价格尺度方面，国内外价格的平价方面常常会出现畸形现象。

这就是计划和调节措施在一定的情况下必须大大超过上述体制的原因。必须运用经济政策的其他手段和更有力地干预经济的某些部门。在这一方面应当特别强调的是：投资控制（它能用来消除经济的物质结构中的畸形现象），以一定的价格政策协调供求关系^①，以及对外贸易部门（这个部门也必须采用复杂的外汇管理形式或者鼓励出口）。

这种干预可以表现在不同经济部门的不同方面。它从强制性的直接措施起到目的在于为事业单位的独立活动创造更顺利的经済环境的措施止。可是，这些措施表明，这种制度还不是单纯的。在物质条件的压力下，在某些部门，措施被保留下来了，这些措施同这一制度的其他成分是不完全协调的。不用说，这种措施限制着社会主义经济因素在市场上独立活动的范围。由于完全同样的原因，还有另外的一个问题必须强调指出，这就是企业单位决定的合理标准问题。我们已经指出，经济的有力发展和它的结构的变化产生暂时的畸形现象。这些畸形现象对于市场，从而对于价格尺度也必然产生反作用。如上所述，这还必须加上国内外价格的不一致。在这种情况下，就没有计算生产率和制定其他经济计划（生产方向，投资政策的选择）的稳妥可靠的基础。这是因为价格尺度的畸形现象通过生产成本的各种因素或投资经费而扩大。在结构发生迅速变化的不发达国家，这种现象至少在最初不一定严重地影响到解决优先权问题的选择。优先权是由许多客观条件决定的，

^① 例如，即使在产品自由流通和大多数物品的价格自由确定的情况下，限价制度仍然支配着许多工业产品（电力、煤、石油，以及冶金、化学和木材工业等部门生产的主要原料）。限价的物品约占工业生产总价值的 27%。而价格政策的作用和总的市场的控制作用，扩大到了其他的某些工业产品、主要农产品，以及运输价格政策。