

主 编：蒋世鼎



当代世界 经济改革大潮

湖北人民出版社

当代世界经济改革大潮

主 编 蒋世群

副主编 戚成祥 周树青

★

湖北人民出版社出版、发行

江西省修水县印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 6.625印张 13.96万字

1988年10月第1版 1988年10月第1次印刷

印数：1-12200

ISBN 7-216-00255-5

F·39 定价：1.90元

他山之石 可以攻玉

——《当代世界经济改革大潮》序

当代世界经济，处于激烈竞争之中。世界上一些国家和地区，为了使自己的经济能较快地发展，在世界经济中占一席之地，都在进行调整和改革。改革已成为世界经济发展的—股不可逆转的大潮。

党的十一届三中全会以来，我国的经济体制改革不断深入，不断发展，冲破了僵化的经济体制，使经济活跃起来，取得了举世瞩目的成就。我国现在处于社会主义初级阶段，发展社会生产力所要解决的历史课题，是实现工业化和生产的商品化、社会化、现代化。我国的经济建设，肩负着既要着重推进传统产业革命，又要迎头赶上世界新技术革命的双重任务。对此，就要我们进一步坚持改革、深化改革。现在，改革到了关键时刻，物价改革、工资改革等难度很大的问题摆在我们的面前。如何理顺价格关系，如何打破产品经济的模式，如何促进生产力的更大发展，已成为全党和全国人民关注的中心。这样，就要我们把马克思主义基本原理同中国实际结合起来，在实践中开辟有中国特色的社会主义道路。一方面，我们要深入研究我国的国情，从我国的历史和社会主义初级阶段的现状出发；另一方面，我们要借鉴世界各国经济改革的成功经验，按照社会生产力发展的客观规律办事。以此来探索我国经济改革的路子，建立社会主义商品经济新秩序。

从本世纪50年代开始，特别是进入60年代以后，南斯拉

夫、匈牙利、波兰、保加利亚、捷克斯洛伐克等一批社会主义国家，从他们自身经济发展的实践中认识到，不改革仿照苏联的模式建立起来的高度集中计划管理体制，不按经济发展的客观规律办事，经济就难以发展，因此普遍进行了改革。近几年来，苏联改革的步子也跨大了。为了推进改革，戈尔巴乔夫还专门写了《改革与新思维》这部书。最近召开的苏共第十九次代表会议，主要议题也是改革。在这一时期，世界一些资本主义国家和地区的经济也有新的发展，特别是日本、西欧、亚洲“四小龙”都采取了一些调整和改革的措施，建立新的经济体制，因而经济发展速度很快，经济实力有了很大增强。一些发展中国家，也在改革，探索自己经济发展的路子。他山之石，可以攻玉。这些社会主义国家和资本主义国家与地区的经济改革的成功经验，体现了商品经济展展的客观规律，有利于生产力发展，我们可以借鉴的。我们要博取各家之长，为我所用。

湖北省委党校蒋世琳同志主编的《当代世界经济改革大潮》一书，内容翔实，材料新颖，叙述简洁，信息量大，并且做到理论性与实用性并重，学术性与普及性兼顾。蒋世琳同志是全国优秀教师，她工作负责，治学严谨。她主持编写的这本书，对于帮助读者了解和借鉴当代世界有代表性的国家和地区进行经济改革的情况、作法 and 经验教训，促进我国经济改革的顺利发展，是有效益的。这本书，对于从事经济体制改革教学和研究的同志，也有很大的参考价值。

周大仁

1988年7月1日

于汉口万松园

博采精华 吸收借鉴

——为《当代世界经济改革大潮》作序

本世纪70年代以来，世界经济跨入了成熟期，开始了由一个初步成熟的有机整体走向更为成熟的有机整体的历程。目前，正处于一个大转折、大调整时期，几乎所有国家都不同程度地卷入了具有明显同期性的经济调整之中，世界经济正在发生深刻的质变。

经济调整和改革的时代大潮，在世界各地涌起，推涛作浪，汹涌澎湃，那潮头啸声如风，浪花如雪，赫然一派锐不可挡之势。蒋世琳、戚成祥、周树青、毛肇华和李东升等同志编写的《当代世界经济改革大潮》一书，从三种不同类型的国家中，择其典型，为读者展示了这一波澜壮阔的历史画卷，同时谱写了各种类型国家调整改革的成效和经验教训，并展望其发展前景，读后令人视野开阔，见识倍增。

在当今的世界里，没有一个国家生存于“经济真空”中，随着科学技术的发展和生产力的提高，逐步形成了一个以发达的资本主义国家为主导的世界经济体系，和统一的世界市场，在这个体系中，不仅资本主义国家之间相互依存、相互竞争又相互协调，而且社会主义国家也要在统一的世界市场中，参与国际分工，并在同资本主义国家的相互依存中不断改革和发展更为健全的经济运行机制。我国是一个发展

中的社会主义国家，改革、开放使我国与世界经济的联系愈来愈密切。在世界经济发生重大变化的时期，我们能否审时度势，不失时机地利用国际分工和国际市场来促进国内改革的深化和国民经济的持续发展，将直接关系到我国改革的成败和现代化建设的进程。同时，调整变化中的世界经济充满了机会和风险。如何利用机会、减少或避免风险，也是对我国最严峻的挑战。只有在战略和政策上作出明智的抉择，及时制定和采取相应的对策，趋利避害，才能在国际竞争中立于不败之地。《当代世界经济改革大潮》一书，从各国调整改革的经验中，博采诸家精华，为我们参照、借鉴、探索中华特色，提供了丰富的素材。

以本书的内容来说，作者在编写时力求理论性与知识性并重学术性与普及性兼顾，尽可能吸取了国内经济理论工作者的最新研究成果和最新的信息。全书简明扼要，信息量大，是一本适合广大在职干部和企业管理人员正规化培训的参考教材，和了解当代世界经济改革情况的通俗读物。希望这本书能对普及世界经济知识、促进我国经济改革的全面深化起一些积极作用。

高明振

1988年8月23日于武汉

目 录

改革是社会主义发展的必由之路.....	1
一、改革已成为社会主义世界的历史潮流.....	1
二、对社会主义的再认识，是改革得以全面展开的 前提条件.....	4
三、改革的是否推行和能否成功，决定着社会主义 制度的最终命运.....	13
苏联经济改革的曲折道路.....	15
一、赫鲁晓夫“局部性改革”的夭折.....	15
二、勃列日涅夫推行“新经济体制”.....	19
三、安德罗波夫对改革的新探索.....	25
四、戈尔巴乔夫的“根本的改革”方针，使改革进 入了新阶段.....	27
五、苏联当前经济改革的特点及其前景.....	34
东欧各国的改革试验.....	39
一、南斯拉夫的自治体制.....	39
二、匈牙利的“指导性计划经济”模式.....	47
三、保加利亚的“新经济机制”.....	55
四、不断改革的民主德国计划经济体制.....	61
五、波兰的“集约式”模式.....	65
六、捷克斯洛伐克的“布拉格之春”和80年代的 “整套措施”.....	71

七、罗马尼亚的稳步改革和高速发展·····	76
改革是发达资本主义国家的自我调整·····	81
一、对资本主义的再认识·····	82
二、自我调整是发达资本主义国家经济发展的 推进器·····	84
三、借鉴发达资本主义国家发展生产力的成功经验·····	87
美国的经济体制和“里根经济学”·····	91
一、美国的经济体制及其历届政府的经济调整措施·····	92
二、“里根经济学”与美国经济·····	102
联邦德国经济的重新崛起和英国经济的复兴·····	108
一、联邦德国经济的重新崛起及其原因·····	108
二、撒切尔夫人的经济政策与“英国病”的初愈·····	112
日本经济起飞的奥秘·····	118
一、经济恢复时期的改革措施·····	118
二、日本的“混合经济管理体制”概况·····	122
三、日本经济起飞的奥秘·····	126
四、“科技立国”方针的确立和近期经济的变化·····	128
改革是发展中国家的最佳选择·····	130
一、发展中国家经济困难的原因·····	131
二、改革是发展经济的最佳选择·····	136
三、经济起飞与国际大循环·····	138
南朝鲜的经济革新与高速发展·····	141
一、南朝鲜是怎样走出经济低谷的·····	142

二、出口主导型经济与“输出富国”战略·····	147
三、经济高速增长的原因和出现的问题·····	151
泰国、马来西亚、土耳其腾飞的经验·····	157
一、泰国、马来西亚已成为亚洲的新“龙”·····	157
二、经济腾飞与“新兴农业——工业化国家”·····	159
三、土耳其的经济奇迹·····	162
四、亚洲新星升起的原因·····	166
巴西经济奇迹剖析·····	168
一、改革是“经济奇迹”的突破口·····	168
二、替代进口与对外开放·····	172
三、“现代化的沿海”与“落后的内地” 对我国的启示·····	173
附 录:	
一、香港经济发展的特点·····	176
二、台湾经济发展的特点·····	187
三、澳门经济发展的特点·····	193
后 记·····	198

改革是社会主义发展的必由之路

早在40年代末、50年代初，当社会主义制度开始越出一国范围，在欧亚一系列国家建立后不久，由于对新建立的社会主义制度的具体体制的不同认识，有个别国家在经济管理领域首先开始了改革，这是社会主义改革运动的开端。经过30多年的曲折发展，至70年代中期以后，社会主义改革进入了广泛深入的发展时期。目前，改革已成为社会主义国家人民的共同要求和各国的普遍现象，并且日益证明改革是社会主义国家解放生产力、促进社会主义的自我完善及发展的巨大动力和基本形式。

一、改革已成为社会主义世界的历史潮流

社会主义改革运动兴起于20世纪40年代末50年代初。当时是南斯拉夫第一个抛弃了传统的苏联社会主义建设模式，开始进行社会主义改革的探索，提出了社会主义自治的经济体制模式。由于那时人们还缺乏对社会主义制度发展规律的深刻认识，还不理解社会主义改革的重大意义，因此对南斯拉夫的改革实践进行了指责，使其处境孤立。

1953年到50年代末，是社会主义改革运动的初步尝试阶段。斯大林逝世后，苏联新领导赫鲁晓夫在国内进行了改革的尝试。虽然这次改革是有限的、不成熟的，却也引起了很大反响，在客观上起到了解放思想和鼓励改革的作用。又因为此时苏联与东欧各社会主义国家，特别是与南斯拉夫的关系有了松动和缓和，因而促进了匈牙利、民主德国、波兰等国也先后出现了改革的热潮。但是，这个时期的改革尚处于尝试阶段，人们对社会主义改革的认识水平仍然有限，改革的理论尚未成熟或未能有重大突破，又缺乏经验，加上其它各种复杂因素的影响，致使苏联和东欧各国的改革均中途夭折。

60年代初到70年代中期，是社会主义改革运动深入探索时期。1956年的匈牙利事件，迫使东欧各国改革的尝试中途停顿。但随着社会的发展，传统体制的弊端日益明显，社会经济和政治问题接踵而出，所以，60年代初期，社会主义各国又先后开始了不同程度的改革运动。

1962年，苏联经济学家利别尔曼发表的《计划、利润、奖金》一文，是这一时期开始的标志。虽然他的建议未能在苏联全面付诸实施，却对其它社会主义国家产生了强烈影响，东欧国家随之也涌现出一批主张改革的经济和社会学家。从1963年开始，民主德国、保加利亚、匈牙利、捷克斯洛伐克先后开始了新的经济体制改革。南斯拉夫的改革有了进一步发展，从“工人自治”阶段进入“社会自治”阶段。这个时期的改革不仅表现在经济体制方面，有的已明确提出了政治体制改革的内容。1968年，捷克斯洛伐克的“布拉格之春”改革局面的出现，和捷共中央全会通过改革《行动纲

领》，标志着这一时期社会主义改革运动进入了高潮。然而苏联出兵镇压了“布拉格之春”，1970年又发生了波兰罢工事件，再次给社会主义改革蒙上了阴影。进入70年代后，改革运动再次陷于停顿。

从70年代后半期至今，是社会主义改革运动广泛全面深入发展的时期。1977年以后，匈牙利、保加利亚、罗马尼亚、捷克斯洛伐克等国先后重新提出并开始了改革。进入80年代后，波兰也把全面改革提上了议事日程。苏联在戈尔巴乔夫上任后改革迈出了大步，提出了“加速社会经济发展”的战略，制定了“根本改革”的方针，以前所未有的姿态加入了改革的行列。中国自1978年以后的改革，是这次改革中范围最广和最有影响的改革。连古巴、越南、蒙古等国也出现了改革迹象。这次改革不仅在范围和规模上是空前的，已从苏联、东欧地区扩大到几乎世界上所有的社会主义国家，而且内容也更为广泛和深刻。由主要是经济体制改革，发展到经济、政治、意识形态全方位的改革运动，从而在社会主义世界形成了不可逆转的改革大潮。

当前时期的苏联、东欧各国的经济改革，由于各自国情不同，改革的侧重点也有所不同。大致有三种情况：一是经济管理过于集中的苏联及与之类似的民主德国、罗马尼亚、保加利亚、捷克斯洛伐克、波兰等国，改革的重点是扩大企业自主权；二是经济管理过于分散的南斯拉夫，在坚持自治制度的前提下加强了国民经济的宏观控制；三是集权与分权有机结合的匈牙利，则采取了一些措施来克服当前的经济困难。

二、对社会主义的再认识，是改革得以全面展开的前提条件

（一）认识在实践中深化

马克思、恩格斯创立科学社会主义理论是在发达的资本主义社会条件下形成的。由于当时还没有社会主义的实践，他们只能对社会主义的普遍规律进行一般的论述和设想。社会主义制度从诞生至今，只有70多年的历史，对这一史无前例的崭新的社会形态的认识，必然要随着社会主义实践的发展而发展。

十月革命前，列宁曾认为“社会主义就是消灭商品经济”，把社会主义设想为一个劳动平等、报酬平等的工厂。十月革命后的实践证明，用自然经济组织社会主义建设的作法是错误的，他断然于1921年秋开始实施“新经济政策”。这是在生产资料公有制基础上发展商品生产和交换的政策，即用经济核算代替供给制；用粮食税代替余粮征集制，允许自由贸易；用灵活机动的经济手段代替集中管理的行政手段。初期，列宁仍把新经济政策的实施看成是“退却”、“迂回”，而到了晚年，他却“对社会主义的整个看法根本改变了”，把新经济政策看作是在不发达的国家实现社会主义的一条途径。列宁逝世后，斯大林未能深刻理解列宁晚年的这一思想。经济恢复后，便立即实行了中央集权统治的经济体制。此后，高度中央集权型、粗放经营的苏联模式经济体制，便长期成为社会主义国家经济体制的楷模。不仅在经济理论方面，而且在科学社会主义的许多基本理论问题上，僵化的教条主义的思想观念长期占据统治地位，阻碍了人们对

社会主义发展的客观规律的及时认识和总结。

苏联高度集中型粗放经营的经济模式，是在一定历史条件下形成的，初期曾经起过积极的作用。但随着时间的推移，它便越来越不能适应社会经济发展的要求，而成为社会生产力进一步发展的障碍，导致了苏联、东欧国家发展速度的下降，以至停滞。从50年代末以至70年代中期以前，苏联以及一些东欧国家的领导，在总结实践经验与教训的基础上，已经开始对此有所认识，因而先后进行了一些程度不同的改革试验。十月革命后，由于苏联领导人对马克思、恩格斯关于社会主义社会科学预见的理解及对社会主义经济性质的认识，已经形成一套完整的理论体系，成为苏联经济体制的指导思想，并对社会主义世界产生了长期的深刻的影响。因此，尽管在几十年的社会主义建设过程中，这一套经济理论体系曾发生过一些变化，但始终未能有根本性的突破。因此，苏联、东欧各国的几次经济改革，都是有限范围内有限程度的改革，没有根本改变经济体制的基本框架。在政治体制和意识形态方面不发生观念的根本突破的情况下，经济体制的根本改革和成功，也是十分困难的。因而，结果总是失败、中断，或是初见成效后又面临重重难关。

进入70年代后半期，30年代形成的以高度集中、条块分割、指令性计划指标和行政命令方式为主要特征的经济体制，造成了苏联经济的困难和停滞。国家开始失去前进的速度，经济工作越来越乱，困难问题越积越多，旧的问题未解决，新的问题又出现了，前且日益尖锐化。社会生活出现了停滞，还出现了一些与社会主义格格不入的现象，形成了一种阻碍社会经济发展的机制。1982年，几项重要经济指标，降

到历年发展的最低点。波兰、南斯拉夫等一些东欧国家也出现了社会、政治和经济危机。客观现实迫使人们认真总结几十年来的经验与教训。通过总结，在认识上产生了新的飞跃，理论上有了突破，某些旧的传统观念开始被否定。新思维指导下的社会主义改革运动，出现了新局面。正如戈尔巴乔夫指出的那样：“改革不是个别人或一批人心血来潮的结果”。“改革是迫切的需要，是从我国社会主义社会发展的深刻进程中产生的”。

（二）对社会主义的再认识和改革理论的发展

打破僵化的教条主义的传统观念，对社会主义进行再认识，是社会主义改革运动得以全面展开和深入发展的重要前提。进入80年代以后，苏联及东欧国家在社会主义经济理论方面的突破，主要表现在以下5个方面：

1. 关于社会主义发展阶段的认识。长期以来，苏联及东欧国家，对所处的社会发展阶段，一直存在着不切合实际的想法。斯大林在30年代后期，就提出“社会主义建成，向共产主义过渡”的论断。1959年苏共二十一大和1961年苏共二十二大，均一再提出苏联已经进入“全面开展共产主义建设”的阶段，要在1980年“基本上建成共产主义”，并在经济上赶上和超过美国。在苏联影响下，东欧一些国家，也提出向共产主义过渡。勃列日涅夫在批判赫鲁晓夫犯了“主观主义和唯意志论”的错误之后，于1967年提出了“发达社会主义建成论”。于是，匈牙利、保加利亚、民主德国、罗马尼亚和波兰，也先后宣布已经建成社会主义基础，并进入了建设发达社会主义的阶段。1982——1984年，安德罗波夫认为勃列日涅夫的论断也不切合实际，而将其“发达社会主义

建成论”修正为“起点论”。他提出，苏联“正处在发达社会主义这一漫长历史阶段的起点”，面临的重大任务是“完善社会主义”。戈尔巴乔夫则明确提出，“苏共现阶段的战略任务不是建设共产主义”，而是“在加速社会经济发展的基础上，有计划地和全面地完善社会主义。”明确提出社会主义尚在“发展中”。“发展中社会主义”论，是苏共领导人对苏联所处的社会发展阶段，在认识上的一个质的飞跃。它表明，过去一再出现的超越历史阶段的理论，已经被比较切合实际的、实事求是的理论所取代。戈尔巴乔夫指出：“马克思、列宁经典作家，给我们留下了对社会主义的基本的和本质的论述，而没有对细节和社会主义的面貌作详细的描述。他们谈论的是理论上可以预见的阶段，而说明现阶段是个什么样的阶段，这是我们的任务。”

在波兰，一些理论工作者也对波兰已经进入发达的社会主义社会的观点，提出了尖锐的批评。1986年2月，波兰统一工人党公布的党纲草案指出，波兰目前正处在长期的过渡时期，在这一过渡时期中，除社会公有制外，还保留私人所有制和小资本主义成份，城乡还有小资产阶级、小资本家。从而根本上否定了波党70年代提出的，关于波兰进入了建设发达的社会主义社会的理论。

保加利亚共产党领导也认识到，把建成“发达社会主义”社会的时间定在1990年是不现实的。1986年4月，日夫科夫在保共十三大开幕词中说：“正如迄今为止建设发达社会主义所表明的，这将是一个既有基础和上层建筑的成熟，又要有人人的觉悟和品德及其它的成熟的阶段。这是一个持续而又矛盾的进程，它要受到把握社会规律性的水平、社会主

义国际分工加深的程度、国际形势的复杂性和世界进步动态的影响。……这个阶段所要持续的时间，将比我们预计的要长。”

在中国，中共十三大正式提出了中国目前处于社会主义初级阶段的理论。各国还认识到，由于各国进入社会主义阶段的起点水平不同，国情不一样，各国社会主义经历的发展阶段和模式应有所不同，各有自己的特点和道路。对社会主义社会发展阶段认识的深化，为各国经济体制改革奠定了最重要的理论基础。

2. 对生产力与生产关系相互关系的认识。在社会主义国家经济理论界，长期占统治地位的是“生产关系会自动适应生产力”的传统观念。即社会主义生产关系是完全适合生产力性质的，它可以为生产力的迅速而顺利的发展创造足够的条件，自动地保证生产力的发展有广阔的场所。虽然在50年代后，社会主义国家的领导人和理论界，也承认社会主义生产关系与生产力之间存在着非对抗性矛盾。但他们往往强调了社会主义生产关系和生产力发展之间的一致和协调的一面，而忽视了矛盾的一面，并没有把解决这种矛盾作为推动生产力发展的必要条件，忽视了社会主义条件下调整生产关系对促进生产力发展的重要作用。这种传统观念成为经济体制改革的最大障碍。

戈尔巴乔夫在苏共二十七大批判了“自动适应论”，强调了社会主义生产关系与生产力矛盾的一面。认为它们之间存在着“非对抗性矛盾”，不断完善生产关系是加速社会经济发展的“必要前提”。认为目前的生产关系已经“渐渐地过时了”，如果停滞不前地保留生产关系中过时的部分，就