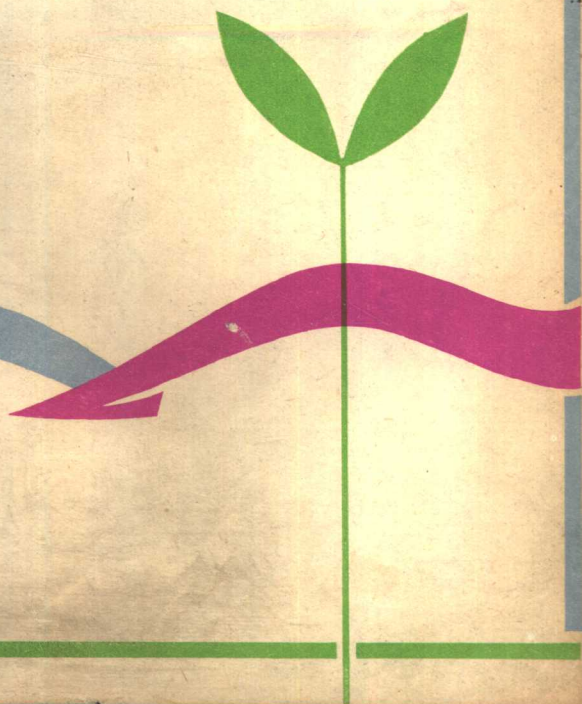


发扬 社会主义 民主

任 乐编著

046.1

2



发扬社会主义民主

任 乐 编 著

上海人民出版社

封面装帧 王申生

发扬社会主义民主

任 乐 编 著

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所发行 上海日历印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 3.5 字数 70,000

1980年1月第1版 1980年1月第1次印刷

印数 1-35,000

书号 3074·536 定价 0.24 元

目 录

第一章 社会主义民主是最高类型的民主	1
一、民主是一个政治范畴.....	1
民主一词的由来	1
民主是一种国家形式	2
民主属于上层建筑	4
用唯物辩证法观察民主	6
二、从奴隶主民主到资产阶级民主.....	7
奴隶社会的民主是奴隶主的民主	7
中世纪是封建专制主义统治下的黑暗时期	9
资产阶级民主的兴起	11
资产阶级民主在英、美、法等国的发展及其阶级实质	13
议会 是资产阶级民主制的主要形式	17
三、无产阶级民主是新型的民主.....	19
无产阶级民主是历史发展的产物	20
无产阶级民主的首要条件是使无产阶级上升为统治阶级	21
无产阶级民主比资产阶级民主要民主百万倍	22
巴黎公社是无产阶级民主制的第一个范例	24
第二章 社会主义民主与无产阶级专政	28
一、民主和专政是一个不可分割的整体.....	28
什么是无产阶级专政	28
没有广泛的人民民主,无产阶级专政就不能巩固	29
不对敌人实行有效的专政,人民民主就没有保障	33

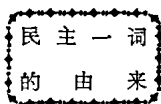
坚持民主与专政的辩证统一	35
二、社会主义民主与社会主义法制	37
什么是法制	37
社会主义法制的民主原则	39
人人都要加强法制观念	41
第三章 民主与集中的辩证关系	45
一、民主集中制是与官僚集中制根本对立的	45
什么是民主集中制	45
资本主义实行的是官僚集中制	47
无产阶级民主集中制的根本特点	48
二、民主与集中的辩证关系	50
我们的集中是在高度民主基础上的集中	50
我们的民主是在高度集中指导下的民主	52
群众路线和集中领导	56
坚持民主与集中的辩证统一	60
第四章 没有民主就没有四个现代化	62
一、只有充分发扬民主，才能坚持四项基本原则	63
坚持四项基本原则，是实现四个现代化的根本保证	63
把发扬民主与坚持四项基本原则对立起来的观点是 错误的	64
二、没有民主就没有四个现代化	65
只有发扬民主，才能安定团结地搞现代化建设	65
只有发扬民主，才能推动全国人民的思想解放	66
只有发扬民主，才能广开才路	69
只有发扬民主，才能发展科学	69
第五章 维护人民的民主权利	71
一、要正确运用和行使人民的民主权利	71

什么是人民的民主权利	71
人民的民主权利来之不易	72
要十分珍惜和正确行使自己的民主权利	73
要坚持人民的权利与义务的统一	75
二、人民有哪些民主权利	76
管理国家和社会的权利	76
言论、集会、结社等项自由权利	78
人身自由的权利	79
社会经济权利	81
享受教育和进行科学研究、文艺创作的权利	82
妇女与男子平等的权利	83
控告和申诉的权利	84
第六章 发展和完善社会主义民主	86
一、社会主义民主制还处于不十分成熟的阶段	87
社会主义民主制不十分成熟的表现	87
要历史地、辩证地看待社会主义民主制的某些缺陷	89
二、向干部和群众灌输社会主义民主思想	93
我们党历来重视健全民主生活的教育	93
要使社会公职成为无利可图但是光荣的位置	94
三、努力为发展和完善社会主义民主创造物质的	
和精神的条件	96
大力提高生产力，是发展社会主义民主的物质保证	96
提高整个中华民族的科学文化水平，是发展社会主义	
民主的精神条件	97
简短的结语	100

第一章 社会主义民主是 最高类型的民主

一、民主是一个政治范畴

在我们社会主义国家的实际生活中，民主是一个十分重要的问题，也是大家议论最多和最为关心的问题之一。人们常常在各种意义上使用“民主”一词，如“民主制”、“民主政治”、“民主权利”、“民主作风”、“民主生活”，还有“经济民主”、“军事民主”、“学术民主”等等。为了弄清究竟什么是民主，什么是社会主义民主，首先有必要对民主的含义和实质作一考察。



“民主”一词源出于希腊文，是由“人民”和“力量”或“政权”两个字组成的，它包含人民（自由民）掌握国家政权的意思。按照民主的本意，是指“人民的权力”，或指“由人民直接地通过分区选出的代表来治理、统治”，它应该是多数人的统治。但在剥削阶级占统治地位的社会里，尽管他们竞相以此天花乱坠地标榜自己的民主制，实际上实行的却是少数人对多数人的统治，而原来意义上的民主，只不过是徒具美名罢了。

公元前六世纪初，在古希腊雅典是由梭伦执政。根据《梭

伦宪法》规定，雅典成年男子的会议——人民大会是雅典城市国家的最高权力机关。为了协助人民大会，同时还设立了按照地区（demos）选出的四百人组成的四百人会议（有的史料亦说“五百人会议”）。四百人会议有权拟定法案，交人民大会讨论。人民大会是一种定期举行的最高政治机关，每个公民都可以在人民大会上提出自己的议案和参加讨论。人民大会的决定具有最高的权力。在历史上，古希腊雅典民主制确实曾经盛极一时，成为奴隶占有制的民主制的典范。然而，就是在那时，直接从事生产的奴隶却被排除在这种民主之外，是没有什么权利可言的。

从民主一词的起源和最初含义中，不难看出，民主这一概念一开始便是指一种政治制度形式。至于民主的其他含义，都是从它派生出来的。

民主是一种
国家形式

作为国家政治制度和国家形式的民主，它与原始社会的民主，或原始的、非政治的民主，其含义是根本不同的，必须加以区别。

在原始社会，由于社会生产力极端低下，氏族公社内部的每个成员不仅都必须直接参加集体的打猎、采集野果等生产活动，而且对产品实行平均分配。这是一个没有私有、没有阶级、没有剥削和压迫的社会。为了维持最低限度的生活，保证氏族公社内部生产活动正常进行，调动氏族成员的积极性，便产生了原始的民主制。氏族公社内部的每个成员，都有权参加选举或被选举为自己氏族的首长和军事首领。当时，酋长和军事首领是氏族的公仆，他们只有为本氏族成员服务的义务，而没有任何特权。这种原始的民主制，只不过是人类历史

上民主制的萌芽，在性质上和阶级社会中作为国家形式的民主制是有根本区别的。

十七、十八世纪，资产阶级革命时期的思想家们，尽管各人对民主概念作这样或那样的不同解释，但有一点是共同的，即他们都是把民主作为同专制制度的对立物而提出来的。法国的启蒙思想家卢梭(1712—1778)主张建立以“社会契约”为基础的国家制度。他说，人们为了保障自己的自由，才订立契约，结成国家和选举统治者。卢梭还提出“主权在民”的学说，主张立法权属于人民。他把古希腊的民主制作为自己的政治理想。法国另一启蒙思想家、百科全书派的领袖狄德罗，主张一切公民在法律面前平等，他认为民主制是一种权力掌握在人民手里并且不受限制的国家形式。法国的启蒙思想家孟德斯鸠更是把民主体现在他的分权学说上，把国家的权力分为立法权、行政权和司法权。这三种权力分别属于三个不同的国家机关，使它们互相平衡，互相制约。他认为，只有划分权力的国家，才能保障人民的自由和权利。哪里的权力不划分，那里的国家就必然倾向专制制度。可见，在资产阶级思想家那里，实际上也是把民主当作一种国家的政治制度、一种国家的形式提出来的。

无产阶级的革命导师们对于民主概念有明确的解释。一八四七年，恩格斯在谈到无产阶级革命的进程时说：“首先无产阶级革命将建立民主制度，从而直接或间接地建立无产阶级的政治统治。”^①一八四八年，马克思和恩格斯又指出：“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主。”^②这里，马克思和恩格斯把无产阶级的民主和无产阶级

^{①②} 《马克思恩格斯选集》第1卷，第219、272页。

上升为统治阶级联结在一起，从而指明了无产阶级所建立的民主制度，也就是无产阶级的国家制度。十月革命前夕，列宁在《国家与革命》一书中明确地指出：“民主是一种国家形式，一种国家形态。因此，它同任何国家一样，也是有组织有系统地对人们使用暴力，这是一方面。但另一方面，民主意味着在形式上承认公民一律平等，承认大家都有决定国家制度和管理国家的平等权利。”^①因此，民主和国家一样，都是阶级关系的表现，是有阶级性的。

民主作为一种国家政治制度，在人类社会的不同发展阶段有不同的表现形态，它随着统治阶级的更换而变化。无产阶级民主即社会主义民主，是人类历史上最高类型的民主。如果社会主义民主实现了使所有的人都真正参加国家的管理，国家作为统治阶级的机关和一个阶级压迫另一个阶级的工具，也就没有存在的必要了。人类从社会主义社会进到共产主义社会，国家消亡了，民主得以成为“真正完全的”了，而作为专制的对立物和国家形式的民主，也就消亡了。这正如列宁所说：“完全的民主等于没有任何民主。这不是怪论，而是真理！”^②

民主属于
上层建筑

民主既是一种国家的政治制度和国家形式，它无疑是属于上层建筑，属于政治这个范畴。民主植根于经济基础，同时，又为经济基础服务。在人类历史上，民主之所以发生，以及它的发展有多种形式，完全是由不同历史阶段上的不同的经济基础所决定的。资产阶级民主是建立在资本主义私有制基础上

① 《列宁选集》第3卷，第257页。

② 《马克思主义论国家》，人民出版社1975年版，第30页。

的国家形式。资产阶级利用这种民主，集中和协调本阶级的意志和力量，对无产阶级和广大劳动人民进行统治和压迫，以维护他们的私有制和剥削的权利。包含在资产阶级民主概念中的权利平等、人身自由、少数服从多数和选举制等等因素，强烈地反映了资产阶级发展资本主义经济的需要，是为资本主义经济基础服务的。

无产阶级民主则是适应社会主义公有制经济而建立的一种国家形式。无产阶级利用这种民主，团结本阶级和广大劳动人民，集中全体人民的意志和力量，建立和保护社会主义公有制，推进社会主义向共产主义的发展。

民主既然是由经济基础所决定并为经济基础服务的上层建筑，那末，民主“这种形式和一切政治形式一样，只是一种手段”^①，而不是目的本身。恩格斯曾经说过：“假如无产阶级不能立即利用民主来实行直接侵犯私有制和保证无产阶级生存的各种措施，那末，这种民主对于无产阶级就会毫无用处。”^②列宁和毛泽东同志也都同样认为，民主本身并不是目的，而是达到一定目的的手段。毛泽东同志指出：“民主这个东西，有时看来似乎是目的，实际上，只是一种手段。马克思主义告诉我们，民主属于上层建筑，属于政治这个范畴。这就是说，归根结蒂，它是为经济基础服务的。”^③如果把民主当作目的本身，这就歪曲了民主本身的含义，即民主是一种国家形式，否认了民主是发展的和最后要消亡的。因此，马克思主义从来就是把民主当作一种手段，而反对把民主当作目的本身的。

① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第443页。

② 同上书，第1卷，第220页。

③ 《毛泽东选集》，第5卷，第368页。

用唯物辩证
法观察民主

粗看起来，民主问题似乎挺简单，其实并非如此。只有坚持用唯物辩证法来观察民主，才能达于科学的、正确的认识。为什么这样说呢？

首先，“民主只是政治方面的一个范畴。”^①这就是说，世界上没有抽象的民主，只有具体的民主；在阶级社会中，只有阶级的民主，而不存在超阶级的民主，或如考茨基所说的“纯粹民主”。有了剥削者的民主，就没有劳动人民的民主；反之，有了劳动人民的民主，也就不能有剥削者的民主。因此，资产阶级专政的国家，同时又是资产阶级民主的国家；而无产阶级专政的国家，也同时是无产阶级民主的国家。

其次，民主是一个历史的范畴。它不是象资产阶级思想家宣扬的那样，是什么永恒的、一成不变的东西。正如毛泽东同志所说：“民主自由都是相对的，不是绝对的，都是在历史上发生和发展的。”^②民主的概念，是随着人民这一概念的变化而变化的。我们都知道，人民这个概念在不同的国家和各个国家不同的历史时期，有着不同的内容。拿我国具体情况来说，抗日战争时期人民的概念就不同于解放战争时期；而在现阶段，社会主义的工人，社会主义的农民，社会主义的知识分子以及其他拥护社会主义的爱国者，都属于人民的范围，一切反对社会主义的反革命分子和敌特分子，各种犯罪分子和蜕化变质分子，贪污盗窃、投机倒把的新剥削分子、“四人帮”的某些残余和没有改造好的地主富农分子及其他剥削阶级的某些残余，都是人民的敌人。在人民外部，民主是对专制而言的；

① 《列宁选集》第4卷，第410页。

② 《毛泽东选集》第5卷，第368页。

在人民内部，民主是对集中而言的。在国家还存在的条件下，那怕是在无产阶级专政国家里，也不能做到“真正完全”的民主，而总是要受到一定的限制的。随着阶级的消灭，国家的消亡，专政没有存在的必要了，因而，作为与专政相对立的民主也就消亡了。这时，人类也将进入共产主义社会。

再次，不同时代有不同的经济基础，以及与之相适应的上层建筑，因而在不同时代就出现了不同形式的民主制：奴隶制的经济基础只能出现奴隶主的民主制；资本主义的经济基础造成了资产阶级的民主制。要在资本主义经济基础上建立无产阶级的民主制，这是不可能的事。无产阶级的民主制只有在社会主义公有制基础上才能建立和巩固。我们不能用超历史、超经济的观点来看待民主和民主的发展。因此，在观察和对待民主的问题上，我们必须反对唯心论和形而上学，坚持唯物论和辩证法。

二、从奴隶主民主到资产阶级民主

社会主义民主是立足于社会主义公有制基础上的，同时，它也是以往历史上民主发展过程的继续和崭新的阶段。要了解为什么只有社会主义民主才是人类历史上最高类型的民主，就需要回顾一下民主在历史上的大体演变过程。

奴隶社会的
民主是奴隶
主的民主

原始社会末期，由于金属工具的使用，农牧业的分工，社会生产力有了显著提高，生产出来的产品除维持最低的生活以外，稍有剩余，于是就逐渐出现了财产私有现象。由于战争和其他种种原因，氏族公社社员中许多人沦为奴隶；酋长和军事首

领利用职权，逐渐成为占有他人劳动成果的奴隶主。从此，氏族公社制就逐渐解体，形成了奴隶主和奴隶的阶级对立的奴隶社会。在奴隶社会中，奴隶主主宰一切，他们不仅强迫奴隶劳动，而且可以任意打骂、买卖和杀害奴隶，奴隶成了奴隶主的私有财产、会说话的工具，没有任何权利和社会地位。因此，在奴隶主和奴隶之间是没有任何民主可言的。所谓奴隶社会的民主，只是指奴隶主阶级内部各成员之间、自由民之间的民主。

古代希腊雅典的民主制，是历史上奴隶主民主制的典型。公元前六至五世纪，雅典这个城邦国家控制了地中海，在战争中掠夺了大批奴隶，促进了它的经济文化的繁荣。在奴隶制经济高度繁荣的基础上，雅典的奴隶主民主制也逐渐成熟了。雅典的宪法规定，公民民主选举执政官，任何公民都有资格被选为执政官。国家由公民选出的执政官即十将军委员会管理。最高权力机关公民会议大约三十六天中召开四次。会议的内容在开会前五天向公民公布。在情况紧急时，只要派几个传令兵在街上叫喊，或在市场上烧起一堆狼烟，人们就知道公民会议要召集有公民权的人去讨论紧急的事情。公民会议的内容，一般是：听取政客们的辩论和演说，参加表决由四百人会议预备好的提案，选举国家的官员，制定法律，决定战争与和平等重大问题。会议一开始，照例由传令官宣读由四百人会议审核过的提案后就问：谁要发言？支持提案的人就走上讲台，会议主席给他戴上一个月桂花冠，以示同意他发言。接着，他就滔滔不绝地发表演说。讲到关键时，台下支持的人就喝彩，报以掌声，而反对的人则高声怪叫。当发言结束时，往往是庄严的宣誓：“皇天后土，实鉴此心！”表白他的言论是为了雅

典的幸福。随后，传令官又问：有谁要发言？持反对意见的人上台发言。如此，正反两种意见可以轮番辩论。但是，在同一提案的辩论中，任何人不得作两次发言。等双方意见说完了，会议主席就宣布表决。表决的形式一般采用举手的方式。表决后，会议主席就宣布散会，雅典的公民就算行使了一次民主权利。

从当时的历史条件来看，雅典人的这种政治生活应该算是比较民主的。它有利于奴隶主内部各种意见和主张的发表，起着集中奴隶主意志、协调奴隶主各成员的关系和统一管理国家的作用，推动着雅典经济文化的发展。当时的雅典在戏剧、艺术和哲学思想等各方面，都出现了一个繁荣时代。但是，雅典的这种民主制，仅仅只能少数人享有民主。就是说，四、五十万雅典的奴隶是不能享受这种民主权利的；妇女也被排斥在享受公民权的队伍之外。还有，即使世代居住在雅典的外邦男人，按照雅典的法律，也不能享受民主权利。实际上，享受公民权的仅仅是雅典籍的奴隶主和自由民中的男人，而经常参加公民会议的不过是公民的十分之一左右。同时，公民虽有提案权，但如果提错了，不但议案本身被否决，而且提案人也要负法律责任。所以，雅典的民主政治，只是奴隶主和自由民中的少数人的民主。

中世纪是封建
专制主义统治
下的黑暗时期

在奴隶社会末期，由于铁的冶炼技术的改进，铁犁和其他铁制农具被广泛应用，农业和手工业的分工进一步加强了，生产力有较大的发展。因此，奴隶主占有制的生产关系就逐渐为封建制的生产关系所代替。在封建生产关系的基础上，又形成了各个阶级和社会集团都分属于世代相传的社会等级制

度，产生了封建的国家、教会和封建的思想体系。封建等级制在各个国家情况不完全相同。在法国，曾分为封建僧侣、贵族、第三等级（农民和手工业者）。贵族不纳税，不受体刑，只有特别的贵族法庭才能对他们进行审判，法律规定只有他们有权占有田产和农奴。僧侣也是享有新特权的等级，既不服役也不纳税。农民、手工业者和小商人等第三等级，是最低贱的，他们既要服役又要纳税，是封建社会中受压迫和剥削的等级。这种社会地位的等级划分，是用法律形式固定下来的，他们之间的界线是不可逾越的，当然根本谈不上什么平等。臣民对君主除了服从之外，是绝对不允许什么民主讨论的。

封建统治阶级除了用森严的等级制来维护他们残酷的统治之外，还利用宗教迷信等偏见来禁锢人民的头脑，人民只能做统治者的顺民，没有什么自由思想可言。例如，中国封建统治者曾利用佛教的因果报应思想，宣传劳动人民受苦受难，是由于前生造孽；要摆脱苦难，就要摒弃一切欲望，克制自己，逆来顺受。在西方，原来是下层被压迫人民的宗教即基督教，在中世纪逐渐变为封建统治阶级的精神工具，欺骗群众。它宣扬劳动人民的痛苦生活，是由于他们前世在上帝的天国里犯了罪而受到应有的惩罚。如果他们想死后进入天国，重新回到上帝身边去过幸福的生活，就应该对现存社会的一切表示温顺和服从，要忍受社会的不平等和痛苦生活。谁若对当时的制度表现出不满，就会受到宗教裁判所的残酷迫害。可见，不论是中国还是西方的封建统治者，他们都用宗教迷信欺骗和麻醉人民，使人民不敢独立思考和自由思想。

总之，在中世纪的封建专制主义统治下，一方面，由于政权集中在君主一人手中，造成政治上等级森严，君主和臣民壁

垒分明,不仅老百姓被剥夺了任何政治权利,就连统治阶级内部也无民主可言;另一方面,在思想上,宗教迷信严重束缚着人民的头脑,尤其是“君权”被罩上“神授”的灵光,反正“天子”金口玉言,至圣至明,谁越封建秩序的雷池一步,便是大逆不道。当然,在中世纪欧洲的某些城市中,也曾出现过共和制的政治形式,如意大利的威尼斯共和国、佛罗伦萨共和国、热那亚共和国等,由封建贵族和城市市民通过议会和选任国家首脑的办法来组织自己的政权,有过那么一点封建制的少数人的民主,但总的来说,中世纪是封建专制主义统治最黑暗的时期。而在我国,封建专制主义的历史和影响,则更加久远、深远。

资产阶级
民主的兴起

在封建社会末期,由于农民和手工业工人在长期的辛勤劳动中积累了生产经验,改进了生产工具,使金属冶炼、纺织、陶瓷、印刷等生产部门有了较大的发展,航海技术有了迅速的进步,农业耕作技术也有了较大的改进。生产力的发展引起了社会分工的进一步扩大与商品经济进一步的发展,手工业中的行会师傅逐渐发展为工场手工业主,帮工和学徒逐渐成为近代的无产阶级的前身。于是,资本主义的生产关系在封建社会内部逐渐孕育起来了。但封建的土地制度和人身依附关系仍然把农民束缚在土地上,使新兴的资本主义生产方式所需要的大批“自由”劳动力得不到来源。封建的割据局面,货币和度量衡不统一,国内关卡林立,关税重重,不可能提供销售资本主义商品所需要的统一而广阔的商品市场。资产阶级政治上处于第三等级的无权地位,也严重的阻碍了资本主义经济的发展。新兴的资产阶级为了争得自身生存和发展的权