

海外 香港 臺灣

海峡文艺出版社

台湾
香港
暨海外
华文
文学
论文
选

第四届全国台湾香港暨海外华文文学学术研讨会

台湾香港暨海外华文文学论文选
第四届全国台湾香港暨海外华文文学学术研讨会

上海复旦大学台港文化研究所

*

海峡文艺出版社出版发行

(福州得贵巷27号)

福建省新华书店经销

福建新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 12.75印张 2插页 308千字

1990年9月第1版

1990年9月第1次印刷

印数: 1—1000

ISBN 7—80534—251—2

I·227 定价: 5.30元

目 录

〔全文〕

台湾香港与海外华文文学研究的回顾与前瞻

广东省社会科学院 许翼心 1

台湾乡土文学论争再评识 福建社会科学院 刘登翰 10

台湾外省籍作家的文学及处境 台湾小说家 王幼华 17

论八十年代台湾文学的走向 安徽大学 王宗法 31

都市文化与香港文学 香港大学 梁秉钧 41

香港报刊的专栏文学 香港大学 陈耀南 50

海外华文文学的定义、特点及发展前景 汕头大学 陈贤茂 57

海外华文文学的属性、特征和发展趋势

广东省社会科学院 赖伯疆 69

台湾新世代小说家 《台北评论》杂志社 林耀德 80

从女性意识的觉醒到女性英雄主义的建立

——论台湾文学中的女性意识

中国社会科学院 古继堂 96

试论台湾新女性文学的特征及其最新发展趋向

西南师范大学 栗多贵 109

论台湾妓女问题小说

——驳对妓女问题的奇谈怪论

海峡文艺出版社 林承璜 121

气象万千的尺幅世界

——论台港微型小说的创作

华南师范大学 周文彬 133

悲悯的追寻

——评白先勇的《孽子》

复旦大学 陆士清 143

巴金的《家》和王文兴的《家变》

暨南大学 卢菁光 156

徐訏的追求

汕头大学 吴中杰 170

中国现代戏剧的两度西潮

——从台湾的舞台发展说起

台湾成功大学 马 森 182

新诗的再革命与现代化

——论台湾现代诗的特质

美国加州大学 杜国清 196

台湾现代诗的去、现在和未来

台湾《蓝星》诗刊社 向 明 208

日据时代台湾新诗的特色

台湾《笠》诗刊社 陈千武 213

略论台湾战后世代诗中的现实

台湾《笠》诗刊社 郑炯明 220

中西诗美的联姻

——台湾诗人洛夫诗作片断论

中国作家协会湖南省分会 李元洛 231

他站在文学多元化的交汇点上

——非马诗探赏之一

	中央人民广播电台	武治纯	244
论《笠》及其主要诗人	暨南大学	翁光宇	254
承传与超越			

——台湾作家散文观综论之一

	厦门大学	徐学	267
台湾报导文学鸟瞰	复旦大学	张德明	277
台湾报告文学的人道精神	复旦大学	沙似鹏	286
曾敏之散文创作散论	暨南大学	钟晓毅	292
人间自有真情在			

——略谈庄因的散文

	北京大学	汪景寿	301
雅舍小品：中国文化精神的体现			

——略论梁实秋散文的内蕴

	复旦大学	徐静波	314
关于许世旭散文的自我意识	中国作家协会	高陶	324

〔摘要〕

中西文化冲突与交融中的大陆、台港文学

	广东省社会科学院	李源	337
从写人看八十年代台湾小说的走向	厦门大学	黄重添	341
略论日据时期台湾小说的艺术特色			
	北京广播学院	李献文	吴桂森 345
四十年来台湾传记编撰的总印象	复旦大学	朱文华	349
香港文学沉思录	香港中文大学	黄维梁	353
香港的专栏文学	香港女作家	金东方	355

“三军”并起 光我中华 暨南大学 潘亚曦 358
白先勇作品的中国文学传统 中山大学 王晋民 361
一个旧时代的挽歌

——白先勇小说的悲剧艺术

中国社会科学院 袁良骏 366

苦恼中的台湾知识分子

——简评陈映真的三篇近作

日本神户大学 山田敬三作 370

郭洁梅译

於梨华留学生题材小说中的懊悔意识 南京大学 刘俊 374

孙爱玲小说中的女性世界 广东省社会科学院 苏卫红 378

用生命写成的书

——张拓芜和他的散文

江苏省社会科学院 梦花

江苏省社会科学联合会 吴颖文 382

〔附录〕

春绿江南 草长莺飞

——“第四届全国台港暨海外华文文学学术讨论会”小结

复旦大学 潘旭澜 387

领域拓宽·方法更新·水平提高

——“第四届全国台港暨海外华文文学学术讨论会”综述

复旦大学 朱文华 390

“第四届全国台港暨海外华文文学学术讨论会”论文篇目 396

后记

编辑组 401

台湾香港与海外华文文学研究的回顾与前瞻

广东省社会科学院 许翼心

一、十年历程的简单回顾：

台湾、香港地区文学是中国文学不可或缺的组成部分。我国“五四”以来的新文学，催生了台湾香港现代文学。1949年以后，由于社会政治历史的原因，台港地区文学与大陆文学处于分割状态，走上相对独立的发展路向，形成各自的文学特质。

海外华文文学是中国文学的外延，她们同中国母体文学血肉相连，又在各个所在国家和地区形成各自的特色，和中国文学（包括大陆和台湾、香港文学）共同组成世界性的华文文学体系。

中共十一届三中全会以来，大陆实行改革开放的政策，明确提出和平统一祖国的方针，得到海内外炎黄子孙的热烈拥护。通过文学交流促进大陆与台港以及海外华人社会的了解与联系，为振兴中华，繁荣民族文化而共同努力，便成为这一历史潮流的重要组成部分。大陆对台港和海外华文文学的研究工作，正是在这

样的历史文化背景中开展起来的。

十年来台港与海外华文文学研究的历程，基本上可分为三个阶段。

1. 第一阶段（1979—1982），新学科的建立。

1978年底和1979年春，香港《文汇报》副总编辑曾敏之先后在广东省文联的会议和《花城》创刊号上，发表题为《面向海外，促进文学交流》的讲话和《港澳及东南亚汉语文学一瞥》的文章，首先向大陆介绍台港与海外华文文学的状况，提出开展大陆与台港和海外华文文学交流的倡议。跟着，大陆作家肖乾、毕朔望应邀访美、与旅美台湾作家首次接触，秦牧、陈残云重访香港，和香港文学界多次对话；旅美台湾作家聂华苓、於梨华等重返故土，同大陆文学界进行交流，中断了30年的文学联系终于重新接通。大陆的一些文学期刊和出版社也陆续刊登和出版台港作家的作品，引起文学界的热切关注。1980年夏在广州举行的中国当代文学学会首届年会，一致认为台港文学应作为中国现当代文学的组成部分纳入大学文科课程；同时，还决定在广州建立该学会的分支学科机构——台港文学研究会，开展台港文学研究。

对台港和海外华文文学的专业性研究，首先在毗邻港台的广东、福建和作为文化中心的北京、上海开展。1980年春，暨南大学中文系首先创建了台港文学研究室；随后，中山大学和厦门大学也相继成立台港文学研究机构。1981年，暨南大学许翼心、翁光宇，中山大学王晋民、封祖盛和复旦大学陆士清，同时在大学中文系开设了台港文学研究课程；不久，北京大学汪景寿也将台港文学搬上最高学府的讲坛。1982年6月，由中国当代文学学会台港文学研究会和广东、福建的有关机构联合发起，首届全国台港文学学术研讨会在暨南大学举行，来自粤、闽、京、沪等十多个省市和香港地区的近60位学者作家参加研讨，宣告了中国现当

代文学的一个新的分支学科——台港文学研究的正式建立。

2. 第二阶段（1982—1986），研究领域的拓展。

台港文学研究起步的三年间，研究工作取得迅速的发展和显著的成绩，但系统的学术研究还只局限于少数机构和学者，整体上仍处于对一些重要作家作品的介绍和分析阶段，而且主要集中于台湾文学中的小说领域。对于台湾的诗歌、散文、剧作和理论等门类很少探讨；香港文学方面只是开始个别专题研究；海外华文文学方面则只是评价一些旅美的台湾作家，而且是当作台湾文学的留学生文学来介绍的。

首届台港文学研讨会以后，研究队伍发展很快，福建和广东的社会科学院，深圳大学和汕头大学等相继建立研究机构，设在北京的中国当代文学研究会也增设台港文学研究部，厦门大学、北京广播学院、中央民族学院以及四川、兰州、辽宁等内地的大学也先后开设台港文学课程。1984年在广州、深圳举办的首次台港文学研习班，参加者有来自21个省市的120多人。《海峡》、《台港文学选刊》、《四海》、《华文文学》、《华人世界》等期刊先后创刊。

在研究领域方面，也有较大的拓展。系统研究的成果，除较早编写的《台港文学概观（教材大纲）》（许翼心、翁光宇）外，学术专著《台湾小说主要流派初探》（封祖盛）、《台湾乡土文学初探》（武治纯）、《台湾小说作家论》（汪景寿）、《台湾当代文学》（王晋民）、《台湾新文学概观（上册）》、《台湾当代小说艺术采光》（黄重添等）、《台湾现代文学简论》（包恒新）和《台湾文学散论》（张默芸）等先后出版，作品评价方面则有中国社会科学院文学研究所和陆士清、封祖盛、梁若梅等选编的台湾小说选读和赏析；流沙河的《台湾新诗十二家》和《隔海谈诗》，翁光宇、古继堂、刘登翰、周良沛选编

的台港新诗赏析，开拓了台港新诗研究；对台湾散文、戏剧和电影文学开始有了专题研究。同时，对香港文学的研究得到进一步的重视和加强；在秦牧、杨越等访问新加坡、泰国归来以后，对东南亚各国华文文学的评价也开始起步。1984年4月和1986年12月在厦门大学和深圳大学举行的第二届和第三届台港文学研讨会，以及会后在厦门举行的东南亚华文文学座谈会，提交大会的论文在数量和质量方面，都有了相当的提高。

3. 第三阶段（1987—），新格局的开始。

第三届研讨会正式改称“台湾香港与海外华文文学研讨会”参加者包括中国大陆、香港和旅美台湾学者作家，东南亚以及日本等地的作家学者，已发展为具有国际性的学术活动。会议提出了建立包括中国大陆、台湾、香港和海外各地区的世界华文文学格局的观念。从此，台港与海外华文文学研究开创了新的格局。

近半年来，中国社会科学院和北京大学、复旦大学相继建立专门研究机构，福建和江苏省先后成立台港与海外华文文学研究会，在学术力量方面体现了这个新格局。

在学术研究方面新近出版的由北方地区联合编撰的《现代台湾文学史》和古继堂的《台湾诗歌史》以及已经完成即将出版的由王晋民、许翼心合著的《当代台湾香港文学》，翁光宇、卢青光、潘亚瞰合著的《台湾香港当代文学概述》等一批专著，也显示了新的学术成果。在复旦大学举行的第四届台港与海外华文文学学术研讨会，必将把这个新学科的研究推向新的水平。

二、学术研究的成就和影响：

经过十年来的拓展，大陆对台湾与海外华文文学的研究，已

经取得可喜的初步成绩，在海内外文学界、学术界和社会上产生良好的影响。

1. 建立了一支学术研究力量。

十年来，已先后在广东、福建、上海、北京等地建立了十三个专门性的台港与海外华文文学研究机构，成立了四个全国性和地区性的学术团体，有二十多所大学开设了港台文学课程。目前，已拥有六十多名的专职和主要的研究人员，其中约有半数是具有高级学术职称的中年学者，此外，还有数量可观的业余研究人员，遍布于十多个省市的大学科研单位和文学出版部门。

2. 产生了一批学术研究成果

十年来台港与海外华文文学研究的主要学术成果，除了上文提到的十多部专著以外，还有刊登于各种报刊的数百篇研究论文，其中最能显现成绩的是先后提交三届学术研讨会的130多篇论文，特别是会后选编出版的三册《台湾香港与海外华文文学论文选》。一些大陆学者还撰写了一批有关论文，在香港、台湾和国外举行的国际学术会议上宣读，或在报刊上发表。有一批论著具有较新的独特见解与较高的学术水平，得到海内外学界的重视和好评。

3. 确立了完整的中国文学与世界华文文学的观念。

过去大陆对中国现当代文学的研究是不完整的，实际上只局限于大陆文学。通过对台港文学的研究和对台港优秀作家作品的推介，已基本上纠正了以为台湾香港是“文化沙漠”，台港文学是“殖民地文学”、“资本主义文学”等错误观念，肯定了台港文学的成就和特色，确认了台港文学在中国文学上不可或缺的独特地位。

通过对海外华文文学的介绍和研究，大陆学界也开始对海外各地华文文学的成绩与特质有了一定程度的了解，初步明确了世界华文文学的基本观念。

4. 促进了海峡两岸和海内外华文文学的交流。

开展对台港与海外华文文学的介绍和研究，不仅加深了对台湾香港地区和海外各地华人社会的了解，而且直接促进了海峡两岸和海内外文学界的联系与交流。台港与海外华文文学的创作和理论成就，经验与教训，已引起大陆文学界的重视，并予以借鉴和吸取；大陆对台港与海外华文文学的研究与评价，也引起台港与海外华文文学界的关注与反响，对于海外华文文学也起了推动作用。同时，对于统一祖国、振兴中华的大业，无疑也起了一定的促进作用。

三、存在的几个问题：

大陆的台港与海外华文文学研究，尽管已经取得显著的成绩，但无论在研究领域的广度和深度，学术水平的提高和方法的创新方面，都远不能适应形势发展的要求。尤其原因有客观方面的，如对台湾与海外华人社会的历史与现状缺乏了解，图书资料和研究经费（特别是外汇）的不足，以及某些非学术因素的干扰等，也有研究队伍中主观的因素，如学术水平、文学观念和研究方法以及学风上的一些问题。

1. 广度和深度方面的不足。

首先是研究领域上的不平衡。在地区方面比较注重台湾和旅美台湾作家，对香港、澳门和东南亚以及其他地区、相对不够重视；在文学门类方面，比较集中对小说和诗歌的研究，而对散文，剧作以及大众传播文学则较少涉及，在研究方式上，微观的作家作品分析较多，而宏观的对文学现象和理论问题的探讨较少。

在学术水平和研究质量方面也很不平衡。在占有大量资料基

础上进行真正宏观把握或深入的微观分析的不多，而就事论事或以偏概全的不少；有真知卓见或新锐观点的较少，而人云亦云的现象屡见不鲜，往往不能超越所在地文学界的评价范围。

2. 文学观念和研究方法上的局限。

在文学观念上，一些研究人员还未能完全摆脱“政治标准第一”、“现实主义是文学主流”等传统的文学观念，并以此来衡量和评价台港与海外华文文学；或者是习惯用对大陆社会主义文学的某些标准去要求台港与海外华文文学。

研究方法上也未能很好地广采博取与不断更新。许多论文往往未能跳出学院派或教材式的规范，多用三段论法而不能纵横的透视和比较，因而在文体上缺少变革，在文风上缺乏生气。此外，材料引用上的不够准确，逻辑思维的不够周密等现象也时有所见。

3. 政治化、人情化和商品化等非学术因素的干扰。

在开展台港与海外华文文学介绍与研究初期，提出“从统一战线出发”等观点是可以理解的。但如果将它作为区分和对待具体作家作品的依据，就难以做到文学评价的客观和公正。

人情化的倾向是把学术研究当作交际的手段。从人情、关系出发，必然导致学术准则的放弃。在学术上应当提倡实事求是的态度和百家争鸣的风气。对于那些廉价吹捧和应酬文字，相信严肃的台港与海外华文文学作家，也绝不会真正欣赏。

面对着某些出版部门为追逐利润而竞相大量翻印台港流行作品，甚至是不入流的文化商品，大部分台港与海外华文文学研究人员是头脑清醒，态度明确的，可惜严肃的批评与引导工作做得不够。但是，也要看到某些商品化的倾向已开始侵入学术领域，个别人员甚至把手中的某些畅销作品视作奇货可居，用以换取私利，这应当引起我们的警惕。

四、新形势下的新格局：

1987年以来，台湾当局相继实行开放报禁、取消戒严令、开放大陆探亲等政策，台湾社会和文坛出现了很大的变化；海峡两岸的政治、经济关系以及文化联系也出现了良好的势头。一批批台湾作家学者到大陆探亲、旅游，同大陆文学界直接对话交流，台湾出现了“大陆文学热”，相信大陆作家和台湾文学研究者到台湾交流也为期不远了。

随着1997和1999年的日益靠近，香港和澳门回归祖国已指日可待。加强香港文学研究，填补澳门文学研究的空白，探索“一国两制”下的港澳文学前景，应提到日程上来。

我国大陆的坚持改革开放，同世界各国的关系更加发展，同海外华人社会的联系也将更为密切。未来学者所预言的“太平洋世纪”和“泛中国经济文化圈”的前景也十分诱人。开展对海外特别是东南亚华文文学的研究应当更受重视。

新的形势提出了新的要求。为进一步加强和开展台港与海外华文文学研究，我认为可以提出几个方面的构想：

1. 确立世界文学——华文文学——中国文学——大陆、台湾、港澳文学的文学研究新格局。

我们的观念和方法是：从世界文学的整体格局中考察华文文学，从世界华文文学的整体格局中考察各个国家和地区的华文文学，尤其是中国文学，从中国文学的整体格局中考察大陆、台湾和香港文学，运用历史比较的方法，研究她们之间相互的关系和各自的特质，求同存异，取长补短，互为借鉴，繁荣和发展地区的文学、中国文学、华文文学和世界文学。

2. 努力拓展台港与海外华文文学研究的新领域。

3. 建设台港与海外华文文学研究的健全体制。

台港与海外华文文学研究工作应当根据形势的发展和实际的条件，进行必要适当调整、充实、巩固和提高，建设一个健全的研究体制。

综合各种条件，应当建立以北京、上海、广东和福建为主要科研基地的协作体制。各个研究机构不必贪大求全，而应当根据自己的优势和特长确定研究方向，各有侧重，在总体上相互配合，在选题上分工协作，在资料上互相调剂。这样，就必须建立全国性协调中心，因而，成立全国台港与海外华文文学研究会的问题，应当提到日程上来。内地省份也从实际出发，不必强求一律，基础和条件较好的，应努力建立自己的特色，并且纳入整个研究体制中来。

4. 进一步加强海峡两岸与海内外的学术交流。

建设和发展华文文学是海峡两岸和海内外华文文学界的共同目标。作为母体文学的中国大陆文学界，应当负起义不容辞的责任。可以运用各种方式更多地“请进来”，更希望尽早建立一个“世界华文文学交流中心”，同时，还应当创造条件让更多的人“走出去”，到台湾、香港和海外华文文学界中去进行实地考察与交流。在开展交流方面，香港有其独特的优势，我们期望香港文学界作出更大的贡献。我们同样期望台湾文学界和我们建立更加密切的联系，期望海外的华文文学界和我们一起为发展世界华文文学而齐心协力，共同奋斗。

1989年2月初稿于广州

台湾乡土文学论争再评识

福建社会科学院 刘登翰

——

发生在1977—1978年的台湾乡土文学论争，迄今10年有余。这十年也是大陆开展台湾文学研究起步的十年。这场论争不仅深刻地影响了当代台湾文学的进程，同时也作为一个重要的思潮背景，影响了内地对台湾文学的研究：选择、评价和认识。不仅在单篇文章，而且在专门论著中，都可以看到对论争某些重要结论的吸收、应用和推衍。

人们习惯以十年为一个周期来看待文学的发展。具有巧合意味的是，在论争结束十年之后，1987年台湾当局开放大陆探亲。母体文化的重续必然给长期处于历史断层的台湾文学带来新的生命热力和艺术视野，从而迈入一个新阶段；而海峡两岸直接的文化交流，也使内地的研究者获得一个新的思维空间，从双向探视中来考察台湾文学在中国文学发展整体格局中的位置。站在这个历史的新台阶，使我们有可能从整体的文学背景上来重新评识这

场论争。我以为这对于廓清我们某些认识是有意义的。

二

发生在10年前的这场论争，一方面是长期受到压抑、在七十年代重新崛起的乡土文学思潮，对现有的文坛力量和艺术规范，在理论上发起的一次挑战和冲击；另方面更为重要的，它是彼时政治现实肇发的一场以张扬民族意识和本土意识为内涵的广泛的政治文化运动。因此，与其说这场论争是一次单纯的文学运动，不如说它是以文学为突破口的一场社会运动更为确切。对这一性质的辩明，有助于我们认识它在台湾文学进程上的意义。它给于台湾文学的正负面影响，均根源于此。

毫无疑问，这是深刻影响当代台湾文学发展的几个最重要的事件之一。

当代台湾文学的进程，受到三次大的冲击：

第一次是1945年以后，特别是随着1949年国民党政权迁台而来的不少文人东渡。这一由于政治潮流夹带而来的文人东渡，相当长时期笼罩了台湾文坛。虽然由于“二·二八”事件的政治阴影，造成了对于台湾省籍作家的扼制。但从整体的历史发展，大陆文人东渡，改变了台湾文坛的性质和台湾文学队伍的单纯格局。就其创作所把握的世界和涵盖的人生经验，以及所反映的社会生活，都使台湾文学从整体意义上跨出了省域文学的囿限。自此以后，我们论及台湾文学，已经不象论及中国的某一省份文学那样，而是作为中国文学大陆以外的另一部分，是在台湾的中国文学，而不仅仅是台湾省的本土文学。

第二次大的冲击是50年代中期到60年代的现代主义思潮。这一思潮的产生，不仅是过去评论所认定的，是台湾政治经济全面