



高等 教育 理论 从 书 GAODENG JIAOYU LILUN CONGSHU

总主编 \ 薛天祥 副总主编 \ 陈玉琨

G D J Y G L X

高等教育管理学

gaodeng jiaoyu guanlixue

G A O D E N G J I A O Y U

G U A N L I X U E

● 薛天祥\主编



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社



高等 教 育 理 论 从 书

总主编 \ 薛天祥 副总主编 \ 陈玉琨

高等教育管理学

● 薛天祥 \ 主编

● 唐玉光 \ 副主编



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高等教育管理学 / 薛天祥主编. —桂林: 广西师范大学出版社, 2001. 2

(高等教育理论丛书/薛天祥主编)

ISBN 7-5633-3148-4

I . 高… II . 薛… III . 高等教育—教育管理学

IV . G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 03394 号

广西师范大学出版社出版发行

(桂林市中华路 36 号 邮政编码:541001)
电子信箱:pressz@public.glpptt.gx.cn

出版人:萧启明

全国新华书店经销

广西民族印刷厂印刷

(广西南宁市明秀西路 53 号 邮政编码:530001)

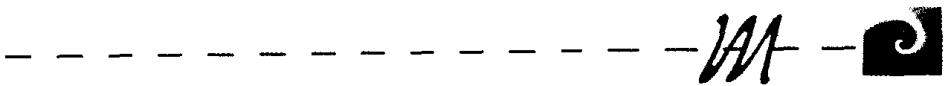
开本: 890 mm×1 240 mm 1/32

印张: 11.25 字数: 324 千字

2001 年 2 月第 1 版 2001 年 2 月第 1 次印刷

印数: 0 001~1 500 定价: 20.00 元(平) 27.00 元(精)

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

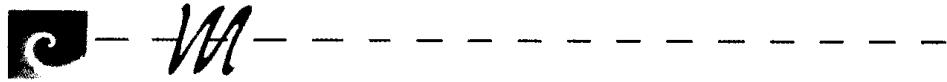


序

1999年是我国高等教育改革与发展历程中极具意义的一年。年初,国务院批转了教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》;年中,国家召开了全国第三次教育工作会议,江泽民总书记作了重要讲话,中共中央和国务院颁发了《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》。这些讲话与文件内容丰富,对我国高等教育改革与发展有着重要的指导意义。教育工作会议就我国高等教育体制、高层次人才的培养、学科建设、科学研究以及创新体系建立都作了重要的论述,并提出了我国高等教育改革中一系列重要的问题。我国高等教育改革与发展中新鲜经验需要理论的概括,新问题的解决需要理论的指导。华东师范大学高等教育博士点作为专门从事高等教育理论研究与高层次人才培养的基地,深感有责任在理论与实践的结合点上做一些工作,为我国高等教育的改革与发展做出自己的努力,这正是本丛书编写的最直接的动因。

同时,自20世纪80年代以来,我国高等教育理论研究取得了一系列的成果。1993年在上海华东师范大学由潘懋元教授主持召开了全国高等教育学研究会成立大会,标志着高等教育学学科建设进入了一个新阶段。会议中,薛天祥教授作了“用科学方法论构建高等教育学理论体系”的大会发言,中心思想是研究高等教育专门领域的理论体系,即在开展高等教育理论研究的过程中,同时实现高等教育理论的系统化。编写出版“高等教育理论丛书”的宗旨之一也是为了加强高等教育学学科建设,为了与同行专家一起努力提高高等教育学科的专业化程度,使高等教育研究成果得以提升到系统化的水平。

“高等教育理论丛书”有《高等教育学》、《研究生教育学》、《高等教育管理学》,它们是试图按理论体系的科学方法论而撰写的专著,这三本专著是高等教育学研究生专业十分重要的参考书,要求有理论深度。



我们侧重于先从理论体系的构建上有新意，并尽可能在内容上反映高等教育研究的最新成果。《高等教育的哲学基础》既对不断分化的高等教育学科进行概括和总结，又对高等教育实践中提出的哲学问题进行探讨，还提供了高等教育研究问题的方法论，是高等教育学研究生专业一门重要的理论学科。提供研究高等教育问题科学方法论的还有《高等教育系统论》，它还从高等教育系统整体的角度去研究系统中的要素之间的联系，并最终使高等教育发展取得整体的优势。借鉴国外发展高等教育的成功经验，始终是研究高等教育必要的途径，《比较高等教育》使用比较研究的方法能够帮助我们正确地实现目标。《高等教育改革论》和《高等教育发展论》抓住高等教育“改革”和“发展”相互依存的两大主题，从理论上研究高等教育发展与改革问题，使改革与发展由于理论上的支持而得以健康的发展。

根据实际的需要，我们在高等教育学科中选择并编写了 8 本专著，限于水平，在理论体系构建和内容展开上，错误之处在所难免，请读者和同行专家批评指正。编写过程中引用了诸多文献资料，在此向所有原作者表示衷心的感谢。

薛天祥 陈玉琨

1999.10



前 言

20世纪80年代,随着高等教育的大发展,高等学校得到空前的增加,高等教育管理的研究也蓬勃展开,全国出版了数十本高等教育管理专著和教材,为推动高等教育和高等学校的健康发展起了重要作用。但到80年代末期,高等教育研究者和管理者深感仅有以经验体系为主的高等教育管理学专著和教材已不能适应复杂多变的高等教育管理需要了,就在此时,全国高等教育管理研究会委托华东师范大学高等教育研究中心筹办全国高等教育管理学理论体系研究会,会上,我和陈玉琨教授提出运用科学方法论构建《高等教育管理学》理论体系,并按此理论体系在1991年由我撰写了《高等教育管理学导论》。

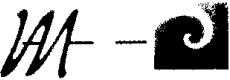
现在的《高等教育管理学》一书,是在《高等教育管理学导论》的基础上,吸收了近年来高等教育管理理论的研究成果和改革的实践经验,在为历届研究生开设《高等教育管理学》课程的教学过程中研讨、修改而成。

本书在科学方法论指导下,运用从抽象上升到具体的辩证逻辑的基本方法,构造了有别于经验体系的《高等教育管理学》理论体系,即从全部管理活动中抽象出理论体系的逻辑起点——高等教育系统,并按照逻辑手段层层推演出中介概念——高等教育目的,中心概念——高等教育管理,后继概念——高等教育管理基本规律,过渡性概念——高等教育管理原则,以及逻辑终点——高等教育管理效益和提高效益的技术与方法。为了提高管理效益,解决高等教育系统与环境、系统与系统、系统与个人的三对矛盾,此后讨论了高等教育计划、高等教育组织、

高等教育领导、高等教育控制等问题。另外,我们把若干比较重要且在书中又未能很好展开的问题集中提出来研究,作为最后一章“余论”,相信对这些问题,高等教育学术界会有不同的见解,“余论”正好表达了与同行专家继续就高等教育管理学的重大理论和实践问题开展学术争鸣的愿望。

撰写出版《高等教育管理学》,既是高校管理者、高等教育行政部门干部、大学有关专业的学生及其他读者学习、工作、研究的需要,又是为积极参与不断完善学科理论体系的活动,尽我们的一份责任。建立一门成熟的学科理论体系是一件十分困难的事,书中难免有错之处,请同行专家和广大读者批评指正。书中引用了一些文献资料,在此对它们的作者表示真诚的感谢。

薛天祥



目

录

第一章 绪论

第一节 我国高等教育管理学理论体系研究的进展	(3)
第二节 学科理论体系与科学方法论	(7)
第三节 学科理论体系的逻辑展开与本书的基本框架	(13)

第二章 高等教育管理的历史和现状

第一节 世界高等教育管理发展概述	(28)
第二节 我国建国以来高等教育管理发展中的若干问题分析	(43)

第三章 高等教育系统

第一节 高等教育系统概述	(55)
第二节 高等教育系统的要素	(60)
第三节 高等教育系统的结构	(64)
第四节 高等教育系统的特性	(68)

第四章 高等教育目的

第一节 高等教育目的概述	(79)
第二节 高等教育目的体系	(88)

**第五章 高等教育管理**

- | | | | |
|-----|-----------|-------|-------|
| 第一节 | 高等教育管理的概念 | | (105) |
| 第二节 | 高等教育管理的本质 | | (115) |
| 第三节 | 高等教育管理的特性 | | (123) |

第六章 高等教育管理的基本规律

- | | | | |
|-----|----------------|-------|-------|
| 第一节 | 高等教育管理的两条基本规律 | | (135) |
| 第二节 | 高等教育管理中的几个矛盾范畴 | | (141) |

第七章 高等教育管理原则

- | | | | |
|-----|-------------|-------|-------|
| 第一节 | 高等教育管理原则概述 | | (155) |
| 第二节 | 高等教育系统的组织特征 | | (161) |
| 第三节 | 高等教育管理的基本原则 | | (166) |

第八章 高等教育计划

- | | | | |
|-----|-------------|-------|-------|
| 第一节 | 高等教育计划概述 | | (183) |
| 第二节 | 高等教育计划的理论基础 | | (192) |
| 第三节 | 高等教育计划技术 | | (201) |

第九章 高等教育组织

- | | | | |
|-----|-----------|-------|-------|
| 第一节 | 高等教育组织概述 | | (219) |
| 第二节 | 高等教育的组织结构 | | (225) |
| 第三节 | 高等教育的组织机构 | | (235) |
| 第四节 | 高等教育的组织创新 | | (241) |

第十章 高等教育领导

- | | | | |
|-----|-------------|-------|-------|
| 第一节 | 高等教育领导概述 | | (255) |
| 第二节 | 高等教育领导的动力基础 | | (262) |

第三节 高等教育的领导者	(268)
第四节 高等教育领导的有效性	(274)

第十一章 高等教育控制

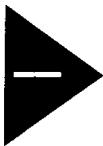
第一节 高等教育控制概述	(287)
第二节 高等教育目标控制	(295)
第三节 高等教育行为控制	(302)
第四节 高等教育财务控制	(305)
第五节 高等教育时间控制	(312)
第六节 高等教育的宏观调控	(318)

第十二章 余论

第一节 高等教育管理的专业化和管理者的高学历化	(326)
第二节 高等教育规划的柔性化和规范化	(331)
第三节 高等学校权力结构的合理化和管理模式的综合化	(336)
第四节 高等教育管理体制的改革	(345)

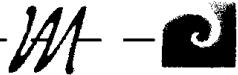
参考文献	(349)
后记	(351)

第



章

绪 论



本章提要

本章在回顾我国高等教育管理学理论体系研究进展的基础上,就以科学方法论构建高等教育管理学理论体系的若干问题进行阐述,并大体勾勒出这部书的理论体系框架。

第一节 我国高等教育管理学理论 体系研究的进展

在我国,系统地研究高等教育管理是从 20 世纪 80 年代开始的。随着管理科学、高等教育学等学科的发展,高教管理的研究队伍也迅速壮大起来,各种规模的高教管理研讨会相继召开,有关高教管理的研究论文大量涌现,系统性的专著也出版了近 20 种。作为一门新兴学科,科学的理论体系的建立是其发展与成熟的重要标志。因此,从一开始,广大的理论研究工作者就对高等教育管理学理论体系的研究倾注了大量心血,并取得了令人注目的成果。高等教育管理学理论体系的研究大致可以分为两个阶段:

一、高等教育管理学体系的准备时期

让我们从对已出版的高等教育管理专著的分析入手。我国最早公开出版的专著是李冀主编的《普通高等学校管理》(1982 年)。作者认为高校管理学的研究对象是“学校组织管理的现象及其规律”,并把它

落实在普通高等学校的管理上。由于其重点放在学校工作和各项工作所涉及的办学条件上,因此,高等学校管理学的学科体系就其主干来说包括了高校的领导体制和管理机构、高校的发展规划、高校的教学管理和科研管理、高校思想政治工作的管理、高校的人事管理和财务管理等。该书力图以高等学校管理学的目标、原则、内容(人、财、物、事)、过程、方法、制度、管理者这七方面作为基本组成部分。其基本结构是“总论+分论”。分论是学校各项职能、任务的管理,即学校的教学、科研、思想政治工作加上人、财、物、事的管理。这本专著的体系特点是:①以普通高校的内部管理为研究对象;②按照“教育学体系”来安排各章节。此书与后来出版的其他专著的一个共同点是,以高等教育学的体系为基础,将管理学的一般原理运用到高教领域,从高等教育规律出发来探讨高教管理。

陶增骅主编的《高等教育行政管理》(1984年)一书开辟了高教管理的另一领域。作者提出,高教管理从广义上说包括高等教育事业管理和高校管理两个方面,即通常所说的宏观管理与微观管理。此书的研究重心在行政管理上。作者认为高教行政管理是教育学科的一个分支,它以高教的系统管理为对象,根据理论与实践相结合的原则研究高教管理和行政工作的特殊规律。作者还提出,高教行政管理学为实现自己的任务必须有一个由比较系统的知识结构所组成的学科体系,并认为它的学科体系就其主要内容来说,应包括以下问题:高等专门人才的预测与规划,高教制度,高校布局与专业设置,高教投资,高教领导体制,高教管理机构与管理者,高教质量评价,高教立法,高教研究,普通高教,成人高教,广播电视高教和自学高教等方面的管理。这个体系是以中央和地方行政部门对高教事业的管理工作为线索开展的,在体系上有了进一步的考虑。不过,在概念的逻辑体系上似乎还有许多地方有待进一步加强和完善。

王亚朴主编的《高等教育管理》(1986年)一书在确认高教管理学是高等教育学和教育管理学的一个分支的基础上,对管理、高等教育管理等概念进行了探讨,认为高教管理的研究对象“包括国家对高教事业

的行政管理和普通高校、成人高校领导者对学校的全部管理”^①。该书上册论述高等教育宏观管理,下册论述高等学校微观管理。此书具有以下几个明显的特点:①确定了高教管理学的研究范围;②明确了高教管理中的某些基本概念;③引进并应用了大量管理科学中的基本理论和知识。不过,正如作者不止一次指出的那样,高等教育管理学的学科体系还未能很好建立。

另外,朱九思等主编的《高等学校管理》(华中工学院出版社,1983年)、余立主编的《大学管理概论》(复旦大学出版社,1985年)、于北辰主编的《高等教育管理学》(上海交通大学出版社,1988年)等许多著作都对高教管理的实践和理论问题进行了多方面探讨,对高等教育管理学这一学科的形成和发展起了积极的推动作用。

以上提到的这些专著为建立高等教育管理学的学科体系进行了开拓性的探讨和研究。这些专著讨论了这门学科的一些基本概念、基本原则、研究方法、学科“母体”等问题。从中人们可以学习到高等教育学、管理科学等方面的基本理论和知识,认识到高教管理实践的历史和现状,了解到高教管理工作的概况。但是,就形成高教管理学的学科体系而言,所有这些研究工作还面临着许多有待解决的问题。比如,在研究对象与研究范围上认识不一致;高教管理等一系列的基本概念需要科学地定义;高教管理学的理论体系需要先找到逻辑起点;这门学科还需要建立概念的逻辑结构;高教管理需要理论与实践的相互结合;建立学科体系需要科学的方法论指导;等等。

二、高等教育管理学体系的初创时期

1987年4月,“全国高等教育管理学理论体系研讨会”在上海华东师范大学召开,全国绝大多数当时著名的高等教育和高等教育管理的专家、学者参加了这次会议。会议讨论的范围相当广泛,学术争论充分发扬民主,与会者见仁见智,加深了对高教管理学理论体系的认识,显

^① 王亚朴主编:《高等教育管理》(上册),56页,上海:华东师范大学出版社,1986。

示出我国高教管理体系初创时期研究工作严谨、活跃的特点。这里对与会者提出的几个主要的理论体系作一概述,以期能概括当时我国高教管理研究的基本状况和水平。

余立提出的体系为:高教管理概念;高教管理本质;高教管理的理论基础;高教管理的研究对象;高教管理的原则;高教管理者;高教管理的方法论;高教管理的现代化和外国高教管理。这一体系的特点在于:重视建立理论体系所必需的框架结构和基础设施,但它对高教管理过程及其内在的运行机制没有进行讨论。

陶增骈认为,理论体系应当具备整体性、规律性、逻辑性这三个特征。这是他一贯的观点。他说:“整体性是指学科知识体系应当覆盖整个学科的研究范围,而不是限于局部问题的研究;规律性是指学科知识体系的每个组成部分都是科学真理,都经过社会实践的反复检验;逻辑性是指学科知识体系内部各组成部分的关系,它们按照一定的逻辑互相联系起来,构成一个系统的合乎逻辑的知识结构。”基于这一思维方法,他强调要着力研究学科的基本原理而不是实际工作经验。他的体系是:高教管理学的一般原理;高教管理的科学依据;高教管理目标;高教管理组织论;高教管理过程论;高教管理原则论;高教管理方法论;高教领导艺术论和高教管理人员。这一体系力图把高等教育行政和高校管理融为一体。在他的《高等教育管理原则》一书中,这一体系得到具体的体现,同时也给读者以相当大的启迪。

王端庆则认为,研究社会主义高教管理学,首先需要“三个突破”,并做到“三个结合”:即突破高教管理的一般工作体系,突破凯洛夫教育思想体系,突破普通教育行政学的理论体系;做到高教管理宏观与微观相结合,高等教育原理与科学管理原理相结合,传统管理和现代管理相结合。他提出了一个以“三论”为基础的“四论”体系。在这里,“三论”指高教管理学的认识论、本体论和方法论。他提出的“四论”体系为:高教管理学导论;高教管理学史论;高教管理学总论;高教管理学分论。其主要特征在于从哲学指导思想上来寻找建立高教管理学理论体系的框架和线索。

邸鸿勋对体系的看法是,应把高教领域视为系统,把其中相对独立的领域看做子系统,探讨其诸要素及其运动规律所形成的体系。这一体系包括三个层次,即第一层次为高教管理总论,第二层次为高教行政

管理,第三层次为普通高教管理和成人高教管理。在这三个层次上又划分出许多相互联系但又相对独立的子系统。这是从高教的宏观与微观、管理规律与教育规律的结合上探讨高教管理诸要素以及管理规律。不过,如何划分系统、分析系统的要素并揭示其运动规律,并不是一件容易的事。

魏贻通在文章中首先探讨本门学科的名称及其研究对象、本门学科与相关学科的关系,然后提出一套逻辑体系,力图阐释一些基本的概念,避免过去一些专著中的不足。他的体系具有纵向深入的特点:首先是总论,包括高教管理的对象、性质、目标等;其次是按管理职能程序展开各分论部分,包括高教的计划、组织、实施、控制等。他认为,遵从一般管理学的逻辑体系应是建立本门学科的科学体系的正确途径。

在这个研讨会上,我们介绍了现在这本书的理论体系。当时我们的思路是试图从一个新的视角,按科学方法论来构建一个高等教育管理学的学科体系。

经过近几年的进一步研究,我们深感要形成成熟的学科理论体系之不易。过去众多学者对高等教育管理学理论体系进行了多侧面、多途径的探索,为建立学科理论体系作了基础性贡献。1987年的理论体系研讨会是一个重要的转折点。从此,高等教育管理学理论体系的研究展开了崭新的一页。

下面,我们就本书的理论体系展开论述。

第二节 学科理论体系与科学方法论

一、经验体系与理论体系

1. 经验体系

众所周知,理论体系是与经验体系相伴而生的,因而研究理论体系也要研究经验体系。何谓经验体系呢?按照苏联著名学者科普宁的说