

农村研究文集

华北农村研究中心

2

农村读物出版社

F320.2

263

3

B203/01

农村研究文集

华北农村研究中心 编



农村读物出版社

1987年·北京

B

611374

《农村研究文集》编辑部

主 编：金 榜

副主编：彭黎明 董树荣

编 委：王新民 李清怀 杜志平 金 榜 高树军
黄鹏章 彭黎明 董树荣

农村研究文集

华北农村研究中心 编 著

责任编辑 高雅云

*

农村读物出版社 出版发行

河北大学印刷厂 印 刷

*

850×1168毫米1/32·1印张236千字

1987年11月第1版 1987年11月 河北第1次印刷

印数： 1—1000

标准书号：ISBN 7—5048—0229—8 /D.27

书号：3267.41 定价：2.80元

祝愿与希望(序)

这部《农村研究文集》是“华北农村研究中心”汇编的又一本论文集，从不同方面讨论当前农村改革中出现的情况与问题。集中的二十余篇文章，多是华北地区农村的实地调查报告，另一部分是关于农村改革和集镇建设的探讨，还有几篇不是直接研讨农村问题的文章，大体对农村社会主义现代化事业都有可供参考的意义。作者多是与“中心”有联系的理论工作者和从事实际工作的同志，协作共事，交流切磋，开创了理论与实际相互密切联系的有效途径。其中一些来自实际的调研报告，都能使人感受到华北农村正在变革的清新气息。

由此也想起了这个别具一格的研究中心的情景，她不同于一般早已定型的研究机构，给我们提供了一个平易可行的从事学术研究的模式：几位社会学、哲学、文学、历史、经济等专业的中青年学者，由于对社会学这门重建学科的共同爱好，自愿地组合起来，直接面向改革的第一线，为推动农村的现代化，依据农民和基层干部实际的需要，开展了一些理论的和实际问题的调查研究，对有关地区的某些工作或对他们各自的本职教研工作，都取得了改进提高的效益。

记得1985年春因到保定教课，曾经拜访过“华北农村研究中心”的几位同志，也听到一些议论，都给我留下深刻的印象。的确，“中心”牌子很响，但人手很少，更没有经常的研究经费的来源，除了依靠教学规定可以定期得到热心的青年学生义务地参加调查工作，主要的则是通过调查研究的成果，不时得到有关部门的辅助来支付调查表格、问卷和发稿的印刷和其他必需的费

用。

要开展工作，总得有社会的扶持，但这种“书生气”的活动，很难保证有什么经济效益，也就不易受到资力雄厚者的支持，新颖的事物总是不会很快得到有关人士的重视，这样她也就没有什么“后台”，主要是靠每个成员的脑勤、腿勤、手勤，自力更生，他们的确肯动脑子出主意，不辞辛苦在城乡奔走，有所收获就尽快地写出文章或报告，把基层和群众的动态和呼声及时反映给有关部门，在信息的传递和反馈之间起了一般干部或群众所不能起的作用。还有一个因素是“中心”不像有些研究机关那样官气十足，衙门架子弄得群众畏而远之，因此经常门庭若市，群众乐于来往，加之又都熟悉本乡本土风物人情，更缩短和逐渐消除了和群众以及和基层干部之间的心理距离，而他们各自的专业知识也通过这些工作受到了检验，不同程度地为社会主义现代化和改革作出了贡献。应该说，这正是这种新的研究模式富于生命力的原因。

在我们国家辽阔的大地上，科学文化水平普遍不高，自愿组合为农村服务的研究专业很少，而专业的学术研究机关本来不多，往往又是高高在上，感兴趣的多是高精尖的课题。当然这从学术分工的必要来说，是无可厚非的。只是群众迫切要解决的具体困难，或者并不需要舍近求远地去动员或邀请“名家”而可以就地解决的科技问题，应该鼓励和充分发挥本乡本土的人才的作用，而这种弹性很大，在普及提高方面能运用自如的像“华北农村研究中心”的模式就很值得珍视。现在城乡商品生产发展，在国营的统帅下，集体与个体的经营齐上，在教育方面各种传授知识的学校也层出不穷，虽说良莠不齐都不同程度地带来些弊端，毕竟把经济搞活了，把教育迅速发展起来了。看来，在科学研究的领域里，也应给一些热爱乡土、愿以科学知识为社会服务的人们提供一些方便！按照求实精神，只要对社会主义建设和

开放改革事业有利都给予鼓励。这应该说是当前我国必要的也是可行的事情。

我们常常提到西方兰德公司那类规模的所谓智力经营的机构，在国家的政治经济社会各方面都有一定的作用。随着我国社会经济政治文化的发展，我们也会有类似的不同层次的为决策部门提供依据、信息的团体或企业性的机构，那么，就要从我国社会实际出发，从无到有，从小到大，从低到高的抓紧建立或一视同仁地给以扶持培护。我们的改革和现代化建设，不能在封闭的状态中开展，现在各级机构、各地群众都很需要各种各样的咨询机构，为他们解决生产与生活上的疑难，为他们提供制订政策措施的科学依据，原有的体制设置不能适应新形势下的需要了，又很难有那样多才多艺品种齐全的科研院所，即使在全国范围或一省之内有的话，也难及时为他们服务。这就很有必要改变一下多年舶来的习惯模式，放开手脚，也不妨来个“国营”为主，“集体”、“个体”都可以依据社会主义建设的需要，开展一些专题的或综合性的科学研究，不仅在自然科学技术方面可以这样，在人文科学社会科学方面也同样可以照办。事实上，现代科学正在向既重专精又很强调综合的跨学科的协作发展，我们在这些科学方面都很落后，例如在社会发展战略方面要做的事太多了，这就迫切需要多学科协作研究，而我们能做的或懂得的则太少了，像邓小平同志所指出的“要赶快补课”，但固步自封的体制又把手脚捆住了。

要“赶快补课”，自然须要依靠基础雄厚的大专院校和正规的科研单位从事有计划有系统的高层次的努力赶超。除此之外，对于我们人口这样多、地域这样辽阔的大国的科研事业来说，显然还得有多层次的多种多样的形式分工协作才行。现在各地陆续出现了一些小型的流动的科研小组，也有些自愿组合还不稳定的研究组织，可能水平不高，知识还较陈旧，方法与技术设备也不

先进，这都是我们现阶段社会生产、经济、科学水平还不发达、又与外界缺少联系的条件下普遍存在的现象。然而这些不大容易令人看得上眼的科研活动，正是人们急于改变落后状态而作的努力。相信随着现代化建设和改革的发展，随着社会知识文化水平的提高，这种努力一定会使那些活动逐步完善而开花结果。因为像我国的其他事业一样，科学研究也要普及与提高相结合才能取得根深叶茂的成就；也因为这种努力是发掘人才和调动人才积极性的一条可行的途径，而我们现在多么需要人才呵！

这都是从“华北农村研究中心”这个独特的模式引起的一些感想，不一定恰当，也不一定符合“中心”的实际，姑妄言之，衷心地希望得到批评指正！至此“中心”已经成立二年多了，这二年，正是我国城乡巨变的时刻。我国古老的农村，也在改革中出现了许多新情况、新问题，需从实践上理论上去认真进行观察、了解、分析、研究，找出事物发生发展的规律，探索继续前进的信心与力量。“中心”的同志们面向现实开始工作了。二年来在平原，在山村，进行了不同规模不同题目的社会调查。他们的工作得到了中央及地方许多部门的支助，有些调查报告受到有关部门的关注，一些农村的干部与群众很欢迎他们，这都是值得庆幸的事！自然，他们不是生活在真空中，免不了也要受各种不正之风的袭扰，也会由于不被理解而受到误解，由此而增加一些困难和苦恼。不过，还是坚持下来了，而且做了一些值得称道的事：他们在教学工作中，逐步改变了经院的气息，把从书本到书本、概念到概念的习惯，引导到理论与实际联系的模式中来，每年都充分利用规定的时间带领学生从事实际的社会调查，充实了教课内容，也在教学相长中相互都提高了认识；他们通过实际社会调查，密切了与群众的关系，也和县区以及基层各级负责干部建立了友好交往，使智力与权力的结合在不同层次产生了一些良好的成果，也使社会调查研究日益受到社会的重视；他们

都是社会学的爱好者，经过他们的讲课和宣传；逐步改变了人们对这门学科由于历史原因所形成的误解，“中心”用实际行动为社会争取到了许多同情者和爱好者。作为一个社会学工作者，衷心地感谢他们！也祝愿他们要有出污泥而不染的精神，真正为农村的改革坚持不懈地进行探讨和研究，并且真正参预到伟大的改革事业中去！

现在呈现在大家面前的这本《农村研究文集》是“中心”印行第二本文集，正好是上述评估的实证。因为论文与报告可以依据各自的兴趣和认识加以理解，所以就借这文集付印的机会说了些题外的话，实在太冒昧！

王 康

前 言

《农村研究文集》八六年又同读者见面了。此文集是我们研究中心的同志们共同努力取得的一点成果，也是我们向伟大的祖国奉献的一束农村研究的小花。这束小花虽然不怎么艳丽，也不怎么芬芳，但她植根在祖国农村的大地上，她那初开的花朵凝结着我们对农村的深厚感情，和为发展农村的热切追求，渴望能得到广大读者的理解和扶持。

回顾党的十一届三中全会以来，我国农村已经发生并且仍在发生着巨大变化，我们为之欢欣鼓舞。可以说，人们熟悉的那个落后的农村正逐渐离去，一个生气勃勃的新农村正展现在我们面前。这种巨变表明，解放后的中国农村，在经历了三次变革之后，又在经历着第四次伟大的变革。这次变革的深入发展，必将从根本上改变农村的面貌。

众所周知，解放后农村第一次伟大变革是土地改革运动。它结束了二千多年的封建土地所有制，实现了历代农民所追求的“耕者有其田”的理想。这次伟大的农村变革证明：中国农民只有在中国共产党的领导下，团结奋斗，推翻压在头上的“三座大山”，才能真正翻身解放，成为土地的主人。

中国农村第二次伟大变革是五十年代中期的农业合作化运动。尽管这场变革进行得早了一点，后来又因公社化的推行，束缚了它的优越性的发挥，但是它历史性地结束了土地私有制度，奠定了农村的社会主义基础，展现了农村社会主义发展的前景。

第三次中国农村的伟大变革，是党的十一届三中全会以来所

实行的以联产承包责任制为重心的一系列改革。这次改革是在土地公有制的基础上进行的，在坚持土地公有制的前提下，改变土地经营权的政策，极大地调动了广大农民的积极性，在短短的几年中奇迹般地解决了八亿农民的“温饱”问题，使农民走上了劳动致富的广阔道路，这是一次伟大的历史性变革。

就在中国农村第三次伟大变革深入发展的进程中，广大农村又出现了第四次变革的势头。这就是正在农村兴起的以乡镇企业为标志的向工业化的进军。前三次伟大变革的一个共同特点是围绕土地进行的，它使农民更紧密地与土地相联系。而这第四次伟大变革则不同，它将围绕科学技术而朝乡村工业化方向发展，使农民从落后的生产方式中解脱出来，将有相当多的农民脱离土地由农业职业变入非农业职业。所以农村面临的这场新的变革，比以前三次更深刻、更伟大。它将引起我国广大农村的经济、文化、社会、人口、家庭、社会结合方式、生活方式、价值观念、行为模式，以及城乡结构等一系列的重大变化，也将给中国社会乃至更大范围带来深远的影响。我们已经看到，随着城市的工业扩散和农村乡镇企业的兴起，农村已有八千万乡镇企业职工，年产值竟达三千多亿元，说明它已由农村的“副业”而一跃成为国民经济中举足轻重的生力军。这支生力军将开拓中国农村现代化建设的新途径，提供建设具有中国特色的社会主义的新经验。

面临农村的巨大变革，我们的理论研究是远远落后于实践的，这方面的理论工作者不能辞咎。我们认识到肩负的使命，所以要以农村改革为己任，深入调查研究，埋头苦干，勤奋学习，把理论和实际结合起来，为推进我国农村第四次变革，使农村更快地实现现代化，努力贡献我们的绵薄之力。

华北农村研究中心是一个民办的业余的农村研究团体。她是在河北省委、保定地委、地区行署和全国政协付主席费孝通教授

等老一辈社会学家的关怀、扶持下诞生、成长的。她致力于农村的发展，从事农村现代化的理论和经验的研究。她以广大农村为研究对象，对农村的现状和发展前景进行多方面的探索，研究农村改革的信息和动向，提供各级领导机关和理论研究工作参考。我们深知我们的工作不够完善，研究不够成熟，但我们已经踏上了坚实的农村大地，尽管前进道路上有许多困难，我们有勇气战胜它，通过坚韧不拔地努力，完成时代赋予我们的使命。

本文集编印过程中，曾得到有关领导和各方面同志的热情帮助，尤其是全国政协付主席费孝通教授题写书名，王康教授写了序言，给我们的工作很高评价和热情支持。我们谨致以衷心的感谢，并把大家的支持和勉励作为鞭策，努力克服缺点，再接再厉，争取新的成绩。

金 榜

目 录

序言

前言

改革实践呼唤着软科学……………徐 凤 (1)

“传统发展战略”与“替代发展战略”

之比较……………孙立平 (7)

社会工程及社会工程学初探……………王新民 (26)

关于县级系统工程问题……………黄小原 (35)

河北棉田布局模型研究……………徐宗耀 牛凤瑞 (50)

关于小城镇建设的一些情况和问题

——湖北省孝感地区330个小城镇调查

……………水延凯 祝彭华 (72)

论我国乡村城市化道路……………刘纯彬 (89)

北方的温州

——河北省清河县家庭工业调查

……………黄鹞章 金榜 杨启藩 (101)

正确处理城乡经济关系

——学习毛泽东《读苏联〈政治经济学教科书〉

社会主义部分的谈话》……………董树荣 (112)

城市经济的发展与区域经济的繁荣……………张建国 (125)

商品生产与人际关系……………李合龙 (134)

试论技术进步同农村产业结构调整的关系……………周 丽 (144)

试论山区劳动力、人口的输出与山区

开发建设……………徐宗耀 (155)

贫困地区开发机制探讨·····	管荣开 (172)
太行山区野生植被资源的利用途径与 发展研究·····	杨辛生 (183)
关键在于破除“微利论” ——关于加速发展农副产品加工业的 研究报告·····	高文远 (193)
一百六十五个特困户脱贫情况的调查 ·····	张玉旺 簿 贵 (200)
略论我国农村的私人企业·····	水延凯 (208)
农村雇工经营定量考察报告·····	宋林飞 (223)
谈谈农村投入及效益问题·····	葛致巍 (246)
试论农村闲散资金的聚集途径·····	马嘉羲 (253)
权宜之策应适时调整和改换·····	梁 言 (263)
从“卖粮难”看我国的粮食问题·····	杨欢进 (269)
引导农民摆脱小农经济观念束缚是促进剩余 劳动力转移的关键环节·····	王瑞迎 李北杓 (276)

改革实践呼唤着软科学

徐 凡

全面改革已经展开，精神文明建设和政治体制改革已经历史地提到我们面前。人们日益清楚地意识到了：全面改革是一项庞大而复杂的社会系统工程。它同前段进行的经济体制改革相比，更加复杂和艰巨，要有更大的勇气和魄力。因此，需要有更扎实和更充分的理论准备，需要有更广泛更有效的科学方法来指导。改革实践呼唤着软科学。

软科学是一门新兴的综合性科学。虽然“软科学”是借用电子计算机“软件”概念而来的，但它发展到今天，相当程度地超出了初始条件时的意义。它是从传统的单学科基础上综合而成的有独立的特殊价值的新学科。从哲学的最高抽象来看，“硬科学”（数学、物理学、法学、行为科学等等）把实体作为研究对象。硬科学是从某一特定角度、一个特定的方面，在一定领域内来把握研究对象的。如数学是从抽象的高度，从数量关系上来把握研究对象的。而“软科学”把关系作为研究对象，全方位、多侧面、广泛地进行研究。这种关系主要指程序意义上、序列意义上的关系。从人的主体性来理解软科学研究的关系，是指人类综合行为的程序研究。这种综合行为是指人类政治行为、经济行为、科学行为、文化行为、管理行为等等的综合效应。正是从这个意义上，软科学和所有的自然科学、社会科学、哲学都有着严格的区别。软科学的最大特点就是它的综合性。这种综合性的特点可以从几个方面来理解：

(1) 从软科学研究领域看，是综合性的，是政治、经济、科技、军事、环境、管理的综合研究；

(2) 从软科学的研究范围看，有部门性的研究，也有地区性、国家性、国际性、全球性的研究；

(3) 从软科学的应用技术看，是综合性的，主要有系统工程技术、行为科学技术、信息科学技术、控制论技术、管理技术、心理学技术、社会工程技术等；

(4) 从软科学的研究层次看，也是综合性的，那种把软科学看成是中观科学的观点是片面的。其实，软科学既进行宏观研究，也进行中观和微观研究，也就是说，既有基本理论研究，也有战略性和操作意义上的研究；

(5) 从软科学的研究时限上看，也是综合性的。软科学不仅研究历史，还研究现实和未来。既搞总结性研究，也搞可行性研究和预测性研究。

软科学的综合性特点，反映了当代科学在高度分化基础上高度综合的发展趋势，而它本身也是这种趋势的标志和结果。

运用软科学的意识和方法，来分析改革，会为我们引出一套清晰而完整的逻辑程序来。我们将这套程序的逻辑框架简单地概括为“面——线——点”的关系，即“全面改革——政治体制改革——决策系统改革”的关系。

从软科学看来，人类社会是一个以人的实践活动为内容的有机大系统。当人的实践活动以某种较稳定的方式进行时，就形成了结构。由于人的实践活动是有不同层次的，也就相应形成了不同层次的结构。这些结构主要有经济结构、政治结构和思想意识形态结构（或称文化结构）。在特定的社会系统中，各层次结构彼此间是一种偶合关系，即对应和互补的关系。这种偶合关系形成有序的有机集合，使社会在整体上稳定而持续地运行。

三十多年的社会主义历史，使我国政治结构、经济结构和思

想结构之间也形成了一种对应关系。从社会系统的横断“面”来看，不是从质的意义上，而是从结构角度，我们可以把它们简单概括为：党全面领导的决策权高度集中的政治结构、行政指令型的集中计划经济结构和行政控制的统一的思想意识形态结构。这三重结构的统一基础是“权力过分集中”。权力过分集中正是我们整个社会系统的突出结构特点。尽管这些结构低效能并一再造成失误，但它们之间的关系是偶合的。这使得它们可以作为一个完整的旧体制而存在。

改革是社会整体进步行为，它要求对社会的方方面面进行全新的变革。要有由新的政治结构、新的经济结构和新的思想意识形态结构形成的新体制逐步地、稳妥地、彻底地代替旧体制。这是改革的辩证否定的本质所决定的。这三方面内容就是我们全面改革的总体格局，也是改革的“面”。只有软科学的研究，才能全面把握住这一点。

但是，从中国来看，地域大，不平衡，级差大，各地区、各层次、各条条的问题和矛盾又很多，改革不能全面出击。在三重结构中，经济在社会系统中起着基础和最终决定性作用。我们首先进行了经济结构的改革。其实，政治管理方式和思想意识形态管理方式也相应地落后，由于没有明确的定量衡量标准，还没有使人们普遍地意识到。但经济落后，这是人们有目共睹的和对此强烈不满的。因此，经济不仅是整个旧体制的薄弱环节，也是人们心里迫切思变的环节。这样，我们就先抓经济这条“线”。但抓“线”时，必须从一个关键“点”入手，才能牵一点而动全线。我们就从农村生产责任制入手，从1980年在农村开创了经济体制改革，1982年开始城市集体经济改革，1985年开始了城市综合经济体制改革。现在，从总体上看，经济改革进入了新旧经济体制相峙阶段。在这个阶段中，新旧体制势均力敌、此消彼长，并行存在，互相摩擦。正是在这个曲折复杂的阶段，政治体

制改革的出台时机已经成熟了。

经济的线牵动了政治的线和思想文化的线，使整个“面”动作起来。但政治体制改革这条线的哪一个“点”作为突破口呢？首先，也是最重要的，它必须是经济体制改革最迫切需要改革的环节。这个“点”就是决策系统的改革，即决策的科学化民主化问题。我们就新旧经济体制的特点来分析，就可以证明这一点。旧体制的标志是以过度集中的决策权力结构，直接控制为主的调节结构，平均主义统一管理的分配结构，政企不分、条块分割、纵向隶属关系为主的组织结构为特征的。行政指令型的集中计划经济模式、其中的“过度集中”、“直接控制”、“统一管理”、“行政指令”最后不是掌握在经济部门，而是掌握在凌驾其上的政治首脑部门。也不是一般的政治部门，而是决策部门。而旧体制的最大弊端也正是这一点。改革所要解决的关键，还是这一点。因此，政治体制不改革，旧的经济体制依其巨大的政治靠山将长期存在下去并发挥作用。新经济体制的突出特征是以增强企业活力为核心的多层次决策结构，以经济手段间接控制为主的调节体系，把物质利益原则与社会公正原则结合起来的利益结构、政企分开、横向经济联系为主的组织结构为特征的，计划与市场相结合的有计划的商品经济模式。其中的“多层决策”、“间接控制”、“横向联系”、“商品经济”和我们的政治体制是有矛盾的。这些特征都要求要有和其相吻合的新的政治体制。这个新的政治体制的特点之一就是科学的、民主的决策系统。

其次，这个“点”还必须是政治体制这条“线”的关键点。就我国政治体制的最基本的实际概况来看，是我们党全面领导的决策体制。我们党掌握和控制着统一的、缺乏制衡机制的决策权。党的领导是纵向的，即自上而下的。这种纵向领导有直接和间接两种方式。党的直接领导是通过党的职能部门来实现的。如党的组织部门对所有干部的自接管理。党的宣传部门对卫生、文