

高等师范专科学校教材

# 中国 古 代 文 学 史 纲

甘肃人民出版社

**中国古代文学史纲**

师专《中国古代文学史纲》编写组

甘肃人民出版社出版

(兰州第一新村81号)

成都希望书店发行 兰州八一印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32印张20.75 插页2 字数504,000

1983年8月第1版 1988年8月第1次印刷

印数：1—12,500

ISBN 7—226—00252—3/G·37 定价：6.20元

# 中国古代文学的现代观念

## (代序)

文学史的任务是对作家和文学作品作系统的介绍和评论。介绍需要翔实充分的史料，评论需要正确精到的史识。史料与史识都受文学史观制约。所谓文学史观，质言之，就是指对文学历史宏观的把握与总体的认识，在纵向上理清文学自身源流演变过程与内在发展规律，从横向考察经济基础上层建筑诸方面对文学的影响及相互作用。所以，一个时代有一个时代的文学，一个时代的文学又处于文学史与整个历史长河的某一发展阶段。今日的水从昨日流来，又向明日流去。文学的发展，一方面是由于外物的推动，用刘勰的话说，“时运交移，质文代变”，“文变染乎世情，兴废系乎时序。”（《文心雕龙·时序》）另一方面又是文学自身内因所促成，两者互为因果。按照辩证法的观点，变是绝对的，不变是相对的，不变中有变，变中也有不变。文学既有绝对的可变性（动态、变态），也有相对的稳定性（常态、固态）。世间万物皆概莫能外。虽说万物无时无刻不处于变化之中，朝升夕没，亿万年过去，太阳依旧辉煌。“暮春三月，江南草长，杂花生树，群莺乱飞。”（《与陈伯之书》）梁朝人丘迟眼中江南春景与今人无异。今日之长江非古时长江，苏子瞻两度游赤壁，前后才不过三月，就有“曾日月之几何，而江山不可复识”之叹；而“江流有声，断岸千尺”（《后赤壁赋》），这条母亲之河仍以其甘美乳汁哺育着她世世代代的儿女。当年驾扁舟

一叶的东坡居士与此时搭长江轮二等舱的旅游者，其变化固不可以道里计；而作为“人”，作为“华夏民族”的一分子，其生理特点、遗传基因、共同语言并没有发生根本的质的变化。

还是苏子瞻说得超脱：“盖将自其变者而观之，则天地曾不能以一瞬；自其不变者而观之，则物与我皆无尽也。”（《后赤壁赋》）确实，就其变的一面说，电光石火，转瞬即逝，涓涓细流汇入江海，彼时彼地那一瞬间已不可复辨。人们对于行色倥偬的世界，总是感慨唏嘘，面对“不舍昼夜”的流逝，被无常所颠倒。就其不变的一面说，生命之树常青，生活之水长流。这变与不变的矛盾统一，乃有世界的林林总总，气象万千，丰富多采，而呈现为各种实境与虚境、形象与意象、正体与变格、常态与异态，组成形形色色的众生相，广义言之，宇宙人生不也是一部放大的文学史吗？

文学发展变化的观点，先哲今贤已论述得很多了，诸如肇始于口传，记录于文字，从民间草野走向庙堂台阁；又如文质之辩证、体裁之鼎革、流派之演变、技法之创新等等，这自然是文学史观应有之义。但是，对于中国古代文学一以贯之的传统内涵、积久沉淀的人文精神以及构成民族心理的稳定态势，也就是中国古代文学的固有特质，则往往褒贬失当，或语焉不详，使后学者莫知所从。这就需要运用马列主义的唯物史观，从现代所能达到的认识高度出发，客观而辩证地阐发传统文学之精义，在史料史识相统一的基础上，沟通古今的隔阂，建立正确的关于中国古代文学的现代观念。

中国古代文学注重写实，紧贴生活，直面人生，重视文学的教化作用与社会效果，并且很早就给以推崇的地位，认识其不朽的价值。从《论语》提出“兴、群、观、怨”，《毛诗序》郑重标揭“正得失，动天地，感鬼神，莫近于诗”，到曹丕《典论·论文》大书“盖文章，经国之大业，不朽之盛事”，可见一斑。

文学广泛地介入了当代的政治社会活动与实际生活，如《诗》为五经之冠，“风”为六义、四始之首，而“风”者，讽也。按照刘勰的说法：“风雅之兴，志思蓄愤，而吟咏情性，以讽其上。”

（《文心雕龙·明诗》）在作者固然是有感而发，有为而作，而搜集编订者也不讳言“主文而谲谏”，“厚人伦，美教化，移风俗”（《诗大序》）的功利目的。汉代设立官方“乐府”机构，采风采乐，观察政教民情。迨唐宋进一步确立以诗人取士的科举制度。综观百代，无论是朝盟会聘，告檄书函，爱慕赠答，抒情言志，传业授课，乃至修史立馆，诏令策议，刻石勒碑等等，都无不有文学参预。所谓“迩之事父，远之事君”“言之无文，行之不远”“文质彬彬，然后君子”（《论语》）这些观念简直渗透了政治社会生活的每一根血管，每一个毛孔。像中国古代如此尊崇文学的显赫地位，如此坚持文学的“载道”原则，如此强调文学的教化作用，为世界所仅见。曾有人据此抨击“儒教”“道统”之弊，以为束缚思想，竭力予以贬黜；有人摭拾时麾，责问古人为何不作“效颦”“捧心”姿态，把中国古代文学看作是一种“亚文化”，“出土文物”，或与印第安文化同类；更有甚者，呓言奢谈传统文学扭歪了国民精神，此皆“一叶障目”，“坐井观天”之类。要说这也是现代观念，可谓“南辕北辙”了。列宁指出：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内。”（《论民族自决权》）他又说：“判断历史的功绩，不是根据历史活动家没有提供现在所要求的东西，而是根据他们比他们的前辈提供了新的东西。”（《评经济浪漫主义》）当代著紧身衫裤者，不应嘲笑古人宽袍大袖，宽袍多金，长袖善舞别有一种亭亭风姿。现时身居摩天楼厦者也大可不必歧视古典庭院式建筑；大观园的结构格局，怡红院的富丽，潇湘馆的典雅，秋爽斋的清朗，乃至栊翠庵的脱俗，今日犹叹为观止。老杜诗：“不薄今人爱古人，

清辞丽句必为邻。”（《戏为六绝句》）现代人应该有比前人更宽容更广泛的审美情趣，更辩证更全面的文学观念。从今日看过去，犹未来看今日，历史的各个驿站，为传递人类智慧信息，指示前进道路，各自都作出过贡献。没有这“行行重行行”和“长亭更短亭”，我们怎么知道所自来与向何去呢？对于中国古代文学的“载道”传统，至少可作如下积极评价：

第一，奠定了文物之邦的声誉。中国先民尚武，却也崇文。所谓“修文德以来之”“制礼作乐”，“垂拱而治”，所谓“郁郁乎文哉”，都体现了一种泱泱大邦的气度。“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。”（马克思、恩格斯《德意志意识形态》）儒教也好，道统也好，采诗也好，科举也好，上行下效，蔚然成风，客观上造成了文学的繁荣。稽按历代典籍，子集经史，汗牛充栋；文豪诗俊，群星灿烂。仅有唐一代，杰出的诗人以数十计，现存《全唐诗》达五万首之多。上起周秦，下逮明清，中国古代文学绵延三千余年而不衰。这种一贯和悠久的传统文化（学），沉淀而构成民族心理的稳定态势，它扬弃吸收，容纳异端而不被异化，若大海之吞吐百川，不失其浩瀚风貌。历代的中国人受传统文化（学）的濡染浸润，相沾成习，甚至刻骨入髓，形成一种民族的向心力与自豪感。今日海外华裔，每逢年节旧俗，谁能不兴“举头望明月，低头思故乡”或“露从今夜白，月是故乡明”之旅思？一杯故乡土牵系多少游子魂！狐死首丘，落叶归根，不能概视之为保守，而是基于根深蒂固的热爱，深情绵邈的传统。这种典型的东方人的心理态势还影响及日本、朝鲜、越南和东南亚诸国，中国社会政治之稳定，也基于文化心理态势之稳定。庄生有言：“且夫水之积也不厚，则其负大舟也无力。”中国传统文化（学）的浩渺大海，积水深厚，才有“鹏之徙于南冥也，水击三千里，抟扶摇而上者九万里”（庄子《逍遥游》）之磅礴气概。

第二，推动了文学兴革和发展。今之论者，常批评传统文学“守旧”，扼杀新的机运。虽不无端因，却偏执一端。仅举数例来说，南朝文学骈俪雕琢，华艳柔靡，史家所病；陈子昂以诗文革新为天下倡；李白大声疾呼：“自从建安来，绮丽不足珍。”杜甫则为“诗史”为“诗圣”，白居易的新乐府明确宣言“为君为臣为民为物为事而作”……乃有唐诗横空出世地涵海负之奇观。韩愈身体力行倡导古文运动，挽狂澜颓风，起八代之衰，能说是守旧倒退，而非革新进步！词之初兴，《花间》浓抹，《阳春》淡妆，被列入“艳科”；贤达如欧阳修，爽朗如李清照也囿于“婉约”藩篱，柳七秦九皆不免有女儿气。苏轼“以诗为词”，才给词坛注入阳刚矫健的新生命。辛稼轩、陆游等更借“别是一家”的词，写时代歌哭，寄慷慨悲愤，进一步提高词的境界与表现力。《红楼梦》冲破文君子建千部一腔的包围，揭开花团锦簇大观园温情脉脉的面纱，惊心动魄地展现了“千红一窟（哭），万艳同杯（悲）”的悲剧命运，以其深沉的社会历史蕴涵与强烈的时代感受，才博得一个时代“百科全书”的美誉。刘勰论《通变》：“文律运周，日新其业，变则其久，通则不乏。”中国古代文学在这“通”与“变”中得到师承发展，其主体则是大江奔腾之流、浩荡风云之气。

第三，开拓了文学主流与导向。传统文学的万里长江，众水归流，九脉分导，长流不息，而形成横贯中华大地巨大的水系网络，展现两岸种种奇观胜景，殆非人工；借用古代哲人的话说：“势也”。从茫茫江源到千姿百态的三峡，或浮槎溯江而上作一番旅游揽胜，一部近四千年的中国古代文学史，足以使我们领略其多姿多采壮丽风光。而其最迷人之处，则集中在主流与险要，不是说“瞿塘天下雄，巫峡天下秀，西陵天下险”嘛！悠然地观赏峨眉山月，到民族地区听土风情歌，或捡拾几块清溪卵石，总不如江流湍急处看惊涛拍岸，艄公纤夫合着号子声搏击风浪的英

姿，更能体现长江和人生风采。时势在变，文学在变，长江也在变。西陵峡口已矗立起“长江第一坝”；王维在《汉江临眺》中描写的“郡邑浮前浦，波澜动远空”，无论如何也比不上武汉三镇今日景观；假如李白在黄鹤楼下再度送孟浩然到扬州，怕也别有一番感受了。在现代风的猛烈吹拂下，今日长江“通三湘”“接九脉”遥连五洲四海，什么“印象派”“象征派”“心理现实主义”“超现代主义”那些洋玩意儿并非不能容纳，高度密封奇形怪状的探险船也照样可以漂流！但长江毕竟是中国的长江，而非美国的“老人河”，它具有鲜明的中国特色与气派；长江又毕竟是今日之长江，与现代社会生活密切相关，息息相通。源远流长的中国文学已进入“山随平野尽，江入大荒流”的新境界，尽管有惰性与惯性、阻力与冲力，涨落起伏，它的主流与导向未变，不必为未来作杞人忧；倒是当今“大江东去浪千叠”的作品似乎少了，某些趋时的理论失之偏颇，有人流连幽谷溪涧，自赏清潭倒影，且以为不朽。古人已矣，无法起地下与之争辩，前贤畏后生的事也古已有之。不顾社会历史条件，甚至无视文学史客观实际，对“当时体”“晒未休”，并不能证明其比前人高明；套用杜甫《戏为六绝句》现成诗句，让我们拭目放眼看“不废长江万古流”吧！

在注重写实、载道的同时，中国古代文学又主性情，重内省，既重视客体的观照，也强调主体的情志。唐代孔颖达对“诗言志”有深刻阐发：“包管万虑，其名曰心；感物而动，乃呼为志。志之所适，外物感焉。言悦豫之志则和乐兴而颂声作，忧愁之志则哀伤起而怨刺生。”（《诗大序正义》）他把志和情看作是统一体，突出情对于创作的酝酿和感奋作用。虽然，“缀文者情动而辞发，观文者披文以入情”（《文心雕龙·知音》）对于文学创作欣赏具有同一性与普遍性，但在不同文体、不同民族传统，以及主客体的关系诸方面都存在着差异。大抵西方文学先是

侧重叙事，后又提倡理性，某些新潮流派则主张摒弃一切理念与正常情感，只表现感受、印象、幻觉、潜意识甚至性欲冲动。而中国文学则对情感怀有一贯而执著的追求与热爱，始终不渝地申守对于文学女神这一基本特质的忠诚。

《汉书·艺文志》云：“哀乐之情感，歌咏之声发。”自然，这与中国古代先民唱歌诗“吟咏情性”“寄托讽喻”有关。无论是扛大木的“邪许”呼应，“上邪”的率性倾诉，或者是“饥者歌其食，劳者歌其事”，都首先强调“直感”“直观”。由于外物触发，激起内心共鸣。“情动于中而形于言，言之不足故嗟叹之，嗟叹之不足故永歌之，永歌之不足，不知手之舞之，足之蹈之也。”（《诗大序》）炽烈的情感促成诗歌酝酿发酵，也许是华夏大地山川风土与敦厚的人情所致，且与“美教化，移风俗”的诗教结合，传承相袭，浸润愈深，诗化的倾向也愈明显。一是创作对象的诗化，二是创作过程的诗化，三是各类文体的诗化。或许竟可以这样说，中国人具有某种特异的诗的秉赋，如南朝诗人钟嵘所云：“若乃春风春鸟，秋月秋蝉，夏云暑雨，冬月祁寒，斯四候之感诸诗者也。嘉会寄诗以亲，离群托诗以怨。至于楚臣去境，汉妾辞宫。或骨横朔野，魂逐飞蓬。或负戈外戍，杀气雄边。塞客衣单，孀闺泪尽。或士有解佩出朝，一去忘反，女有扬蛾入宠，再盼倾国。凡斯种种，感荡心灵，非陈诗何以展其义？非长歌何以骋其情？”（《诗品》）社会生活固然可歌可泣，自然风物亦可兴可感，兴感相通，情景交融，很难截然区分。如杜甫的“感时花溅泪，恨别鸟惊心”，“一片飞光减却春，风飘万点正愁人”，风花雪月，流连光景之作，也与四时常新。不仅如此，深于情敏于事的诗人登高必赋，最易发怀古之幽思。陈后主一曲《玉树后庭花》是史鉴，又是诗鉴，多少后世诗人讽咏过。王昭君下嫁呼邪单于，博得了无限同情泪，赚取多少骚人笔墨。李隆基与杨玉环故事，先有陈忱的传，继有白居易的

歌，更有白仁甫和洪昇的剧《梧桐雨》《长生殿》，情思缱绻，千载之后，犹不能自己。这类创作对象诗化，广义地说，就是所谓六义之一的“兴”吧！创作过程的诗化，则属于兴而比，或者说是想象与联想，刘勰对此有生动描述：“文之思也，其神远矣。故寂然凝虑，思接千载；悄焉动容，视通万里……”“夫神思方运，万涂竞萌，规矩虚位，刻镂无形，登山则情满于山，观海则意溢于海，我才之多少，将与风云而并驱矣。”（《文心雕龙·神思》）刘勰所说并不局限于诗，既是总结文学创作共同规律，又是他“夫子自道”。试想：司马子长与刘彦和先生本人在竭思凝虑创作鸿篇伟构《史记》《文心雕龙》之时，不也是“神与物游”这副情景！至于各类文体的诗化，赋比兴共出一源。与《诗经》《楚辞》同时，有史传散文和诸子散文，其中老庄孟韩之文，简直名之曰诗亦可。楚辞演化为汉赋、为六朝骈体，都有踪迹可寻。汉魏唐宋散文，虽努力摆脱辞赋骈俪影响，从构思、意境与辞采，仍受诗的浸染。宋元以后戏曲，为诗剧或剧诗；小说则因袭文话本体例，韵白相间，诗文合璧。且不说曹雪芹原是把《红楼梦》当作诗写，如果那些大观园中姑娘们一旦失去诗的灵秀，或删除其中全部诗词歌赋，《红楼梦》将会是何种面目？

有人认为文学的这种诗化倾向乃文学早期形态，好比“古董”，即使价值连城，其光荣也只属于历史。现代生活日趋繁复，今人知识结构心理素质与古人相异，文学从内容到形式也应该与时俱进，这自是无疑的。但决不能因此说现代生活可以没有诗，可以把诗从文学艺苑放逐。文学的重点由诗歌、散文向戏剧、小说转移及其诗化倾向，恰好说明“时运交移，质文代变”这一历史法则，变与不变相统一的辩证规律。僵化并非文学本身，而是那种形而上学的偏见。诗歌诚然是文学的鼻祖，曾有过辉煌的过去，但她与散文、戏剧、小说联袂同行，一样属于壮丽的未来。即在当今世界，诗还被公认为文学之皇冠，标志一个国

家民族文学的发展水平。如前所述，中国古代文学的诗化倾向，同诗的散文化、戏剧化甚至小说化相平行，为表里，这证明她具有强大的认同力与凝聚力。如同文学形式体制多元化是历史的进步，文学的诗化与诗歌本身多元形态，就是这一进步的左右足。

中国古代文学主情传统与诗化倾向，决定了她是一种美文学，严格意义上的文学正宗。她那雍容闲雅的气度，超逸洒脱的思致，典雅优美的风采，高华丰瞻的格调，无论从辞章学、风格学、语言学上说，都具备美文学的一切特征。众所周知，由于汉字方块图形与骈散错落句式而具有建筑美；由于汉语以单音节与双音节词为主的复合变化，严辨四声音韵而具有音乐美；由于诗画同源相通以及形象思维的特点而具有绘画美。从创作方法与过程看，很值得注意的是，传统文学理论于“情”“志”之外，还特别标出“气”的概念。曹丕在《典论·论文》中提到“文以气为主，气之清浊有体，不可力强而致”。王充和刘勰都有专章论述“养气”，刘勰把它同才学并举：“功以学成，才力居中，肇自血气。”“志盛者思锐以胜劳，气衰者虑密以伤神。”（《文心雕龙·养气》）这主要是指作家的素质修养。但在评述具体作家时，这种素养又不能不直接体现其作品的思想艺术风貌，如说建安文学“慷慨以任气”“公干气褊，故言壮而情骇。”宋人严羽论诗，更把“气”与“象”结合起来：“唐人与本朝人诗，未论工拙，直是气象不同”“盛唐诸公之诗，如颜鲁公书，既笔力雄壮，又气象雄浑。”（《沧浪诗话》）王国维《人间词话》中也说过：“太白纯以气象胜。”按诸文章，孟子文气势充畅，庄子文汪洋恣肆，司马迁文深雄雅健，韩愈与苏轼之文，被誉为“韩潮苏海”，向来都是就其“气”或“气象”而言。可见“气”并非虚无飘渺，不可捉摸，用刘勰的话说：“情之含风，犹形之包气”。它以才为里，以形作表，既指作家进入创作过程时亢奋的精神状态，又指作品定形后所体现的风格特征；即主体与客体神

交已久，邂逅相遇很快达到物我无间“妙处难与君说”的那种默契境界。古代诗话所谓“兴趣”“妙悟”“神韵”诸说都可作为此种境界注脚。借用当代美学概念，美在物，又在心，是超乎自然的美和美感现象。

正是由于“情与气偕，辞共体并”，中国古代文学在构思与技法上讲究写意、变形乃至物化，脱略形似，追求神似，确立其作为美文学的主体性和个性化。古代戏剧的脸谱化，运用不同色彩线条与艺术变形，夸张地勾勒出生末净旦的性格特征，迄今仍得到广大观众的欣赏喜爱。当代画家关良先生据此而作的戏剧人物画使人几为之绝倒。如果说这是“幼稚”，那么，由志怪、传奇而至话本的古代小说，一则在选材上取其怪异，二则在构思上间杂奇幻怪诞，用现代的术语说，这也是一种典型化，以获得强烈的艺术效果，明清间著名的长篇小说，《三国》《水浒》有史事传闻可本，《西游》纯系借端生发，《红楼》实则虚之，借太虚幻境为十二钗作传，述异于石头，故意用恍惚迷离笔墨。此四者皆记可歌可泣之事，托可亲可信之情，然又若即若离，可幻可真。《水浒》起自石碣走妖魔，《三国》以桓灵际怪事发端，绝不能以“宿命论”与迷信视之，而是有意标明此乃“小说家语”，为安排情节塑造人物留有驰骋余地，也为读者欣赏评论腾出无限想象空间。这样看，金圣叹多次揭发宋江作“伪”，鲁迅说“状诸葛之智而近妖”就不足为怪，或许施罗二公竟莞尔而笑：“得吾心焉！”庄子《外物》篇所谓：“得鱼忘筌，得意忘言。”虽不免偏颇，却很能够说明抒情写意文学的特质。至于诗歌，王维的“江流天地外，山色有无中”，李白的“黄河之水天上来”“朝似青丝暮成雪”，杜甫的“斯须九重真龙出，一扫凡马万古空”，李贺的“羲和敲日玻璃声”“秋坟鬼唱鲍家诗”，李商隐的“沧海月明珠有泪，蓝田日暖玉生烟”……无不运用写意与大跨度变形手法，曲尽物态情致。如摘句尚不足以说明，请再以李白的

《蜀道难》，杜甫的《秋兴八首》为例。前者极力描摹蜀道之鬼斧神工，诗句飞动，有“天马行空，不可羁勒之势”，此乃李白所特有之关于蜀道的意象，对于李白来说，也只是在物我交感、兴会淋漓的创作过程中联翩涌现，可一而不可再的。后者虽是杜甫晚年夔州即兴登临之作，其情志却是久久郁积在心，一时喷发，纷至沓来，不能自己。故时而夔州，时而长安，时而嗟叹身世，时而眷念国事；时而忆往昔繁华，时而伤今日寂寞……许多意念纷集，无数思绪交织，眼前景物不过是契机和触发而已。诚如今人叶嘉莹先生所说：“杜甫在这些诗中所表现的，乃是把一切事物都加以综合酝酿后的一种艺术化了的情意，这种情意，已经不再被现实的一事一物所拘限，正如同蜂之酿蜜，虽然确实自百花采得，却已经并不受百花中任何一种花朵的拘限了。”

（《迦陵论诗丛稿》）叶先生称之为“意象化之感情”，或超越现实的意象，可作为现代诗人“参考之借镜”，这一说颇具只眼，正中鹄的。现代某些新潮诗人，自视西服革履为新派特征，以为古人一律峨冠博带，殊不知千年前的杜甫，以大胆地句法突破传统，意象超越现实了。诸如移情作用，意象迭加，时空变换，潜意识，心理错位等等，老杜亦颇谙个中三昧，只是他不曾着革履西服罢了。

美在心在物，文学主体性与客体性，是历来聚讼纷纭的焦点。既然文学艺术是心物感交所产生的一种美感现象，它表现主体的客体化，同时也反映客体的主体化。李白笔下的蜀道，杜甫眼中的夔州，无不笔饱墨酣，兴会淋漓，情景凸现。一方面是思想感情的物化，一方面又是自然景物的人化，所谓“登山则情满于山，观海则意溢于海”，与创作过程相始终。古代画论记载：

“韩干画马前先身作马状”，文与可画竹先有“成竹在胸”，也是指艺术创作此种所特有境界。王国维先生创境界说，分“有我之境”“无我之境”，这只是相对而言，艺性创作何能“无我”？

所谓“无我之境”，不过物我之间更默契更微妙，大抵是指那类冲淡平和之作。从简单地临摹客观到把握客观中抒写主观，进而使主客观互相转化，臻于物我无间之化境，是文学艺术巨大创造潜力所在，并为艺术创作提供了无限想象空间和可能性。古代诗论称道的“不着一字，尽得风流”“超乎象外，得乎圜中”、“言有尽而意无穷”那种空灵境界，最能显示美文学的特质与优点。

作为一种美文学，中国古代文学的语言美，具有更为突出的成就，其声韵节奏之美，构图敷色之美，炼字炼意之美，描摩刻画之美，无不令人赏心悦目，怡然忘机。吴公子季札观周乐，对二南风雅，连呼八次“美哉”。他所津津欣赏乐道者包括美的曲词。语言是文学的载体，也是构成美文学的基本质素，其义甚明，兹不赘述。

“横看成岭侧成峰”，一部中国古代文学史，头绪真不知该从何处理起；看飞泉，听壑雷，步虚空，倚石迷花，傍云御风，庐山有多大、多高、多少胜景奇观，怎么能看得完，走得遍？此时此刻，恐怕也就是苏轼《题西林壁》那种心情。只凭史料史识，横看侧看只能看到其中“远近高低各不同”的某一点，无法顾及全面，甚至会得出相悖的看法。夏虫不足以语冰，河伯不知有北海者；而在古代文学中沉溺太久的人，则往往会有“身在此山中”的迷茫。看来还得既“入乎其内”又“出乎其外”。

“入乎其内”就是要去感知，去体验，去领悟，一个作家一个作家地研究，一篇作品一篇作品地观赏，去获得一番感情的经历，激发对古代文学的兴趣与热爱，提高艺术修养及鉴赏能力。

“出乎其外”有三个层次：第一层，从宏观上把握其体系构成，包括整体与局部，传承与变革，外延与内涵。第二层，从纵向看它同古代历史各个方面关系，尤其是经济、政治、哲学、风俗、地域、人情对于文学发展的影响。第三层，从横向看它在世界文学中的位置，从可比方面进行客观的比较分析。无论哪一个

层次，其立足点都应该是现代，随着视角与焦距的变换，显现远近高低的不同风貌，以获得最佳全景效果。

不必讳言，中国古代文学也有糟粕与局限，它只能是它那个时代的产物。正如同庐山是亿万年地壳变动所形成的自然景观，尽管秀美，也有“煞风景”处；但那“跃上葱茏四百旋”的英姿，却始终令人神往，启人遐想。无论是巍峨绵延的庐山，或者是奔流不息的长江，中国古代文学有如此突兀的高标与广阔的流域，总是该值得自豪的吧！

但是，过去的毕竟都过去了。

恩格斯曾经对欧洲资产阶级文艺复兴作过热情洋溢的描绘：“这是一次人类从来没有经历过的最伟大的、进步的变革，是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、热情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代。给现代资产阶级统治打下基础的人物，决不受资产阶级的局限。相反地，成为时代特征的冒险精神，或多或少地推动了这些人物。那时，差不多没有一个著名人物不曾作过长途的旅行，不会说四五种语言，不在几个专业上放射出光芒。”（《自然辩证法导言》）这段话不仅唤起我们对于遥远的汉唐文明光荣的回忆，更激发和坚定了对于光辉未来的信念。当代中国社会的变革比十六世纪欧洲更要深刻、进步、伟大；整个世界背景与潮流，也比恩格斯写这段话时更加壮阔浩荡。大科学家牛顿说过：“我所以高，是因为站在巨人肩上。”有着近四千年悠久文学历史的华夏大地、群山，正是产生巨人的土壤与基础。“江山代有才人出，各领风骚数百年”（赵翼《论诗绝句》），一个伟大的文学巨人的时代正在到来。光荣归于历史，希望则是属于未来的。

（舟山师专 方牧）

# 目 录

中国古代文学的现代观念（代序） ..... ( 1 )

## 第一卷 先秦至南北朝文学

（正统文学——诗歌散文从宗经原道到纯文学的演变。）  
概说 ..... ( 3 )

### 诗 歌 编

诗歌从黄河长江两大流域浸润了南北中国的广袤土地，采诗观风，起自民间，北曲淳厚，南音浪漫。尔后五言诗确立，文人诗渐盛，风骨峭健；几经蜕变，淫辞丽声，质不胜文。

第一章 黄河流域的华夏歌声 ..... ( 11 )

第一节 《诗经》概述 ..... ( 11 )  
第二节 饥者歌其食 劳者歌其事 ..... ( 14 )  
——《诗经》的思想内容  
第三节 风雅比兴的传统 ..... ( 22 )  
——《诗经》的艺术特点  
第四节 现实主义精神及其影响 ..... ( 26 )

第二章 荆楚文化的奇丽瑰宝 ..... ( 28 )

第一节 楚辞的来源、特点及主要作家 ..... ( 28 )  
第二节 伟大的爱国诗人屈原及其作品 ..... ( 32 )  
第三节 浪漫主义的开山作《离骚》 ..... ( 37 )

<b>四节</b>	<b>逸响伟辞 卓绝一世</b>	<b>( 41 )</b>
<b>第三章 乐府歌辞的北腔南曲</b>		<b>( 43 )</b>
<b>第一节</b>	<b>汉乐府简介</b>	<b>( 43 )</b>
<b>第二节</b>	<b>感于哀乐 缘事而发</b>	<b>( 46 )</b>
<b>第三节</b>	<b>长篇叙事诗的杰作</b>	<b>( 51 )</b>
——《焦仲卿妻》和《木兰诗》		
<b>第四节</b>	<b>子夜吴歌与鼓角横吹</b>	<b>( 55 )</b>
<b>第四章 汉魏六朝的新声嬗变</b>		<b>( 60 )</b>
<b>第一节</b>	<b>《古诗十九首》与五言诗的成立</b>	<b>( 60 )</b>
<b>第二节</b>	<b>建安风骨与邺水朱华</b>	<b>( 63 )</b>
<b>第三节</b>	<b>旷达悲愤 玄学游仙</b>	<b>( 71 )</b>
——规避乱世的一个心灵轨迹		
<b>第四节</b>	<b>吟咏田园 模写山水</b>	<b>( 75 )</b>
——规避乱世的又一个心灵轨迹		
<b>第五节</b>	<b>声律说孕育了新诗体</b>	<b>( 81 )</b>

### 散 文 编

甲骨卜辞、钟鼎断章孕育了上古散文的简朴风格，乃有诸子风议，百家争鸣；记传实录，文史合一。两汉政论史传，尤为历代所宗。汉赋则由楚辞演变而来，铺张扬厉，夸饰过当；又演变为小赋、骈文，与官体诗合流，辞采盛而风格靡。形式的开拓与内容的狭隘形成突出矛盾，从而潜伏新的变革机运。

<b>第五章 文史错综的苍茫旷野</b>		<b>( 86 )</b>
<b>第一节</b>	<b>散文的考古出土</b>	<b>( 86 )</b>
<b>第二节</b>	<b>兵戎朝盟的记事实录</b>	<b>( 90 )</b>
——《左传》		
<b>第三节</b>	<b>记言的国别史</b>	<b>( 98 )</b>