

马克思主义理论学习参考书

社会主义制度 与资本主义制度 比较概论

张忠泉 董中保 主编



NEUPRESS
东北大学出版社

前 言

社会主义和资本主义两种社会制度在当今世界上并存、竞争，究竟谁代表历史的发展方向，一直是人们关注的最大课题。随着科学技术的进步和社会生产力的发展，应该说两种社会制度都为人类社会的进步和发展做出了巨大的贡献。在这个意义下，两种社会制度具有矛盾同一性，它们应该，事实上也是取长补短。第二次世界大战以来，西方资本主义国家在推动社会生产力发展方面借鉴和采纳了许多社会主义国家的有效做法；社会主义国家也学习和借鉴了许多资本主义国家在推动社会生产力发展方面的有益经验。但是，两种社会制度毕竟是根本对立的。混淆了这一点，也就失去了无产阶级立场，背离了四项基本原则，背离了马克思主义。社会主义社会是无产阶级和广大劳动人民当家做主的社会，是无产阶级专政的社会；资本主义社会则是资产阶级统治，无产阶级和广大劳动人民当牛做马的社会。社会主义的生产目的是为了最大限度地满足人民群众日益增长的物质文化需要；资本主义的生产目的则是资本家为了最大限度地占有雇拥劳动者的剩余价值……。

社会主义和资本主义两种社会制度的根本对立决定了它们之间矛盾的对抗性质。但是对抗决不等于绝对的排斥。并不凡是资本主义国家具有的，社会主义国家都要反对。相反，社会主义要最终战胜资本主义就必须继承和发展资本主义社会与社会化大生产相适应的一切有益经验。优越的社会主义

制度就是在继承资本主义社会的精华，弃除资本主义社会的糟粕的基础上创立和发展起来的。

社会主义和资本主义两种社会制度的矛盾斗争，随着历史的发展，也是发展变化的。用辩证联系的观点，发展过程的观点分析研究两种社会制度矛盾运动的性质和规律，并以此进一步丰富、完善和发展社会主义制度，对于充分发挥社会主义制度的优越性，社会主义最终战胜资本主义，具有重要的战略意义。

党的十四大确立了社会主义市场经济的经济体制改革目标，为了深化《马克思主义原理》课教学改革，反映有中国特色的社会主义理论，贯彻落实党的十四大所确立的路线、方针和政策，我们编写了《社会主义制度与资本主义制度比较概论》一书。在本书中，我们力图从理论与实践的结合上，通过两种制度若干本质方面的比较，以事实为根据，论证资本主义制度在本质上的腐朽性；社会主义国家改革开放的必要性和社会主义市场经济理论的正确性。力求在教学上能够帮助大学生解决一些在两种制度关系上的模糊认识，认清时代发展趋势，坚定社会主义信念。

有比较才会有鉴别。但机械地比较，只会得出片面的结论。本书坚持以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，通过辩证地比较，既回避现阶段社会主义制度的缺陷和不足，以此明确社会主义国家改革开放的必要性；也不袒护资本主义制度的腐朽性，以此批判全盘西化的资产阶级自由化观点。同时，我们还注意到了在社会化大生产方面，向资本主义国家学习的内容。

两种社会制度的全方位比较是一个难度很大而又敏感的题目。好在国内理论界已经有不少专家学者在这方面发表了

一些研究成果，这为我们编写此书提供了很好的借鉴。特别是1992年初邓小平同志南巡讲话和党的十四大报告，为我们编写这本书既增加了动力，也提供了理论指导。邓小平同志说：“我坚信，世界上赞成马克思主义的人会多起来的，因为马克思主义是科学。它运用历史唯物主义揭示了人类社会的发展规律”。他又指出：“一些国家出现严重曲折，社会主义好象被削弱了，但人民经受锻炼，从中吸取教训，将促使社会主义向着更加健康的方向发展。因此，不要惊慌失措，不要认为马克思主义就消失了，没用了，失败了，哪有这回事。”党的十四大确立了“一个中心，两个基本点”的基本路线，并将这条基本路线写入了党章，对改革开放以来所形成的基本理论、基本路线和一系列战略决策作出了郑重的结论，并指出：“在世界风云急剧变幻的情况下，中国的社会主义制度经受住严峻的考验，显示了强大的生命力”。我们力求在本书中反映有中国特色的社会主义理论和改革开放以来的成功经验。以此增强人们对社会主义的信念和必胜的信心。

主观愿望并不等于现实。由于掌握资料不足，加之编者水平有限，时间又比较仓促，本书肯定有不足，甚至是错误之处。欢迎广大读者批评指正。

编者

1993年5月

目 录

前 言

- 第一章 马克思主义是比较两种社会制度的科学世界观和方法论**…………… (1)
- 一 唯物史观、剩余价值学说和科学社会主义揭示了资本主义必然灭亡，社会主义必然胜利的历史趋势…………… (1)
- 二 唯物辩证法是两种社会制度比较的科学方法…………… (7)
- 三 衡量社会制度优劣的根本标准…………… (18)
- 第二章 正确认识社会主义制度和资本主义制度的辩证关系是比较的理论前提**…………… (26)
- 一 辩证否定观是两种社会制度联系、区别和发展的理论依据…………… (26)
- 二 社会化大生产的矛盾运动是两种社会制度对立统一的唯物论基础…………… (36)
- 三 社会主义制度首先在落后国家建立，形成两种制度在经济上先进与落后的反差，是由历史上的“时间差”造成的…………… (41)
- 第三章 两种制度两条不同的道路**…………… (49)
- 一 社会主义的独立自主、自力更生和资本主义的原始积累…………… (49)

二	社会主义的共同富裕和资本主义的剩余价值生产	(58)
三	资本主义的“富”和社会主义的“穷”	(66)
第四章	新中国四十年和旧中国一百年	(73)
一	旧中国学西方百年百业凋零，新中国四十年全面振兴	(73)
二	旧中国贫富不均两极分化，新中国劳动人民生活逐步改善	(82)
三	昔日东亚病夫受人欺凌，今日国家主人国际地位空前提高	(86)
第五章	中国和印度两种制度两种结果	(94)
一	两国国情相似，发展道路相异	(95)
二	中印两国四十多年经济发展水平的比较	(98)
三	中印两国综合国力与社会发展状况的比较	(105)
第六章	中国经济与新兴发展国家和地区经济之比较	(111)
一	不同的环境和条件	(111)
二	自主性和依赖性，两条不同的工业化道路	(117)
三	中国经济特区与亚洲“四小”之比较	(126)
第七章	社会主义经济和发达资本主义经济的差别	(133)
一	历史条件、国情、起点不同	(134)
二	经济发展状况和综合国力之比	(139)
三	社会主义市场经济与资本主义市场经济的本	

质区别·····	(151)
第八章 社会主义政治制度与资本主义政治制度之优劣 ·····	(165)
一 两种不同性质的政权·····	(165)
二 两种类型的民主制度·····	(173)
三 两种不同的政党制度·····	(185)
第九章 两种社会制度下的两种精神文明 ·····	(196)
一 两种对立的道德观、价值观·····	(196)
二 两种对立的人权观·····	(207)
三 两种社会制度下的两种社会风尚·····	(216)
第十章 社会主义制度和资本主义制度哪个能更好地解决当今世界的发展 ·····	(221)
一 社会主义制度比资本主义制度有协调统一的整体优势·····	(221)
二 社会主义制度是发展中国家实现工业化的捷径·····	(237)
三 社会主义制度是解决当今世界共同问题的正义之路·····	(255)
第十一章 两种社会制度的前途与命运 ·····	(267)
一 正确认识社会主义在发展中的曲折、失误和资本主义的相对稳定发展·····	(267)
二 社会主义制度在改革中自我完善发展，资本主义制度固有矛盾不断扩展深化·····	(274)

- 三 社会主义制度走向成熟的艰巨性、复杂性、长期性和资本主义制度腐朽灭亡趋势的不可改变性…………… (281)

第十二章 社会主义国家在资本主义国家包围中巩固发展，挑战和机遇并存…………… (292)

- 一 帝国主义亡我之心不死，时不我待…………… (292)
- 二 世界科技进步，经济迅速发展，机不可失…………… (296)
- 三 世界格局新旧交替，国际环境对我有利…………… (300)

第十三章 沿着建设有中国特色的社会主义道路继续前进…………… (304)

- 一 坚持党的基本路线一百年不动摇…………… (304)
- 二 坚持两手抓，两手都要硬…………… (314)
- 三 正确的政治路线要靠正确的组织路线来保证，关键在于教育培养人…………… (321)

第一章 马克思主义是比较两种社会制度的科学世界观和方法论

马克思主义揭开了人类历史之谜，它是我们研究、探索社会现象的理论武器。马克思主义的唯物史观、剩余价值学说和科学社会主义，揭示了人类社会的发展规律，特别是资本主义社会的发展规律，阐明了资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的历史趋势，为我们进行两种社会制度比较，提供了科学的世界观和方法论。

一、唯物史观、剩余价值学说和科学社会主义揭示了资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的历史趋势

1. 唯物史观揭示了资本主义必然灭亡的物质根源

马克思主义的唯物史观，从分析资本主义基本矛盾即生产的社会化同生产资料私人占有之间的矛盾中，发现了资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的规律。

唯物史观认为，社会历史的发展有不可抗拒的客观规律。社会发展的动力，是由生产力和生产关系的矛盾，经济基础和上层建筑的矛盾构成的社会基本矛盾。人类社会之所以由低级向高级不断地运动和发展，完全是社会基本矛盾运动的结果。生产力的发展，必然引起生产关系的变革，而生产关系的不断变革使人类社会不断向前发展，这是任何人都阻挡

不住的。资本主义社会的基本矛盾，集中表现为生产的社会化与生产资料私人占有的矛盾。随着资本主义大工业的出现和发展，特别是科技革命引起的生产力的巨大飞跃，必将推动生产社会化水平的提高，这种提高又势必在客观上要求对生产资料实行社会占有。但是，在资本主义社会，生产资料和劳动产品都掌握在少数资本家手里，这就形成了社会化大生产与私人占有之间的尖锐矛盾。这一矛盾还具体表现为个别企业生产的有组织性和整个社会生产的无政府状态之间的矛盾。本来，生产的社会化要求生产资料由社会占有，由人们对整个社会生产进行自觉的、有组织的管理，使各个方面能够协调发展。但是，由于生产资料的资本主义私人占有，各个企业为了获得高额利润和在竞争中取胜，便只对本企业的生产加强组织管理，而置整个社会的生产、消费需要于不顾，这样就造成了整个社会生产的无政府状态。随着资本主义的发展，这种个别企业生产的有组织性与整个社会生产的无政府性之间的矛盾又会日趋加剧，最后导致商品生产过剩和社会购买力普遍下降，从而爆发周期性的经济危机。这些矛盾表明，资本主义的生产关系已经不再适合社会生产力的状况，只有变革这种陈旧的生产关系，代之以生产资料公有制为基础的新型生产关系，才能进一步促进生产力的发展。因此，社会主义代替资本主义是历史的必然，是资本主义社会基本矛盾运动的必然。正如马克思指出的“生产资料的集中和劳动的社会化，达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步。这个外壳就要被炸毁了。资本主义私有制的丧钟就要敲响了，剥夺者就要被剥夺了。”（《马克思、恩格斯选集》，第2卷第267页）

资本主义社会的矛盾、冲突和危机，归根到底表明，生

产力要求摆脱资本主义生产关系的束缚，真正成为社会化的生产力而存在。在这种情况下，资本家阶级不得不对生产关系和经营管理进行局部调整，使之采取日益社会化的形式，由单个资本家所有制到集团资本家所有制。这种调整实质上是资本家被迫扩大生产关系社会化的范围。但是这种调整是很有限的。资本主义的生产关系终将被生产力的发展打破，为生产资料的所有制所代替。

二次大战后，尤其是60年代以来，西方一些发达资本主义国家，在新科技革命的推动下，国家垄断资本主义和垄断资本的国际联盟迅速地发展，国家更多地干预和直接参与经济生活，推行一系列社会保险和福利主义政策，工人的收入和物质生活有了相应的改善。这些变化和措施，在一定程度上缓和了资本主义社会的矛盾，使资本主义经济获得了一个相对稳定的繁荣和发展时期，但是这些变化并没有也不可能从根本上解决资本主义固有的矛盾，医治资本主义的痼疾，改变资本主义制度必然灭亡的历史命运。因为：第一，新的科技革命不可避免地将导致资本主义基本矛盾的加深，工人大量失业，生产和消费矛盾加剧，引起更频繁的危机；第二，资本主义国有制，是为了维护资本主义制度，巩固资产阶级的统治，没有也不可能改变资本主义私有制的性质；第三，资本主义国家的经济计划，必然受到资本主义私有制的限制，不可能从根本上消除社会生产的无政府状态；第四，战后一些发达资本主义国家工人工资的提高，不过是劳动价值的提高，一些资本主义国家实行社会保险和福利政策，是资产阶级为了缓和阶级矛盾所采取的措施，工人生活条件有限的改善，不会改变工人的雇佣劳动被剥削的地位，阶级矛盾不仅没有消除，而且更加尖锐。资本主义必然灭亡，社会主义代替资本

主义是人类历史发展的必然规律，是任何人也扭转不了的。

生产资料的集中和生产的高度社会化，为资本主义向社会主义过渡准备了物质条件。由于资本主义生产内在规律的作用及资产阶级的竞争和掠夺性，资本主义的发展必然使生产资料和劳动产品越来越集中在少数大资本家手中，而生产的集中必然引起垄断。垄断既是生产集中的结果，反过来又是生产进一步集中和走向更高社会化的原因。生产的高度集中和生产的高度社会化表明，垄断并没有触动资本主义生产关系的本质，反而使资本主义社会的基本矛盾更加激化。特别是国家垄断资本主义产生后，生产的社会化同生产资料的垄断占有之间的矛盾尤为尖锐、突出。这正是社会主义取代资本主义的客观根据。此外，垄断组织乃至国家政权，通过联营协作，独占生产和市场，控制价格和利润等手段干预经济，打破地区，行业以至国家界限，把资本主义的生产和流通变成高度社会化、市场化，这大大提高了劳动生产率，促进了社会生产力的迅速发展，从而为实现社会形态的转变创造了物质条件。同时，生产资料的集中使用和生产管理的社会化，也为整个生产资料转归为全社会劳动者共同占有产生了“过渡点”，并为新社会提供了可借鉴的生产管理形式。正是在这些意义上，列宁指出：“国家垄断资本主义是社会主义的最完备的物质准备，是社会主义的入口”。（《列宁选集》，第3卷，第164页）

2. 剩余价值理论从本质上揭示了资本主义社会无产阶级和资产阶级利益的根本对立

马克思的剩余价值学说，揭开了资本家剥削劳动者的秘密，揭示了无产阶级与资产阶级的根本对立的原因，阐明了资本主义生产及其过程，不仅造成自身灭亡的物质基础，而

且造就了自己的掘墓人。

资本主义社会基本矛盾在阶级关系方面的反映，表现为无产阶级与资产阶级之间的根本对立。资本主义的生产关系在本质上是无产阶级生产剩余价值，资产阶级无偿占有剩余价值的一种剥削与被剥削的关系。剥削与被剥削的阶级关系，从来就是直接对立的阶级关系。这就必然发生不同形式的时起时伏的阶级对抗和斗争。这种对抗和斗争，最终必然导致无产阶级革命。从二次大战后发达资本主义国家工人阶级的经济状况来看，其生活水平虽然比过去有所提高，但工人收入的增加远远落后于资本家利润的增长，加之通货膨胀，物价上升，税收增加和经常的大量失业人口的存在，使整个工人阶级和资产阶级之间贫富差距越来越悬殊。比如在美国，占人口2%的超级富豪竟拥有美国公司财富的60%，占全国人口16%的百万富翁，拥有公司股票的80%。经济上的矛盾必然引起两个阶级在思想，政治等方面对立的进一步加深。

资本主义的发展，不断地锻造着无产阶级，使无产阶级由“自在的阶级”发展为“自为的阶级”，为推进资本主义向社会主义过渡准备了阶级条件。马克思说过：“资产阶级不仅锻造了置自身于死地的武器；它还产生了将要运用这种武器的人——现代的工人，即无产者。”（《马克思、恩格斯选集》第1卷，第257页）无产阶级深受剥削、压迫，具有强烈的革命性；它本身就是大工业的产物，是现代生产力的代表者，它对资本主义私有制的反抗，代表着现代生产力发展的方向，因而它是最有发展前途的阶级；无产阶级的利益同整个劳动群众的根本利益是一致的，只有推翻资本主义制度，解放全人类，才能最终解放自己；同时，无产阶级又是同社会化大生产紧密相联的，它必然随着科学技术的进步和现代化

大生产的发展，而不断壮大力量。所以说，“这个阶级的历史使命是推翻资本主义生产方式和最后消灭阶级。”（《马克思、恩格斯选集》，第2卷，第214页）

3. 科学社会主义从理论变成现实

科学社会主义理论揭示了资本主义基本矛盾运动的规律，阐明了无产阶级的历史使命和争取解放的根本道路。科学社会主义以马克思主义哲学和政治经济学为其理论基础，给无产阶级指明了推翻资本主义，实现社会主义的具体条件和途径，是直接指导无产阶级解放运动的科学，是彻底革命的理论。正如列宁指出的“马克思的社会主义……不仅要解释过去，而且要大胆预察未来，并勇敢地从事实际活动，以实现未来。”（《列宁选集》第2卷，第600页）

一百多年来的历史实践证明，社会主义必然代替资本主义已不仅仅是一种理论学说，而且是一种客观现实的运动。1917年世界上第一个社会主义国家在苏联诞生了，二次大战后，世界上在一些国家又相继取得了社会主义革命的胜利，其中尤以人口众多的中国的革命胜利最为举世瞩目。中国共产党领导全国各族人民，经过长期的反对帝国主义、封建主义、官僚资本主义的革命斗争，取得了新民主主义革命的胜利，进而建立起社会主义制度，解放和发展了生产力，把一百多年来受尽外国侵略欺凌的半殖民地半封建的旧中国，变成了独立的人民当家做主的社会主义新中国。这场中国有史以来最伟大的革命，开辟了中国历史的新纪元。

第二次世界大战后，亚非拉广大地区先后有100多个国家摆脱了殖民主义统治，获得了民族独立。这些国家的广大人民长期以来，倍受帝国主义、殖民主义的侵略压迫和剥削，在感情上痛恨资本主义，倾向社会主义，其中还有不少国家

向往走社会主义道路。70年代以来，资本主义国家中，各种批评资本主义制度，主张社会主义的理论纷纷出现，广泛传播，形成一股社会主义思潮，这表明社会主义代替资本主义，已经不只是一种理论，而是历史发展不可阻挡的洪流。

二、唯物辩证法是两种社会制度比较的科学方法。

1. 进行两种社会制度比较时，要注意比较方法的科学性
比较方法是人们在研究几个同类事物间差异、优劣时常用的方法，它有直观、现实的特点，一目了然。但是比较方法如果运用得不科学，也会得出错误的结论。因此，在进行社会主义制度与资本主义制度比较的时候，必须注意比较方法的科学性。

(1) 一切从实际出发，具体问题具体分析的观点。客观事物是复杂多样的，特别是社会现象更是如此，即使相同的社会制度，也有不同之处，至于不同的社会制度的差异就更大。这是因为，每一个国家都有区别于其他国家的历史条件、地理环境、民族特点等不同的国情，必然导致社会制度的异同。因此，在进行两种制度比较时，特别要注意各种类型社会制度国家的具体条件，离开了具体条件，就离开了唯物论，只凭表面现象去加以简单的对比，不可能得出正确结论。这就是说，两种社会制度的比较必须以条件相同或者类似为前提，具有共同的可比因素，才能在同等条件下得出差异的合理结论。不同条件不具备共同的可比因素，当然不是说绝对不能比较，但是必须对各自的条件差异作出恰当的分析，从而得出条件的差异是导致两种制度的差异的结果。例如，中国和美国、日本等西方发达国家以及韩国、新加坡、泰国等新兴发展起来的资本主义国家无论是历史条件、现实条件、地

理条件、资源条件，都有很大差异，离开这些具体条件，只从当前经济发展的差异状况去作结论，得出社会主义制度不如资本主义制度是主观片面的。

由于社会制度是个庞大的、有机整体，在进行两种社会制度比较时，还必须把握社会制度对比对象的对应性，不同质的对象无法对比。如社会制度，可分解为生产力、生产关系（经济基础）、上层建筑几个大的方面；在上层建筑中，还可以分解为政治制度，意识形态（精神文明）等。坚持从实际出发，具体问题具体分析，就要在同类社会现象中进行比较，通过分解的同类对象的比较后，不仅可以在同类现象中得出明晰的分析结论，而且可以帮助我们在分析的基础上去综合，得出以两种社会制度的总结论，而不抽象、空洞、才能使人信服。

(2) 历史的观点。从社会历史发展的纵向来说，各种社会制度都有其发生、发展的自然过程。不仅资本主义制度和社会主义制度在产生的时间上有先后，而且同一种社会制度在不同的国家和民族的建立，在时间上也不是同步的。任何一个具体的社会制度，今天发展的结果都是它历史的延续，都有它赖以产生的历史条件。离开历史，只看到眼前发展的结果，以此对比，当然不能得出正确的结论。

历史的观点，要求我们对两种社会制度的产生和历史作用必须作出公正的评价。社会制度的更替和进步，归根结底是社会基本矛盾运动的结果。一种新社会制度代替旧社会制度，从本质上来说，它比旧制度对生产力有更大的容量推动生产力以更快的速度发展。资本主义制度比封建制度优越在于此，社会主义制度代替资本主义制度也是如此。这是人类社会的发展进步不可抗拒的必然规律。因此，用历史的观点，对

两种制度进行比较时，必须把资本主义制度看作是是人类历史发展的必然，它曾给人类带来巨大的进步，从这个意义上说，任意贬低，低估资本主义制度的历史作用是错误的。社会主义制度代替资本主义是历史的必然，它的优越性是跟资本主义制度相比较而言的。

历史的观点，还要求我们必须注意两种制度在历史条件和发展起点上的不同。当今的社会主义制度，大多不是在马克思、恩格斯当年设想的发达资本主义国家建立起来的。这就使得今天的两种社会制度出现了先进和落后的强烈反差，如果离开历史，片面截取当前的一个片段，孤立地去比较两种社会制度，当然是不科学的。例如，中国社会主义和西方发达资本主义国家由于经济建设的历史起步早晚不同，存在着二百年，甚至二三百年的“时间差”，不顾这个历史事实，就贸然得出社会主义制度不如资本主义制度，那就把复杂问题简单化了。

历史的观点，也要求我们注意研究两种社会制度所处不同阶段的成熟程度的比较。如一个成年人同一个刚刚学走路的孩子，硬要求孩子和成年人一样很显然是期望值过高。从历史的发展来看，资本主义制度是从成熟走下坡路，由盛到衰；而社会主义是从发育走向成熟，由弱变强，这是社会基本矛盾运动决定的。虽然两种社会制度在其并存的发展中由于某些局部因素和偶然的非本质因素的影响，在某一历史时期或阶段，可能会出现与社会基本矛盾走向相背离的“复归”现象，但它并不能改变其自身的总的发展必然趋势。我们必须看到实践标准的确定性和不确定性。因为客观真理并非以一事、一地、某一具体实践来检验的。同样，两种社会制度的优劣，必须坚持实践标准，又并非指社会制度发展中