

林坚 尹选波 主编

中国历代

案

冤

集历代千古之奇冤

昭人情世态之险恶



河南人民出版社

林坚 尹选波 主编

中国历代冤案



河南人民出版社

中国历代冤案

林 坚 尹选波 主编 责任编辑 海继才 温新豪

河南人民出版社出版发行(郑州市农业路 73 号)

河南第一新华印刷厂印刷 新华书店经销

开本 850×1168 1/32 印张 14 325 千字

1998 年 10 月第 1 版 1998 年 10 月第 1 次印刷 印数 1-3 000 册

ISBN7-215-04033-X/K · 581

定价 18.00 元

序·毛佩琦

中国有悠久的历史，曾经创造了辉煌灿烂的文化。中国历史的发展也经历过无数曲折与黑暗，充满了血泪与苦难。我们说弘扬中华文化，指的是光大中国文化中的优秀部分，而对于我们文化中的愚昧、鄙陋、恶劣的部分，则应该坚决予以摒弃。这就叫作扬弃，或称之曰“取其精华，去其糟粕”。

中国是一个史学大国，有浩如烟海的史籍，有数千年连绵不断的历史记载。中国史学传统中有两点精神最值得称道，一个叫作实事求是，一个叫作以史为鉴。前者指的是治史的态度、治史的方法，后者指的是治史的目的和史学功能。

实事求是四个字，说来容易，做起来实难。依我看其难大致有三。一是取舍甄别难。实事实千头万绪，纷繁复杂，记事者如何下笔？记什么不记什么，什么是主，什么是次，哪是本质，哪是枝蔓，都须费心斟酌。同样一件事，同是亲身经

历者，各人的记录必不会完全相同，这在于他们的个人素养不同，感受不同，看事物的角度不同。史识有高下，文笔有优劣，因此才会出现各种版本的历史，每个诚实的作者都在尽力追求历史的真实，而每部史书都不可能与史事本身分毫不差。二是索隐求佚难。大部分史家并非史事之亲历者。而许多史事缺乏亲历者的记录，史家作史，必要钩沉索隐，搜求遗佚。然而广访博征、详考细推也未必会无误无漏。时间越久远的历史越难以详述，此难是不言自明的。还有一难是秉笔直书难。帝王的倒行逆施、暴政劣迹，官府的阴谋密计、尔虞我诈，是不希望被揭露的。帝王官府为保持自己的威严和神话，都希望借助于历史将自己美化妆扮起来。帝王官府的意志对史官的笔有着决定性的影响。历代官修当代史都无不代表当政者的意志。至于那些并无史职或在野的史家，想要多管闲事，凭己意著史，也必不会逃于帝王官府箝制。所以有不少民间史书完成后只能藏之名山，待后人去开掘发现。也有不少私家著史者因自己的史著而身陷囹圄或命丧黄泉。记史难，记当代史尤难。前两难在很大程度上是受了史家自身的限制，后一难则不由史家自主。

然而中国的历史学家有秉笔直书的优良传统。春秋时齐国史官南史氏为尽史职不惜赴死的事读来总是令人感动。齐卿崔杼杀其君主庄公，大史记载了这件事：“崔杼弑其君。”崔杼怒而杀死大史。当时史官多为世袭的专业，大史的两个弟弟为完成哥哥的记载也先后被杀。大史的另一弟弟又接着记载。崔杼见史官不怕砍头，无可奈何，只好放过了他。这时有位南史氏，也有史官之责。他听说大史一个个都死了，便挺身而出尽其史职。当他携带简册前往的时候，听说其事已经记载，才返了回来。当然，南史氏乃至当时整个社会的政治伦理和是非观念与今天是大不相同的，但他们忠于史职、不惜赴死的精神则体现了他们高尚的史德。后世不惜冒死而

直书史实的史家也代不乏人。在清朝大量的文字狱中，有不少便是因写史而招祸的。清朝政府查禁的大量图书中，也有不少仅仅是因为真实地记录了历史。真实的记载终于没有被中断，事实的真象终于没有被掩盖，靠的就是史家的良知和他们高尚的史德。

国人如此醉心于历史，以至把史书神圣化；史家如此热衷于历史，以至不惜赴汤蹈火，都是为了什么？既不是寄情于闲适，也不是有怀古之癖好，一言以蔽之，是为了以史为鉴。史家希望通过历史抨击暴政，弘扬德政；百姓希望借助历史导人为善，以建立理想社会；统治者希望从历史中找到长治久安的良策。史学的功能不可谓不大，人们对历史——史学所寄的希望不可谓不巨。一切治史者都有他们的目的，一切读史者都有他们的需要。

《中国历代冤案》举起的是一面可透视之镜，它抓住了冤案这一历史病症，集中分析解剖，以期达到史鉴的目的。

所谓案，都需要加以裁决。而裁决它的常常是有权有势的当政者。冤案，则是不公正的裁决。为什么会发生裁决不公的错误？有时是为了政治需要，故意错判；有时是为时势所迫，不能不错判；有时则因真象被蒙蔽，不知不觉被错判；有的则是昏愤暴戾的当政者以非为是一意孤行，顺我者昌逆我者亡而造成的错判。然而对错并非总有统一的标准。当政者认为对的，百姓心中可能认为错；一时认为对的，久之可能会发现有错；众人习以为对的，明眼人可能指出其错。俗话说，历史是最公正的裁判者，这既表现了人们对正义必胜的坚定信念，也表现了他们对良史的期待。这也是史学被视为神圣的又一个原因吧？

冤案在历史上不是个别现象。冤案是人类社会一再发生的谬误，是我们历史上最为愚昧、鄙陋、恶劣的部分，而与这种谬误相伴随的则是血泪与苦难。史家的责任在于指出它的病症，找出它的病

因,以避免谬误的再次发生。史家的笔是软弱的,因为它对那种不畏史笔挾伐、宣称“朕就是要如何如何”的暴君、昏君发生不了作用。但史家的笔又是强有力的,因为它可以唤醒民众,使他们起而为正义而战,它可以使那些知道“水可以载舟亦可以覆舟”的统治者头脑更加清醒,从而使政治较为清明。然而最终使人类社会走上正确道路的,却不能仅仅靠史笔,而要靠科学和民主。马克思主义史学是科学。马克思主义史学的精髓也在于实事求是,而马克思主义史学则可以推动人类社会走向科学与民主。

《中国历代冤案》不求进入象牙之塔,只求通过一个个生动形象的故事,把大量经过认真研究、确凿无误的事实清楚明白地告诉给广大读者,而让广大群众都知道:真象和真理,是天底下头等重要的事。

1996年3月于中国人民大学静园寓所

目录

序	毛佩琦 (1)
心有几窍	
——比干	(1)
悬眼东门, 观越国灭吴	
——伍子胥	(5)
变法强秦, 惨遭车裂	
——商鞅	(13)
一纸伪诏, 大将陷囹圄	
——蒙恬	(21)
“囚徒岂能上书辩冤?”	
——李斯	(25)
“狡兔死, 走狗烹”	
——韩信	(36)
七国之乱的牺牲品	
——晁错	(47)
“不反地上, 即欲反地下”	
——周勃 周亚夫	(54)
忍辱负重, 成就一代伟业	
——司马迁	(62)

叹董卓之死,惹杀身之祸	
——蔡邕	(68)
功臣被诬杀,奸宄谋反亡	
——邓艾	(76)
生不逢时,一代名士屈死于内乱	
——张华	(85)
功高震主,大将遭忌杀	
——檀道济	(94)
是秉笔直书,还是暴扬国恶?	
——崔浩	(101)
未死于“谋反”,却死于“谤讪”	
——高颀	(108)
国舅的辅政与自杀	
——长孙无忌	(116)
神童·理财家·冤鬼	
——刘晏	(125)
害人与被害	
——杨炎	(132)

太刚易折,言泄失身	
——寇准·····	(140)
精忠报国,魂断风波亭	
——岳飞·····	(149)
反对议和,绝食而死	
——赵鼎·····	(158)
功败垂成,名相被谗杀	
——脱脱·····	(164)
开国第一勋臣的遭遇	
——李善长·····	(172)
“解缙还活着么?”	
——解缙·····	(179)
“救时宰相”的悲剧	
——于谦·····	(186)
劾权幸,“四铁御史”被贬谪	
——冯恩·····	(194)
皇帝中了反间计,大将遭误杀	
——袁崇焕·····	(201)

震惊世人的文字狱	
——庄廷铨·····	(210)
修史未成，惹下杀身祸	
——方孝标 戴名世·····	(217)
“九十二罪”，枉被赐死	
——年羹尧·····	(224)
禁烟抗英却被革职充军	
——林则徐·····	(231)
“爱国有罪”	
——“七君子”·····	(236)
“千古功臣”无自由	
——张学良·····	(240)
滥杀无辜的整肃	
——“AB团”·····	(253)
惊心动魄，血雨腥风	
——湖西“肃托”·····	(258)
周蕻的《野百合花》	
——王实味·····	(266)

抓“肃反”而成“内奸”	
——潘汉年 扬帆	(280)
“三十万言书”获罪四分之一世纪	
——胡风	(285)
“少将”、“大右派”	
——葛佩琦	(293)
“思想锥心坦白难”	
——聂绀弩	(301)
“错批一个人，增加几亿人”	
——马寅初	(311)
无奈的“彭大将军”	
——彭德怀	(322)
祸起“三家村”	
——邓拓 吴晗 廖沫沙	(339)
爱国的“叛国者”	
——马思聪	(349)
共和国主席含冤而逝	
——刘少奇	(360)

从“第四号人物”到“最大的保皇派”	
——陶铸·····	(375)
“大闹怀仁堂”	
——“二月逆流”·····	(384)
“第五个回合”	
——“杨余傅”·····	(392)
受诬“大土匪”，搞“二月兵变”	
——贺龙·····	(399)
因《出身论》而罹难	
——遇罗克·····	(411)
黄泉下沉冤十六年	
——舒爽·····	(417)
“谁应是领罪的人?!”	
——张志新·····	(421)
以死为代价的预见	
——王申酉·····	(427)
后记·····	(435)

心有几窍

——比干

中国有 5000 多年的文明史，自公元前 21 世纪夏朝建立以来，有了国王，有了大臣，君臣之间就有了纳言与劝谏的复杂关系，也就有了拒谏饰非与冒死强谏的事件发生。

距今 3500 多年前，商朝末年王子比干强谏纣王，而被剖腹观心的悲剧，是中国历史上最早发生的冤案之一，也是最惨烈的冤狱之一。

公元前 16 世纪，商朝祖先汤灭夏建立商朝，历经数代，帝辛继承王位。帝辛为人残暴，死后被谥为纣，一般史书都称他为纣王。纣王以残暴无道闻名，据《史记·殷本纪》等记载，商纣王的荒淫残暴主要有以下几个方面：

第一，刚愎自用，颠倒黑白。商纣王为人聪明机智，能言善辩，“资辩捷疾，闻见甚敏”，而且力大无穷，能够徒手格杀猛兽。他拒谏饰非，说非为是，“矜人以能，高天下以色”，认为普天下

之人都不如自己。

第二，沉缅女色，荒淫胡为。商纣王好酒淫乐，迷惑于女色。他宠信妖女妲己，以至于唯妲己之言是听，置诸位大臣忠言直谏于不顾，任意胡作非为。他命令师涓创作淫声、北里之舞及靡靡之乐，沉缅其中，终日不理朝政。

第三，横征暴敛，穷奢极欲。商纣王建造鹿台，周围三里，高千仞，征用了大量劳动力，花费了七年之久才建成。之后，又加重百姓赋税负担，横征暴敛，搜括大量民脂民膏，充实鹿台之仓、钜桥之库。而且，广泛征收珍禽异兽、狗马奇物，充斥于宫室、沙丘苑台。他纵酒为乐，以酒为池，以肉为林，使男女裸体相逐，游戏于酒池肉林之中。

第四，严刑峻法，残酷无道。商纣王的荒唐行径，引起民怨鼎沸，诸侯背叛而去。为了防止人民的怨谤，他乃加重刑罚，创设炮烙之刑。当时西伯昌、九侯和鄂侯为三公。九侯有女美于姿色，进献于纣。但九侯之女不喜淫乐，惹怒了纣王，惨遭杀害。不仅如此，商纣王又杀死九侯，并将九侯剁成肉酱。鄂侯实在看不下去，与商纣王发生了激烈辩论，顽强抗争，商纣王一不做，二不休，又将鄂侯晒成了肉脯。西伯昌看着商纣王的暴行，无可奈何地叹了口气。西伯昌的叹气被纣王宠臣崇侯虎知道后，很快禀告了纣王，商纣王又将西伯昌囚系于羑里。

西伯昌的家臣在西伯昌被囚之后，赶忙想方设法营救。家臣闾夭等人四处搜求美女、奇物、宝马进献纣王。纣王十分高兴，说道：“有美女一人就够了，宝物何其多呀！”于是就放了西伯昌。

西伯昌，即周文王。他在释放之后，鉴于商纣王大失人心，就处心积虑地收拢人心，为周王朝的建立做准备。他以奉献洛西一带土地为代价，请求商纣王废除炮烙之法。商纣王贪于财货土地，满口

答应,而且还赏给西伯昌弓矢斧钺,使西伯昌有了征伐的能力。这确实是商纣王行政的败着。

商纣王残暴无道,他所任用的权臣则谄媚取宠,持禄固位。商纣王用费仲执政,费仲善于阿谀逢迎,谋取私利,搞得殷人离心背德;商纣王又任用恶来执政。恶来善于诽谤别人,谗言陷害诸侯大臣,搞得诸侯更加疏远。

在这种情况下,西伯昌就更加注意修德行善,收买人心,使诸侯纷纷背叛商纣,投靠西伯昌。西伯昌的势力更加壮大了,而商纣王逐渐失去了一些重权。

看到商朝逐渐失去诸侯的支持,殷人困苦不堪,怨声载道,王子比干劝谏商纣王,但商纣王根本就听不进去。

不久,西伯昌攻伐饥国,很快就消灭了饥国。西伯昌势力大增,攻势咄咄逼人。商纣王的大臣祖伊听说后,就责备西伯昌不守臣节,兼并饥国,之后慌慌张张地奔赴朝歌(商朝首都),报告商纣王。商纣王却沉缅于女色,无心于国政,毫不在乎地说道:“我生不有命在天乎?”祖伊一再强调坐视西伯昌强盛的危险,商纣王却愈加不耐烦。祖伊心灰意冷,回家后,对别人说:“商纣王已无法劝谏了。”言下之意,是告诉大臣别枉费口舌劝谏了,应各自想法自保去吧。

不久,西伯昌卒,周武王继位。周武王东伐至盟津,各诸侯国纷纷叛弃商纣王,加入周武王的行列。据记载,参加盟津之会的诸侯国有 800 之多。于是商朝大臣箕子又冒险劝谏商纣王,数次劝说,商纣王都是闭目塞听,拒谏饰非。箕子知道大势已去,纣王无望改过更新,商朝势必灭亡,就同太师疵、少师强商议弃殷投周。

面临着国破的危险,在祖伊、箕子数谏不听的情况下,比干这位忠于家国的铮铮铁汉毅然决然地说:“为人臣者,不得不以死争。”于是比干拜见商纣王,历数商纣王为行政之非,劝其改弦更

张,收拾人心。但是商纣王却极力掩饰自己的过失,对比干的强谏犯上勃然大怒,凶狠地说道:“我听说圣人的心有七窍,不知你的心有几窍?”残暴的商纣王喝令卫卒将比干绑缚起来,活生生地剖开了比干的心胸肝脏,掏出了搏动不止、鲜血淋漓的心脏——这是一颗忠贞之士的心脏!它搏动着,一点一点地滴着鲜血,逐渐冷却了,停止了跳动。看着这一切,残忍无道的商纣王发出了阵阵狂笑。

商纣王笑得也太早了。多行不义必自毙!

这时,箕子知道比干被挖肝剖心后,佯狂为奴,忍辱偷生,但仍被商纣王囚禁起来。商朝太师疵、少师强于是抱着祭器、乐器径直投奔周武王去了。

周武王热情接待了太师疵、少师强,了解了比干被割杀、箕子被囚禁的情况后,知道商纣王现在已是众叛亲离,伐之可也,于是率大军伐纣。纣王兵败,赴火而死,周武王将其首级悬于城池白旗之上。

周武王灭商后,释放了被囚禁的箕子,为比干建坟安葬,让这位忠贞之士的灵魂得以安寝。

比干这种为国家兴亡以死抗争、明知不可为而为之的勇气,受到当时人们的尊敬,也受到后人的敬仰。

比干的妻子逃到林中,生下了一个儿子,被赐姓“林”。比干作为炎黄子孙“林姓”的始祖,千百年来受到人们的祭拜。他的影响深远,至今仍鼓励着人们向邪恶斗争。