

冲击与挑战的思索

齐本莹
王一博 著

河
北
人
民
出
版
社

2

深化理论研究
揭示经济规律

刘庆国题

學習理論

勇於探索

張其和

序 言

河北省政府秘书长
省政府研究室主任
经济研究中心主任
陈春逢

经济体制改革的目标就是要建立社会主义市场经济新体制，以利于进一步解放和发展生产力。然而要实现这一目标，就必须不断地研究新情况、解决新问题，在实践过程中用理论来指导、宣传改革，使我们的经济体制改革在探索前进中少走弯路、尽量避免失误。《冲击与挑战的思索》一书在这方面做了积极的探索，是一本理论和实践相结合较好的书。

《冲击与挑战的思索》一书的一大特点是：作者打破了说教性、教条性的常规写法，在深刻理解社会主义市场经济的内涵实质的同时，冲出旧有的思维定势，结合中国深层次的改革实践，在坚持用马克思主义立场、观点、方法和原则的基础上，积极吸收借鉴发达国家的经验，以较强的针对性深刻地从各个领域就某个方面、某个角度进行研究、分析、思考中国现实社会矛盾和经济政策，探讨发展社会主义市场经济的途径，具有积极的现实意义和较强的生命力。

深化改革需要正确的理论作指导，需要对经济活动中遇到的一次次冲击与挑战进行深层研究和探讨。目前，只有深

刻揭示从计划经济向市场经济转变过程中出现的新问题，从中找到规律，才有现实性和指导性。《冲击与挑战的思索》一书，是作者站在中国发展的全局上，在党的十四大精神指导下，对改革开放和经济体制变革中的诸多问题进行理论的挖掘和探讨。通读全篇，不仅其内容给人启迪和思考，而且在形式和质量上都有所突破。《冲击与挑战的思索》一书的写成，除社会变革为其“产生”提供了一个难得的机遇以外，作者对改革开放和经济建设的强烈责任感是“思索”一书“产生”的重要条件。全书以“新、深、特”给人一种动力和希望，字句行间充分体现出作者的风险意识和开拓精神。

理论是从实践中产生的，又反过来指导实践。社会主义市场经济的提出标志着理论研究进入一个新阶段，也预示着我国经济发展进入一个新的阶段。愿《冲击与挑战的思索》一书，能给广大干部群众在探索建立社会主义市场经济的过程中以帮助，为经济理论研究的新发展，为尽快实现经济体制改革的日标，为加快我国现代化建设的步伐贡献一份力量。

一九九三年三月十日

目 录

序言.....陈春逢（1）

· 经济论坛 ·

关于建立社会主义市场经济体制的几点认识
问题.....（1）

重振“国经主导”雄风

——搞好国营大中型企业的认识问题.....（16）

进档升级承包责任制是推进企业改革深化的
又一契机.....（45）

提高综合国力的决定性力量

——对邓小平关于“科学技术是第一生产力”
论断的认识.....（55）

再探乡镇企业推行股份制的作用与科学性.....（73）

发展社会化服务是深化农村改革的中心环节.....（91）

· 经济透视 ·

“百慕大三角”揭秘

——关于清理“三角债”问题的探讨.....（105）

“奇迹”“枪杀”“骂娘”者

——谈当今中国人民基本生活的大变化.....（126）

生活消费广角录

——涌动兴起的种种消费新潮现象与思考...（146）

• 经济研讨 •

第三产业发展的现状与趋势…………… (184)

快速启动县乡对外开放的步伐…………… (200)

积极探索发展搞活流通的有效途径…………… (229)

增强市场的竞争力 迎接严峻的新挑战

——对县乡办企业增强抗衡“入关”冲击实力的调查与思考…………… (246)

供销社改革效果及其发展困难的原因与对策

——县级供销社系统调查分析与思考…………… (263)

对增强欠发达地区接受发达地区经济辐射能力的思考…………… (279)

• 经济特写 •

“中独”边贸潮观闻…………… (291)

来自南方经济发达区的报告…………… (308)

后记…………… (346)

关于建立社会主义市场 经济体制的几点认识问题

建立社会主义市场经济体制，将标志着我国经济体制改革进入一个崭新的阶段。江泽民同志在党的十四大报告中强调提出，我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制。这一提法的确立，来自于我国十四年改革开放实践的总结，是建设有中国特色社会主义理论的重大发展，必将极大地推动我国改革开放进一步深化和经济建设事业向前大步迈进。

一、建立社会主义市场经济体制是对马克思主义经济学说和科学社会主义学说的丰富和发展

我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制，这个目标的明确提出具有重大的理论和实践意义，是对我国社会主义理论认识深化的结果。长期以来，人们一直处于公有制经济只能搞计划、不能搞市场的认识上，直到十二届三中全会提出“我国社会主义经济是公有制基础上的有计划商品经济”，才突破了把公有制与商品经济相对立的观念，大大推进了改革开放的进程。但是这时的理论还不完善，没有把计划和市场谁主、谁基础明确开来，因而引起了

很多争论。最重要的是有人把计划和市场问题同基本社会制度直接联系起来，“认为”市场经济，就是取消公有制，就是说，要否定共产党的领导，否定社会主义制度，搞资本主义。有的认为，社会主义经济只能是计划经济，把改革的目标定位在“市场取向”上，把市场经济作为我国社会主义社会的目标模式，就把资本主义生产方式的经济范畴同社会主义生产方式的经济范畴混淆了，这样会改变社会主义经济的性质等等，把“市场取向”归结到姓“社”还是“资”的问题上。这种情况，直到1992年初邓小平同志南巡谈话后，才有了根本的变化。他指出计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段。计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别。这个精辟论断，从根本上解除了把计划经济和市场经济看作属于社会基本制度范畴的思想束缚，使我们在计划与市场关系问题上的认识有了新的重大突破。江泽民在党的十四大报告中强调提出，我国经济体制改革确定什么样的目标模式，是关系整个社会主义现代化建设全局的一个重大问题。这个问题的核心，是正确认识和处理好计划与市场关系。

市场经济是现有历史时期对现有经济类型所用的称呼。我们知道，不同历史时期人们对同一种经济类型所用的称呼不同。马克思在研究资本主义经济时，首先分析了商品货币关系，他把商品货币关系和统治地位的社会叫做“商品生产者的社会”，或者叫做“货币经济”，而没有用过“商品经济”这个表达方式。“商品经济”是一个俄语词汇，苏联的著作

一般采用这种说法。由于我国的马克思主义经济学主要是从苏联介绍过来的，因而“商品经济”也成为我国经济学的通行说法。至于“市场经济”，这是一个本世纪初才流行起来的说法，它主要与经济学研究有关。上世纪末，本世纪初发展起来的新古典经济学抓住了经济如何通过均衡价格的形成机制和自主企业对于价格信号的灵敏，以实现资源的有效配置进行周密的分析。既然一切发达的商品经济都是通过市场机制配置资源的，人们也就把过去“货币经济”或商品经济的经济形态，按照它的资源配置方式，叫做“市场经济”了。所以我国的社会主义商品经济，也就是社会主义市场经济。关于这一点，邓小平同志早在1979年11月26日会见美国《不列颠百科全书》付总编吉布尼时就说过，说市场经济就限于资本主义，这肯定是不正确的。社会主义为什么不可以搞市场经济。十二届三中全会《关于经济体制改革的决定》通过以后一些经济学家指出，在社会化大生产中，商品经济就是市场经济，社会主义有计划的商品经济也就是社会主义有计划的（或有宏观管理的）市场经济。任何真正的经济改革，都必定是“市场取向”的。但是，当时尽管有些人在思想上接受并在实践中涉及到“市场经济”，而由于人们受“左”的影响严重，长期存在着“市场经济是资本主义特有的东西，计划经济才是社会主义经济基本特征”的传统观念，在用词上是回避“市场经济”这个词的。对此，党的十三大报告进一步提出，我们的任务就是要善于运用计划调节和市场调节这种形式和手段，社会主义商品经济的发展离不开市场的发育和完善，利用市场调节决不等于搞资本主义，计划和市场的作用

范围都是覆盖全社会的。这样，就把人们的计划与市场关系的认识从旧观念中解放出来，在干部和群众中达成了对于改革的实质和目标的共识。随着我国市场取向改革的实践，“市场经济”的涵义更加明确化了。正如江泽民同志在党的十四大报告中指出的那样。改革开放十多年来，市场范围逐渐扩大，大多数商品的价格已经放开，计划直接管理的领域显著缩小，市场对经济活动调节的作用大大增强。实践表明，市场作用不会有我们党和我们国家的发挥比较充分的地方，经济活力就比较强、发展态势也比较好。事实上，我国没有十多年卓有成效的市场取向改革，就今天。由此，党的十四大对我国经济体制改革提出了一个即能体现我国十多年改革经验，符合我国大多数人共识，又能准确概括具有中国特色社会主义经济属性的建立社会主义市场经济体制的明确目标。

我国经济体制改革的实质，就在于是以市场机制为基础的资源配置方式，取代以计划指令为主的资源配置方式。人所周知，市场自产生之后，其发展过程以大致经历了原始市场，简单商品市场，一般商品市场和现代市场四种形态。现代市场的基本特征是：信用交换占据了市场交换的主要领域；发达的商品流通取代了简单的商品流通，市场机制以其独立的形式支配着市场的运动；价值规律从本质上反映着社会生产之间的内在联系；交换关系则表现为全社会的，广泛的社会联系。市场经济即市场导向经济，它反映的是一种以市场调节为基础和主导的经济运行形态，其本质是通过供求规律、价值规律等市场规律进行社会资源配置和生产布局。在市场经济这种运行方式下，生产什么样的商品，采用

什么方法生产以及生产出来以后谁将得到它们等问题，都依靠供求力量、价值规律来解决，而不是靠计划和行政命令来解决，从而形成一种通过市场和机制配置资源的经济管理体制。这正是我们所要建立社会主义市场经济新经济体制的主要特征体现。江泽民在十四大报告中提出：我们要建立的社会主义市场经济体制，就是要使市场在社会主义国家宏观调控下对资源配置起基础性作用，使经济活动遵循价值规律的要求，适应供求关系的变化，促使经济结构的优化，提高效益，加快发展，参加国际竞争。做到这一点，就必须继续强化市场机制的作用。但从我国经济体制改革的进程看，虽然国民经济大体上已经货币化，商品经济有了较大发展，基本上是以市场为导向的非国有企业在国民经济中占有举足轻重的地位。但是，还不能说我国市场已经发育得比较成熟，更不能说市场机制已在全社会的范围内成为资源的基础配置者了。在这种经济要发展而市场机制建立又滞后情况下，明确“市场经济”概念并作为我国经济体制改革的目标具有重要的理论意义和实践意义。

通过以上分析，市场是跟社会分工、商品生产相联系的，而不是跟社会制度相联系的。如果我们一直固守马克思、恩格斯、列宁一直认为商品生产和货币经济同社会主义不能兼容的老观念，即使采用“商品经济”甚至“商品生产”的提法，也无法走出由于陈腐的教导，与现实生活脱节所造成的困难。所以，提出“市场经济”，既可以更好地发挥市场在资源配置方面的作用，也有助于排除“强调市场的作用就是走资本主义道路”这种阴影。可见市场经济不等于

资本主义。因此，我党进一步明确社会主义市场经济体制不但是改革开放不断发展的必然要求，而且也为我国经济改革的目标提供了科学的理论根据，在市场经济问题上破除人们“恐资病”的同时，有力地深化和发展了马克思主义经济学说和科学社会主义的学说，这是我们党的在历史改革的实践中一次伟大的科学创举。

二、社会主义市场经济是对有计划商品经济的继续和发展

市场经济是一种经济运行方式和经济调节手段，和生产资料所有制之间并没有必然的联系，不能作为划分社会制度的标准。它作为一种资源配置的方式，既可与生产资料私有制结合，为资本主义所运用，也可与生产资料公有制结合，为社会主义所运用。因此，我国建立社会主义市场经济机制是经济全面发展的需要，它与资本主义市场经济本质性的区别在于所有制不同，是公有制基础上的市场经济，国家掌握着强大的经济力量，可以实行有效的宏观调控，通过利率、税率、汇率等经济杠杆对市场机制施加影响，减少市场的自发性，限制市场机制的消极作用。由此可见，社会主义市场经济就是在社会主义国家的行政管理、政策约束和宏观调控下，在生产资料公有制为主体的条件下，按照市场和市场机制配置资源和调节经济的经济运行方式和经济调节手段。它虽与资本主义市场经济在运行方式和调节手段上基本相似，但也有所不同。其主要特点是，坚持以公有制为主体，其它所有形式共同发展，坚持以按劳分配为主体，其他分配形式并

存，坚持走共同富裕道路，允许和鼓励一部分地区和个人先富起来；坚持在党的领导下进行改革开放和建设。江泽民在十四大报告中指出：社会主义市场经济体制是同社会主义基本制度结合在一起的。事实上除在所有制结构和分配制度上与资本主义市场经济不同以外，在宏观调控上，我们社会主义国家能够把人民的当前利益与长远利益、局部利益与整体利益有机地结合起来，使其更好地发挥计划和市场两种手段的长处，为我国经济的腾飞和人民的富裕服务。

建立社会主义市场经济机制，必须冲破计划市场经济的体制，因为市场经济和计划经济是两种不同的经济体制，虽然计划和市场都是调节经济手段，但两者仍有明显的区别：一是配置资源的方式不同。计划经济是通过行政的方式配置资源，市场经济是通过市场配置资源。实践表明，前者往往存在盲目投资、重复建设的弊端，造成较大资源浪费；后者可较充分、合理地发挥各种资源的作用，减少和避免资源的浪费。二是调节经济的机制不同。计划调节信息反馈的环节较多、过程较长，难以适应不断变化的供求关系，而且从下到上和从上到下的多环节、多层次信息传递中，难以避免情况的失真，因而计划调节往往难以做到及时、准确、灵活。而市场调节则不同，它通过价格信号，较准确、及时地反映了市场供求状况的变动；通过价格变动，自发地引导生产、引导消费，对社会供求关系进行双向调节，使社会供给和社会需求在总量和结构上大致协调，市场调节过程比较平稳，一般不会出现大起大落。一般来说，市场调节是基础性调节，计划调节是协调性调节。三是价值评估的标准不同。计划经济对

企业生产经营或产品采用行政评估办法，诸如考核、评比、创优、达标等，人为因素较多。而市场经济对企业产品的评估等采用市场评估，它不同于行政评估，不是静态评估而是动态评估，这种动态评估有助于宏观管理部门、企业管理人员和社会公众对企业作出正确的判断。四是奖优汰劣的办法不同。计划经济往往对亏损严重的国营大中型企业采取行政手段加以保护，有时还“鞭打快牛”，不利于企业之间平等竞争。而市场经济则通过市场竞争对每个商品当事人不讲情面地奖优汰劣，这里不讲关系，也没有保护伞，而是通过统一的市场法则和规范进行平等竞争。由此看来，市场经济比计划经济更有利于发展经济。但是也不会排斥计划的作用。我们强调市场作用，主要是把它作为资源配置的基本形式，但市场并不是万能的。实际上，世界上没有纯粹的市场经济，因为市场经济也有它的消极作用，主要是自发性、盲目性、投机性。客观地说，计划和市场各有各的功能。因此，政府要有效地发挥它们的作用，克服弊病，对市场必须进行适当的宏观计划调控。正如江泽民在十四大报告中指出的那样，在发挥市场功能和优点的同时，也要看到其自身的弱点和消极方面，必须加强和改善国家对经济的宏观调控。也就是说，市场经济不是不要计划，而是要把计划该管的事情管好。主要管好总量平衡和结构调整，规定经济发展的战略方向；要补充市场调节不足，发展基础和公益事业；要纠正市场的失误。过去的问题在于，计划管了不该管的企业微观活动，制约了经济的发展。由此看来，我国搞社会主义市场经济，是不会排除计划作用的，而是在计划经济的基础

上克服弊病，发挥其长处所建立起来的一个新的经济体制。

既然市场经济与计划经济有着一定的区别，那么与商品经济虽然在实质上是一样的，但仍也存在着一定的区别。商品经济指的是社会生产的经济性质，即它是一种“为交换而生产”的经济，市场经济指的不仅仅是社会生产的交换性质，更主要的，它是整个社会资源都要通过市场进行配置的一种更高级的经济机制。具体说，市场经济与商品经济至少有以下三大区别：首先，市场经济要求产权要市场化。因为通过市场配置资源，最主要的一条就是要使财产所有权与使用权都能通过市场交流，可以用于交换，实行产权交易。如股票交易就是一种在市场经济条件下产权变换的典型形式。商品经济虽然也要求界定产权，但它的目的，不在于产权的流动，而是产品的交换。因为只有在承认不同的财产所有者时，才会有不同的生产产品的占有者，于是产品才能进行交换。其次，市场经济要求资金市场化。因为通过市场配置资源必然要求资金也可以在市场流动。资金如果不能自由流动，经济结构就难以通过市场进行优化调整。而产品通过市场交换，并不要求作为生产要素之一的资金也要通过市场流动。再次，市场经济要求劳动力使用权市场化。因为通过市场配置资源必然要求劳动力的流动也要通过市场，而不能采用计划配置或行政配置。商品经济与此不同，搞商品经济可以允许劳动力不通过市场流动，也可以允许劳动力不成为商品。由此可见，市场经济和商品经济两者不能简单地等同起来，可以说市场经济是商品经济的高级阶段或说高级形式。一是它们都要遵循等价交换的原则，按契约的形式来固定双方的关

系，即国家与企业、企业与企业之间的关系。二是他们都要体现竞争的原则。没有竞争，没有优胜劣汰，就不能提高企业效益和优化经济结构。前几年结构调整缓慢的一个重要原因，就是优胜劣汰、破产这方面的步子不快。实行优胜劣汰，企业势必要在竞争中求生存、求发展，围绕市场需求调整调构，提高效益。三是它们都要遵循价值规律，都要进行价格改革，发挥价格杠杆的作用。除少数商品仍国家定价外，其余大多数商品价格应该放开，由市场来决定。由此可见，社会主义市场经济理论是对有计划商品理论的继续。

我国经济体制改革确定建立社会主义市场经济体制的目标模式，就是我国经济的运行是以市场为基础。因为市场是配置资源的基本形式，这样就不至于产生计划与市场“板块”结合的理论，主张计划是一块，市场是另一块的现象。提出社会主义市场经济就不致于人们对有计划的商品经济的提法，再有重点计划经济或重点商品经济两样不同的理解了，把思想完全统一到经济上来。搞社会主义市场经济，就必然相应地建立健全市场经济体制，这就要求所有生产要素都要进入市场，而不是有的要素可以进入市场，有的要素不能进入市场，这是市场经济正常运转的基本条件。同时，提出社会主义市场经济理论，是适应我国参与国际竞争、参与国际分工的需要。社会主义市场经济的运行既要符合中国的国情，又要适应国际惯例。人所周知，我国改革开放以来，经济对国际经济的依存度，随着进出口规模的不断扩大和逐步提高，我国的经济与国际市场联系更密切了。因此，我党明确提出社会主义市场经济体制，更有利于恢复我国在关贸总协