

财经

丛书

变化中的中国经济生活

变化中的中国经济生活

上海财经

上海

6
12-53
7

出版社

本辑要目

说说通胀，说说明天

如果漂亮的所有权归给一个农村的老太太

高工资高福利的国家有麻烦了

你应该到美国去做证券经纪

1

国经济生活



3 0105 5803 3

张志雄

地方出了毛病。

仅仅靠个人感觉和体验，生活在纷乱的财经世界里，不免有些玄乎。举个例子，美国纳税人向来不满对国外援助，于是在报刊上展开讨论。统计表明，有75%的美国人认为美国外援太多了。调查者问，那么你们认为太多的标准是什么呢？占GNP的13%就是太多了。那么比较合适的外援又是多少呢？5%。3%是不是太少了？哪还用问，当然啦。最后，权威机构公布了美国外援的真实数字，它仅占GNP的1%！然后调查者再问这些讨论的感觉如何？几乎惊讶地说“天哪”的人占了16%，觉得太少了的占18%；而46%的讨论者心理变得比较平衡，认为他们的政府领导总算是个明白人。

为了使我们对周围世界的认识感觉真实些，需要财经世界专家的门诊。

准确趣味地透视生活事实和心态——

近来流行着这么一个段子：“小金库扰乱了金融，小面的扰乱了交通，小秘书扰乱了班子，小保姆扰乱了家庭”，虽不登大雅之堂，却从一个角度折射了变化中的中

国社会，且俏皮风趣。尼采曾评论有些学者之所以写出冰冷夹生的论文，是因为他们的消化道有问题。财经丛书希望的文风和内容是精细的热炒或经得起品味的小菜一碟。因为我们关注的不仅是说什么，还有怎么说。

融会贯通的大家杂学——“也须合扰作生涯”，于光远先生在第一辑中的文章引用的郑板桥诗句，道出了财经丛书寻求沟通各个领域精英共同协作交流的心愿。影片《哭泣的游戏》有一个主导性的寓言。不会游泳的蝎子请求青蛙捎带它渡河，青蛙说：“你会咬我的。”蝎子回答：“不可能，我咬你的话，自己也要淹死。”青蛙想想也对，便答应了。但是到了水中央，青蛙感到背上一阵疼痛，边往下沉边喊道：“你为什么要咬我？”蝎子回答：“身不由己，这是我的本性。”经济学的前提是“人是理性的”，但现实的财经生活却往往是不合理的，无规则的。这就需要各类学人和专家的协作交流，更深一层次地理解生活，理解变化。



251990

财经

丛书第一辑

家庭财政

- 82 我的消费观(外一篇)
85 重视家庭“人力资本”投资的效益
87 居民收支预期与消费行为

儒商游记

- 89 也论儒商
91 我的期货观

两种文化

- 93 信用卡随想
96 饮食习惯和知识产权
98 艺术能否成为一种新的生产要素
100 学而优则商

归去来兮

- 104 经济学、乡镇企业和城市地铁
——访伦敦经济学院许成钢博士
109 你应该到美国去做证券经纪
113 访大学城

日常高科技

- 115 网络上的漫游

雅俗之间

- 119 艺术：一种职业或学术表情
122 音乐这个东西

城市说唱

- 125 “捣浆糊”与做学问
126 把丈夫晾在衣橱里
129 都市全频道
132 动物漫画系列

昨天的世界

- 136 儿时的弄堂

张宇燕
黄亚钧
周振华

陈东升
李颖

金碚
张乃根
袁志刚
胡定核

张志雄
胡海
刘中华

平劲松

曹小冬
顾文景 王岩

涵青
方人 张望
杨福祥
徐向东

平湖

变化中的中国经济生活

Bianhua zhong de zhongguo jingji shenghuo

丛书顾问 于光远
董辅弼
陈彪如
宋承先
名誉主编 刘波
主 编 张志雄
协 调 杨福祥
特约协调 张军
余大章
版式设计 何 旻
封面设计 矫 健

责任编辑 金福林
策 划 上海开达财经
POP 工作室
出版发行 上海财经大学出版社
(上海市中山北一路
369号 邮码 200083)
印 刷 上海财经大学印刷厂

开本 787×1092 1/16
印张 9.25 字数 220000
1995年11月第一版
1995年11月第一次印刷
印数 1-5000

ISBN 7-81049-021-4
F·13 定价 19.80元

也须合拢作生涯

——散论书画进入市场

● 于光远

中国市场经济论坛第25次研讨会讨论的主题是书画艺术进入市场问题。会上看到民建北京市委与广东省委今年初夏在广州主办的“百名书画家联谊活动”的一个资料，其中有中国美协理论委员会副主任薛祖年教授的一个发言。他介绍清代扬州八怪之一的郑板桥就明码标价出卖字画，并曾经给一位商人画了一幅兰花，在画上题了这样一首诗：“画出兰叶本无花，写出兰草没叶遮，我辈何能构全局，也须合拢作生涯。”这位板桥先生倒颇明白社会经济生活中的一个真理，任何一个人都不能“构全局”，而需要互求合作。这样的觉悟不但在郑板桥的时代是难得的，就是在今天也还有一些书法家、画家羞于与市场发生关系，而且即使把自己的书画投向市场也不一定能说出郑板桥那样透彻的语言。近些年来，经济界与文化界人士认识到彼此间必须建立起合作关系的人的确是多起来了，但是觉悟仍须提高，而且还有许多进一步的问题要很好地研究。经济文化合作的领域又如此广阔，各有各的具体问题。如书画艺术就和歌曲、演唱艺术很不相同。在“合拢作生涯”的前提下，许多工作等待着我们去积极进行。

一、书画艺术是不是商品

我看到一篇文章，其中有一个小标题“书画艺术也是商品——一个急待普及的观念”。文中讲“长期以来，我们对书画艺术品的商品性认识是很不足的，总认为书画艺术仅供人们观赏、研究、馈赠、收藏，但很少让它进入市场。……企业界人士也从未想到自己可以与艺术结缘，书画艺术也是可以成为获取盈利的投资；连我们的书画家自己，也往往以追求纯艺术为荣，要是把作品放进市场变卖就显得脸红心虚，是沾了铜臭，玷污了艺术。……这种书画艺术非商品的观念，使我国书画业长期因经费短缺，而不能获得发展，……也使广大消费者对书画艺术的需求长期受到遏止，……因此我们都应接受并认同书画艺术具有商品性的观念，并用这种观念来规范自己的行为。……”

我认为这篇文章的作者提出的在看待书画艺术需要树立适合于社会主义市场经济发展的新观念的见解是很重要的，我基本上同意文中的看法。但是作者提出了一个经济学上的问题，我就不得不也来讲讲自己的看法。

问题不在书画“是不是”商品。“是不是”商品说的是事实如何。客观的事实是从很古的时候开始社会上就有字画买卖的事情，越接近现代，这样的事情就越多。自从我国实行改革开放的方针政策以来，这几年字画进入市场成为商品的事情就更多了。但是今天乃至将来书画总是有的“是商品”，有的“不是”商品，决不会一概“是”商品或者一概“不是”商品。今天在拍卖行里的字画“是”商品，在故宫博物院里的字画就“不是”商品，而且这种格局一定长期保存下去。这一点只要指明，谁都明白，无须多作解释。但是这篇文章作者指出的在书画艺术与商品之间的关系上我们过去长期存在一些旧观念，不利于我国经济的发展和人民生活水平的提高，这种现象是很明显的。而这种旧观念不是对已经成为商品的那些书画艺术视而不见否认它们是商品，而是对大量书画进入市场成为商品这件事在观念上或者不以为然，或者看不到其重要性，投资者如此，艺术家也如此，即对书画艺术进入市场成为商品的重要性认识不足，以及某些赶不上时代发展的旧观念在人们脑子里还起着不小的作用。我们要树立的新观念就是针对这样一些现象的。克服了这些旧观念就会有更多的书画艺术进入市场——也就使“是”商品的书画艺术品的数量大大增加。但是总会有一部分艺术不进入市场，因而“不是”商品。我是主张要有更多的书画艺术进入市场，成为“是”商品的东西，这不仅如我上面所写的对经济发展和人民生活水平的提高有好处，对书画文化的发展也大有好处。书画进入市场对我国书画艺术的推进力量比十所美术院校的作用还要大，美术院校的发展也需要繁荣的书画市场的推动。

我看到的这篇文章的作者还有一个营建一支高层次书画创作队伍使能有更多的艺术精品进市场的主张。那就是不但要有在市场上进行买卖成为商品的书画艺术，还要有书画艺术的商品生产者。在市场上交换的东西不一定是为市场而生产的商品，这一点对



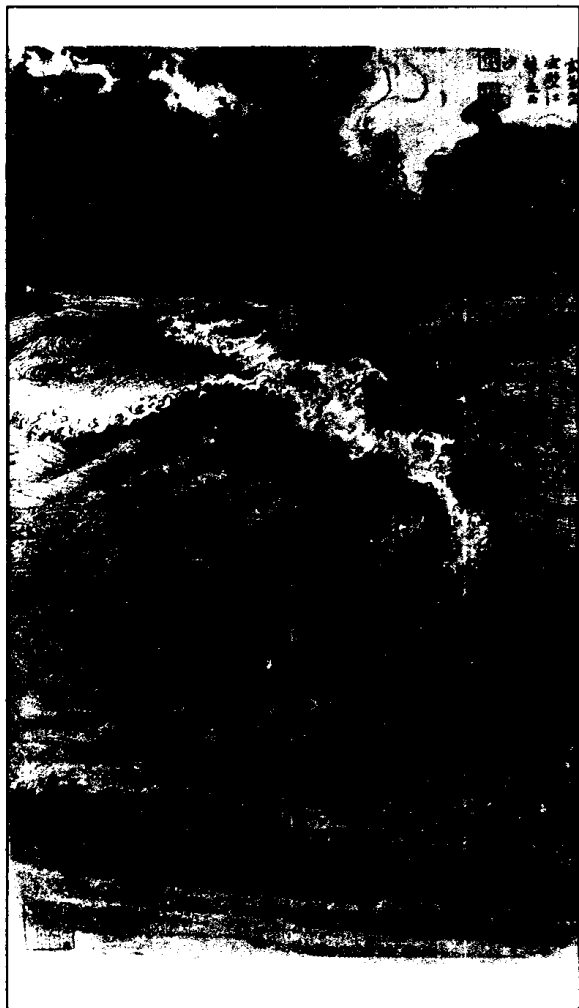
王震《欢天喜地》

此画在1993年6月上海朵云轩首届书画拍卖会上以13.2万港元成交。1994年，在香港佳士得春季拍卖会上成交价是18.4万港元。

于书画艺术来说更是明显，古人的画全是如此。艺术家们有一点是应该肯定的，他的创作的推动力，他的创作的灵感，不会是追求金钱，一幅好的字画应该是意境很高的作品。不过，发达的市场经济中买卖的商品，一定要以为市场而生产的商品为主。如何使艺术家可以摆脱功利的考虑，是一个要解决的并由他人帮助解决的事情。但是艺术家也应该认识到市场经济体制是社会进步的产物，艺术家不要耻于做商品生产者，这是树立新观念中的一个重要内容。

二、书画艺术作为商品有哪些特殊性

各类商品可以有各自的特殊性，有一类商品不能保存比较长的时间，如食品在常温下很快就会变质，而另一类是耐用品如桌子、椅子、电冰箱、电视机，它们各有自己的特点。劳务也是商品，它同作为商品的物质产品有很大的差异，劳务是正在进行中的劳动，没有物质形态，它的生产过程同它的



陆俨少《杜甫诗意图》

此画在1992年一级市场的价格是6千元，1993年在南京被拍卖到2万多元，1994年上海朵云轩拍卖，又被拍至9.4万元。

消费过程基本上同时开始，同时结束的。演员是戏剧这种劳务的生产者，观众是作为劳务的这出戏的消费者，演员演戏观众看戏，就是也生产也消费的过程。演员把戏演完了，劳务的生产过程结束了，观众消费这出戏的过程也结束了。这就是劳务区别于物质产品的一个特点。不过在这里说的特殊性还不是这种差异，而是指它与“一般商品”有何不相同的地方，这里说的“一般商品”是舍去了上面讲的那一些，只剩下它们是为市场生产、在市场上交换并参加竞争、能够由劳动把它再生产出来的这个基本性质。现在我们就根据这样一个规定性来讨论书画艺术与一般商品相比，都有哪些特殊性的问题。

这里还有一个对书画艺术的界定问题。在人们有时用“书画”、“字画”，有时用“书画艺术”这样的词儿的时候，往往把它们当作同义来使用。为了方便，我也常常这么做。不过在这里我只能用“书画艺术”这一个词，把“书画艺术”与下面这些也常称之为字画的東西区分开来。

如果我们到一个旅游点，你就可以在一些商店和货柜上看到挂在那里标价出售



石涛《水墨竹石卷(局部)》

成交价 3000 元，中国嘉德'95 秋季拍卖会

的字画。它们是用笔墨等手写手画的，它们的水平在一般人之上，但是人们不把它们看作艺术家的作品(应该说其中不能排除艺术水平相当高，未被发现的人的作品)。买主也不把他们视作艺术品来购买，而是把它用作装饰品和纪念品。它们的数量很大，有多少需要，就可能有多少产品。它们虽然不是印刷品，但是许多字画可以说一模一样，看不出任何差别。这样的字画，我觉得同上面我们讲的一般商品没有多大差别，可以归入一般商品之中。

至于用印刷或者用别的方法成批复印出来的字画，包括单独的条幅和画册，也不能把它们排除在字画之外，如果所选的原作艺术水平很高，而印刷质量很讲究，它也可以给人艺术上的享受。但是这类产品只能视作印刷品中的一种，属于一般商品的行列。

现在我们讨论的对象是把上面所讲的一些字画除外的真正书画家的书画艺术创作。它与一般商品不同，它是一种不能由劳动把它再生产的创造物，一个书法家、画家创作了一个作品，他不去写完全相同的字画。名家名画只有一张。在市场是不会和同样的产品处在竞争的地位。马克思在《资本论》第三卷第三十七章中指出，有一种在市场交换的产品“至少不能由劳动再生产的”。在这里他所举的例子便是“古董，某些名家的艺术品”。真正的书画艺术是属于创作这一产品的书法家、画家本人的。许多名家的书画艺术之所以在市场受到特别的重视，收藏家愿意用很高的价格购买，固然首先由于他的艺术造诣之深和作品本身之精，很大程度上也同这个书法家、画家的名字，同这个书法家、画家从事创作时的历史背景、社会背景，他本人的生活背景分不开的。不是他本人所作，就是赝品。无论赝品的艺术水平多么高(据说艺术史上也有赝品水平不低于原作，艺术品市场上也发生过赝品以超过原作的价格成交的事例)，它仍然是赝品。对活着的人构成侵权，对已故的人也是一种不敬行为。这种情况同一般商品是不一样的。

当然名人书画不可多得。最有名的一批书画大都已经博物馆收藏和展出，从而是社会公众欣赏的对象。在书画艺术市场上的作品多数是未成名的书法家、画家或正在成名过程中的书法家、画家的作品，其中有的将来有可能成为书画大师。他们的作品虽有别于最著名的艺术家的作品，但其基本性质是相同的。

三、书画价格的规律性

能不能简单地套用一般商品价格的规律性来看书画市场的价格的规律性呢?我认为不能。我们需要对书画价格这个具体问题进行分析才行。

对一般商品来说:

(1)价格是以它的价值为基础。1斤黄金同1斤黄铜的价格差别极大,就是由于两者中凝结的社会必要劳动量——它们的价值基础悬殊。

(2)价格与价值通常是背离的,完全符合只是偶然的例外。这“背离”指的就是有差异,但并非相差很远。说价格以价值为“基础”就是这个意思。有些经济学的文章讲价格应该和它的价值相等,这是走入了误区。

(3)价格和价值背离的程度主要取决于供求之间的关系。供大于求,价格会下落,反之上升。除供求关系外,还有其他各种原因。

(4)价格通常以货币额来表现。当某种商品以某种特定的货币计价时,就会因这种货币的状况而有不同的数额。

这里说的“一般商品”就是为市场生产、在市场上交换并参加竞争,能够由劳动再生产的产品和劳务。

那些属于真正的艺术品的书画,它既然与“一般商品”不同,那就“至少”不是能由劳动再生产的东 西。它并不和同样的商品在市场上竞争,其中凝结的劳动就不是“社会必要劳动量”,因此它也就没有马克思主义经济学“劳动价值论”所说的价值。因此它的价格就不是以这样的价值为基础,从而也根本谈不上价格背离还是不背离的问题。因此,书画艺术价格的决定与一般商品价格的决定有完全不同的规律性。

马克思在《资本论》中考察地租问题时曾写过这样一段涉及书画艺术价格的话:

“要牢牢记住,就那些本身没有任何价值,即不是劳动产品的东西(如土地),或者至少不能由劳动再生产的东 西(如古董,某些名家的艺术品等等)的价格,可以由一系列非常偶然的情况来决定。要出售一件东 西,唯一需要的是,它可以被占有,并且可以被让渡。”(《资本论》第三卷,第714页)书画艺术作品与土地不同,它是劳动产品,但凝结在其中的仍然不是社会必要劳动,因而不是马克思劳动价值论中本来含义的价值。因此它的价格就与一般商品不同,“可以由一系列非常偶然的情况来决定”。马克思对自己所写的“一系列非常偶然的情况”没有举例说明,但是不难理解。它是这样一种垄断价格。“当我们说垄断价格时,一般是指这样一种价格,只由购买者的购买欲望和支付能力决定,而与一般生产价格或生产价值所决定的价格无关”。(《资本论》第三卷第873页)。

人们常说书画艺术作品的价值如何如何,可不可以呢?我认为是可以的,但这里说的并不是马克思劳动价值论的价值,不是其中凝结的社会必要劳动价值,而是在另外意义的价值。价值这个词儿是从经济生活中概括出来的,“价”和“值”都是经济的概念,但是它引伸出来的涵义很广,就是在经济方面也有不同的内容。一件艺术品就有它

的艺术价值、历史价值等等。当然艺术品同土地不一样，它是劳动的产品，其中凝结着艺术家的劳动。照马克思讲的概念，我们也可以说艺术家的劳动是一种非常复杂的而且是创造性的劳动，但是一件作品经济上的价值是不能用其中凝结的劳动来衡量的。它的价格也不是以其中凝结的劳动的多少来形成的。但是我们仍然可以说它“价值很高”，可以说这幅画的“价值连城”。这里说的价值是若干个因素综合起来形成的概念。这种概念常常是倒过来从它的价格中抽象出来的。这个东西可以卖这么多钱，说明它的价值很高。马克思在《资本论》中对土地没有价值写了许多，但就在《资本论》中也使用过土地价值这样的词，如“资本化的地租会表现为土地价格或土地价值”。总之，艺术品的价值不仅就其艺术价值方面来说是可以的，就是从经济方面来说也是可以的。但不要同马克思经济学中讲的“凝结在商品中的社会必要劳动量”混在一起。用的虽然是同一个词“价值”，却是两个不同的概念。

四、书画作为资本

书画艺术品既然可以进入市场，在交易中转化为货币，而货币又可以在书画艺术品市场上转化为书画艺术品，书画艺术品在经营者手中也就可以转化为资本。这个道理同一般商品没有什么不一样的地方，因此一说就可以明白。

现在假定我们考察的这书画艺术品还在艺术家自己手中，而这艺术家出售自己的作品后所得货币只是准备供本人及自己的家庭购买生活资料进入消费领域，此时的书画只是商品还不是资本。此时如果在市场上购买这些字画的是某个仅仅为了满足自己对这些书画占有欲望的收藏者，在此之外别无其他考虑，更没有考虑自己把这些艺术品再出卖的可能性，他买到手的这件艺术品也只是自己的消费对象，一件很耐用的消费品，也没有转化为资本。但是如果有经营者进入书画市场，情况就不一样了。

有这么两种经营者，一种有实力的企业家，他看到高价买进名贵的书画是一种能够给他带来很大利益的很好的经营项目，于是把自己手上的相当大数量的货币资本买回若干件(也可能是很多件)书画艺术品。他会有这样几种考虑：他从全世界书画艺术品价格变化趋势来估量，总的来说是看涨的。如有某种机会他买到了某些名贵的艺术品对于他来说是一种保值、增值的手段，如果艺术品的价格上升的幅度很大，他手中的艺术品也就会大幅度的增值。我看到的一篇文章的作者文中告诉读者，李可染的作品1980年为2.5万元，1990年就升至100万元；吴冠中的画1984年为2.7万元，到1990年跳到95万元；傅抱石的画1980年为18万元，到1990年跃升为96万元，(没有介绍都是哪些作品)。文中还说目前中国书画的拍卖价格每年增幅可达50%(近年来书画拍卖市场兴起的主要原因就在这里)。他考虑可以在比较长的时间内一直收藏这些字画，等待它们继续升值，也可以考虑在适当的时候把它出卖。当他有这样的考虑时，他买进书画的行为便是把自己手中的货币资本转化为字画这种实物形态下的商品资本，而在他把它们出卖时，就把这商品资本再转化为货币资本，完成资本的这一循环，实现剩余价值的生产。当然除了这一点以外，企业家也可以利用购买名艺术品的手段来显示自己的实力，提高自己的知名度。在这种情况下，字画也起了企业家手中的资本的作用。

大家说法

当然在书画市场上还会有一些买进卖出从事小打小闹的人，在他们手中字画也是资本，只不过是“小资本”罢了。

在书画艺术品市场上还有一些经营者，他们经营作为商品的字画和作为资本的字画，为书画市场提供服务的市场机构，如拍卖和为书画买卖提供各种服务的机构、咨询评估、推荐机构、宣传机构。他们从事各种经营活动的目的当然是为取得经济收益，而他们取得较好收益的前提就是书画艺术的升值。中国书画的价格还比较低，而升值的可能性大，正是在中国书画市场从事经营的人最有利的条件。

五、在宏观经济中它还占不了什么地位

书画艺术市场的交易量毕竟不会很大。我国这几年书画艺术市场虽然呈现蓬勃发展景象，但1994年全国几个拍卖行成交额数字之和，也只有1亿多元（1992年深圳举行的首届当代书画名家精品拍卖会成交额只有200万元左右）。一国名家书画的精品本来就有限，能进入书画市场的只可能占其中的一小部分，今后我国书画成交额估计会有很大的增长，但无论如何不会达到影响国家宏观经济的程度。一般经济学中所讲的“宏观”所指的范围是比较狭窄的，仅包括涉及“总量”的事情，而我国“宏观”的涵义比较宽，但总要对整个国民经济会产生一定程度的影响的事物才能够在宏观经济中占有地位。书画艺术的交易不会达到这个程度。在中国估计是这样，在外国也是这样。在经济学中它完全属于“微观”经济的范围。

我这么说毫无贬低书画市场的重要意义。应该纠正这样一种错误观念：只是具有宏观经济意义的事情才是重要的。不妨来考察一下书画进入市场给社会带来的好处。先从经济方面来看，我们就可以看到给人们带来这样一些好处：1)使收藏欲望的人的消费需求得到了满足；2)使把书画艺术作为资本经营的人多了一个经营项目，使各种中介机构多了一条生财之道，使书法家、画家增加了收入，使一些有关的机构为印刷业、出租展厅者、旅店业等增加了收入，国家也可以多收一点税……。而书画进入市场对社会有利的地方不仅在经济方面，更重要的还在文化方面，提高了书画艺术品的地位，为书法家、画家提供了更好的创作条件，也为艺术院校增加了吸引青年入学培养人才的“资本”，同时也是对社会进行美的教育。这是一种经济与文化相结合的事业。我国文化产业有待于大力开发，有了书画艺术市场以及众多的文化产业的发展，社会上的极为丰富的“文化资源”就可以因此开发出来，社会上的一种很大的需求也因此引发出来。单纯的书画艺术市场虽然在宏观经济中够不上有宏观意义，但是从整个文化产业的发展看，我想可以说在宏观经济中有它一定的重要地位，而这个重要地位是很少人注意到，很少人研究，很少人关心。无疑，开展这方面的工作将有助于提高社会各界从领导到群众的文化意识。

六、中国书画走向世界

我赞成这样的看法：我们的国家博物馆（包括首都的和地方的）应该珍藏我国最好的一批书画，把它们看成国宝，严禁走私外流，把各种情况下的盗窃者视作刑事犯罪分

子。但是应该允许另外的书画进入世界市场，而且更多一些地进入世界市场。中国书画应该视作整个人类创造的财富而在世界各国的艺术界占据一定的地位，在世界范围内进一步确认它们的价值，并藉此宣扬中国的优秀文化。在这里有一个合理合法可否的界限问题需要划清和掌握，而且会有一定难度的。政府应该在专家的指导下确定需要严加掌握的一批艺术作品和艺术家的名单，对其余的完全放开，并且在有利的条件下积极进入世界书画市场。

我认为，凡是进入国内市场的，也都能进入世界市场。现在国内市场本身也是对外国收藏家开放的，这是事实。进一步的是参加到世界市场的活动中去，如到外国拍卖行去拍卖。我国从事书画艺术的机构也与外国相应的机构建立联系。一句话说，就是中国书画市场与民办书画市场接轨。

与外国书画市场接轨会产生一些怎样的结果呢？有可能有更多的书画艺术品被外国人买走。有了不该卖、不许买的法律规定，多出口一些（很可能因此会有更多的书画创作出来）没有什么坏处。

有可能使中国书画的地位和价值，因此提高。这一条是带关键性的，即我们一定要想方设法提高中国书画艺术品的价格。我们要十分注意不使中国书画价格太低，这不仅因此使外国人占了便宜，也不利于整个我国书画的声誉。这方面的一些经验和教训应该接受，譬如要讲清楚、要写出、画出一幅书画艺术品是很不容易的，不能造成中国书画很简单很容易的印象。不要搞什么书法家和画家当场表演写字作画，书法家、画家不是表演艺术家。让他们表演容易产生中国书画简单容易的错误认识。相反的倒是可以考虑展出显示画家的构思和创作过程的画稿等。

中国书画市场和国外书画市场接轨是个颇为复杂的问题。大概会有许多问题需要仔细研究和处理。这些只有专门机构和专家们才有发言权，只有他们才能出好的主意发表成熟的见解，我是外行，只能讲一些看法。

七、运用好四种手段

这里说的四种手段，依次为文化手段、经济手段、法律手段和行政手段。我国在文献中通常只讲三种手段：经济、法律和行政。我认为在处理好整个社会主义事业中的问题时，应该采取四种手段，就是说一定要把文化手段考虑进去而且置于重要地位，即四种手段按重要性排列的次序是：经济手段、文化手段、法律手段和行政手段。我在1988年就说了这样一句话，“我们要在各项社会主义事业中普遍重视运用文化手段”，并且说三种手段的提法中漏讲文化手段是很不应该的，是我国许许多多的人，从领导到群众文化意识不强的表现。现在我们讲的是书画进入市场这种特殊的文化事业，我认为在四种手段重要性的次序中，文化手段还要提高到首位。因此它们的次序便是文化手段、经济手段、法律手段和行政手段，即以文化手段为主的四种手段并用的格局。

处理好书画进入市场要采用的文化手段很多。对书画的艺术价值和文物价值进行评估就是带根本性质的一种文化手段。专家评论是必不可少的工作。经营书画市场的人必须懂得书画文化。据说我国有的拍卖行为收藏开设中国书法知识的讲座，也是运用文化

大家说法

手段之一例。对国外经营中国书画的人更要广泛地介绍关于中国古文化的知识，不但对一般的经营者的来说是如此，对评论家也如此，因为他们对中国书画知识普遍缺乏而且还有不少误解。举办展览、研讨会、创办刊物、印制画册，都是必不可少的文化手段。

我们强调文化手段，当然毫无贬低运用经济手段的意思。市场就是经济范畴，拍卖就是市场的一种形式。经营者要有很高的经营水平。商店中对书画艺术品价码标得恰当也是善于经营的手段。书画经营者也要有尽可能大的经济实力。据说外国有的拍卖行除搞拍卖业务外，还对卖主设立保证金制度，保护卖主避免在不利于卖主的价格卖出去，又确保自己的货源，又为买主设立贷款，买主资金不足时向拍卖行贷款，这样既促进了成交又可收取利息，可谓在书画经营中引进了金融手段。

为了同非法经营进行斗争，做好立法和执法工作，运用好法律手段是很重要的，某些还够不上用法律手段解决的问题就要采取必要的行政手段。

对于处理好我国书画市场怎样运用这四种手段，更具体的我就说不出什么来了，在这里我只就这四种手段的重要性问题上写以上这些。

八、书画交易及古董交易的异同

在漫谈书画艺术进入市场的时候，我还想讲一下在市场上古董与书画艺术的同异问题。上面引用过的马克思的论述中，就把古董和书画艺术品并列，这是因两者的价格规定有其相似之处。在这里我还想补充说一句，那些成批生产的产品，由于技术与管理水平提高，其价值因生产成本的下降而具有下降的趋势；而古董，就不会有这种趋势，因其稀缺性，只会随着历史的发展而价值上升。这里说的古董是指在地下或地上保存下来的古代制作或创作的东西。它可以同时是艺术品也可以不是艺术品。古董都包括些什么，我认为值得进一步明确。譬如古代出版的书籍等古印刷物，古工业制品等都可以视为古董。古董与艺术品可以是同一个事物，但是它们是两个不同的概念。古董是一种只能是在古代生产出来的东西，在当代是绝对不能生产任何一件古董，只能“仿制”。一些假冒的古董无论制作水平多高，只是古董的赝品，而不是古董。而艺术品是可以在古代也可以当代生产出来的，而且可以生产出高水平超过古代的东西。这些水平高出于古代的现代艺术品，在它们的价值构成中不包括文物价值，只包括艺术价值。如果只说它们的艺术价值，它们可以超过古代的艺术品（但是加上文物价值仍有可能低于高水平古董与古艺术作品）。这又是艺术品与古董相异的地方。这里说的艺术品当然不限于字画，也包括通过雕塑、铸造、纺织等工艺制作出来的工艺美术制品（不包括批量生产的工业产品，只指艺术家的创作）。在艺术品中书画艺术是其中之一，也许是数量最大的一种，而且常常是其他艺术品的艺术思想的来源。

九、是否太热衷于表演

最近听到这样一个故事：在尼克松第一次访问我国时，我国政府把李苦禅先生的画作为国礼赠送给尼克松。尼克松对这件艺术品非常尊重，回国后挂在白宫，李苦禅先生的画在美国因之提高了声誉。后来尼克松等第二次访华，不知什么人出的主意，由我国外

交部出面要李苦禅先生为客人作即席作画的表演。这些对中国画完全外行的外国人一看中国画画起来这么简单、这么容易，回国后不但不挂这幅李苦禅新画的画，反而把原先挂着的那一幅也撤了下来，中国画在许多美国人心目中的价值也就一落千丈。

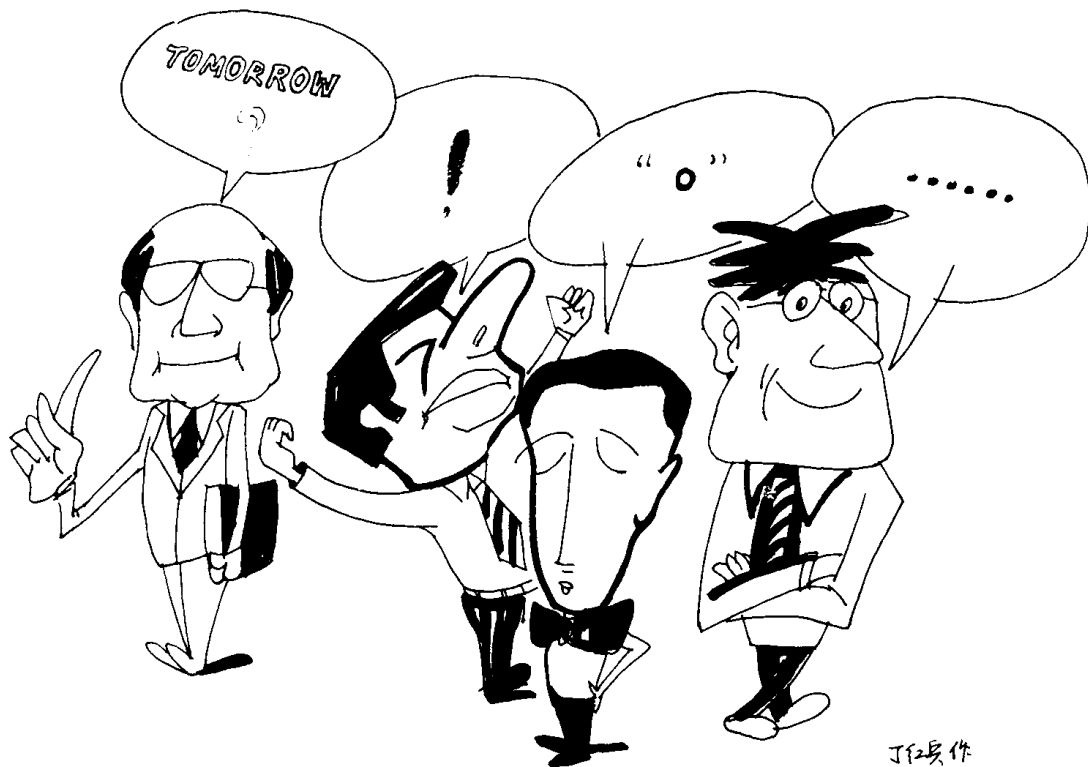
这个故事是中央美术学院国画系主任在今年初夏广州召开的一个研讨会上讲的。我没有参加那个会议，这个故事是听转述的。我相信这是事实。而且引发我的思考。觉得在我们国家里有一些人，我指的是社会地位颇高的人，他们对中国画不懂，也认为中国画画起来很容易。他们的根据是亲眼看见过画家当众表演作画，不是什么功夫。他们哪里了解要画出一幅好画需要相当长时间酝酿构思，对构图要反复锤炼，而这样的过程是表演不出来的。他们由于有这种错误的看法，在向画家求画时，有时甚至会说出这样的话来：“你抽点时间随便抹两笔就可以了。”实在使画家感到尴尬，哭笑不得。

从李苦禅先生的这个故事，和不少人对国画有上述误解的观察中我还发现，我们中国人似乎太热衷于“表演”了。当然有一些艺术部门是靠表演来发挥其功用的。演员和歌星等他们本身就是表演艺术家，离开了表演就没有戏剧、舞蹈、歌唱。可是画家、雕塑家是靠他们最后完成的作品拿出来与社会公众的见面，收到其艺术效果。他们不应该成为“表演艺术家”，可还是发生了要李苦禅为美国客人表演作画这样的事。为什么？这是一个值得深思的现象。我想了一阵子，自己的认识还只达到我们太热衷于表演为止。如果进一步问我们中国为什么有这么多人热衷于表演，眼下我就不能作出即便是使自己满意的回答了。

关于“表演”倒还可以讲讲另外一方面的情况，那就是今天我国有各色各样在社会上行骗的人，他们利用“眼见是实”这个不全面、不确切，但在人们中间流行得很广的看法，让人家来看他们布置下的表演的假象(同时却拒绝严格的科学检验)。搞人体特异功能、伪气功、象水变汽油等损害社会主义事业的人，无不利用“表演”来为其欺骗开路。这些行骗的人之所以能使不少人受骗，不知是否同中国太热衷于表演有关？

说说通胀 说说明天

董辅初 邱晓华 徐宏源 华 民



不同的成因，不同的通胀。目前的通胀，是由于农产品的供求不足。增长与通胀的不同步性。调控的重点应有所变化……

八月底的一个晚上，我们拜访了全国人大财经委员会副主任董辅初。在会客厅里，董辅初谈论完对中国证券市场的一些看法后，话题转向了目前的中国经济增长和通货膨胀。

董辅初：今年和前两年的通货膨胀的成因有明显的不同之处。1993年7月份要紧缩，是因为上半年投资过猛，拉动

物价上涨。首先是生产资料(如钢铁)的价格被抬升拉动，消费品价格紧随其后，因此那时的重点是控制投资、信贷及现金的投放。

1994年的情况有些变化，投资方面已有所控制。但这一阶段的主要问题是需求过旺，成本过高(65%的成本上涨)，一部分原因是1993年的生产资料上涨带动了1994年的上涨。而在去年6、7月份粮价大幅上涨(40~50%的提价)，又带动了物价的上涨。所以去年下半年物价上涨和1993年已有不同，不是投资过旺，而是需求拉动。

由于农产品供应不足，影响供求价格，今年上半年又有变化。这次物价的上涨主要是食品涨价，另外加上农业生产资料价格上涨。因为食品(肉禽之类)是生活必需品，这些农产品的需求弹性很小，所以这轮物价上涨已不是需求拉动的。

张志雄：那么您认为目前的宏观调控重点应该有什么变化呢？

董辅弼：现在既然物价上涨的主要原因是农产品供给不足，控制总需求作用不大，你就应该增加供给。就今年看，宏观控制的重点是控制投资过猛，但控制投资对价格影响较小。

所以，现在的宏观调控的重点应该有所变化：(一)重点不是控制总需求，而是调整供求结构和缺口；(二)是增加流动资金的贷款，把企业的亏损和三角债慢慢解除；(三)就是增加农产品的供给。

若不去具体分析造成物价上涨究竟是什么原因，还是用老办法控制需求，物价压不下来，却反而使得经济增长速度不断下降。今年上半年的增长速度已是10.3%，年底就是10%左右，这离我们宏观调控的目标很接近了，只差一个百分点。物价虽然也在下降，但今年上半年仍在17%强，今年可能总的在15~16%左右，而我们的目标是物价涨幅在10%以下，差距还相当大。经济增长速度和物价上涨是不同步的。继续控制总需求，速度可能要下降到正常速度以下，物价却仍高于往年。因此经济付出的代价相当大，而物价却并没有下降多少，这个成本太大了。

益智：厉以宁也有类似的观点，当然他主要考虑的是控制失业和通胀孰先孰后的问题。

董辅弼：我和厉教授的观点有些不

一样。1993年我不赞成厉教授的观点，而是认为应该从紧。因为当时物价涨得厉害，不控制，整个经济秩序就乱了。

但现在情况和条件都发生了变化，我就比较赞同他的观点了。

二

投入和产出流程的有效问题。下一轮经济周期将于明年二季度启动。今年已经实现了九八年总量目标，但要重视人均占有量因素。

如果相对稳定发展的状况长久持续下去，人民币肯定会增值。目前明显的通胀无法消灭，只能控制在感觉比较安全、可以承受的范围内。国有企业要改，投资体制也要改。

第二天晚上，在国家信息中心附近的小饭店里，国家统计局总经济师邱晓华、国家信息中心经济预测部的徐宏源和我们随意聊开了。

张志雄：昨晚我们和董辅弼先生谈到今天要和你们说说通胀说说明天，他让我们将他的看法转告两位。现在介绍完了，你们有何高见？

邱晓华：总的趋势还是要增长，但代价不能太大，通胀率涨一点，经济增长相对要多。

问题的关键是我们的投资与产出的流程有问题。经济发达国家是用0.5%的需求来带动一个百分点的增长，所以说它们在控制需求的时候对经济发展的影响是比较小的。而我们则是2%的需求只能带动1%的经济增长，往往要依靠大量投入来维持高增长速度。没有投入，速度就马上下降，造成了流程结构性的失调。实际上，这反映了资源配置的问题，也就是说无效需求太多，资源投入到无效的领域里

面，有效供给却没有改善。例如1993年，投资增长率是56.8%，而当年经济增长速度仅为13.9%。现在投资压缩到25.5%，固定资产降到22%，增长速度是14%。需求压得越多，经济增长速度回落得越快。这是第一个原因，即用较多的投入来维持较慢的经济增长；第二个原因，我们本身的经济运行速度跟通胀之间也有在一个时滞关系，增长速度先上去，物价再随之而上，就是说投入下去后产生需求，再带动物价上涨。反过来也是经济增长先下降，通胀才回落。

徐宏源：现在实际上增长因素并不多，今年1~7月份零售物价指数是7.9，但是今年的7月份比去年的12月份差大约4个百分点，所以今年的增长因素不明显，是当前的通胀特征。今年的货币需求控制较好，刚才晓华讲的深层次原因主要出在国有企业。对它的投入大而增长小，宏观调控初期首先是国企受不了，收入掉下来，亏损大增，拖欠财政税收，引发财政危机，再到信用危机，这一系列过程的结果实质上根源在国企，国企的低效业绩，使资源不能有效地供给配置，你投入那么多，相应地就要有那么多的产出，就象刚才晓华说的0.5%的需求拉动1%的经济增长，在我国则是2%对1%。

邱晓华：在控制需求时，我们强调的是对象要区别对待，但结果往往是一刀切。因为银行很难知道哪个企业好哪个企业不好，另外还牵涉许多人情关系。好企业不一定能及时得到贷款，而效益不好的企业，若有关系，却能获得贷款。一刀切的做法使好企业受累，不好的企业当然也受累，影响了整个经济的收缩。调控本来应是有重点、有区别的，但一刀切又是普遍存在的问题，导致好企业活不好，坏企

业死不了的局面。当然这也和整个经济有关系，即未能形成充分有效的市场竞争环境。没有充分竞争的环境，资源不能合理地配置流动。如在人为的垄断环境下，交通、通讯、供电、外贸等垄断行业并不觉得资金紧张和困难。所以这种缺乏竞争的市场容易放大紧缩过程中一些负面影响和矛盾。理想的调整，是一个个问题逐个来，而我们则是所有问题同时来，所有的口子同时张开，都等着新一轮资金投入，同步扩张。这样，经济周期越来越短。而且越发展，好坏企业的比重越趋于恶化，好企业越来越少，坏企业越来越多。

徐宏源：过去一旦五年计划确定下盘子后各地都急赶头班车，急于铺摊子，上项目，使经济迅速走向过热，经济景气不能持续较长时间。我国改革开放后，一个短周期运行的时间大致5年左右，1978—1981年为第一周期，历时4年，波峰在1978年，GNP增长率为11.7%；波谷在1981年，GNP增长4.4%。1982—1986年2季度为第二个周期，历时4.5年，波峰出现在1984年，GNP增长率为14.7%；波谷在1986年，GNP增长8.1%。1986年3季度至1990年4季度为第三个周期，历时4.5年，1988年波峰的GNP增长率为11.3%，1990年波谷时的GNP增长4.1%。目前正在运行的是始于1991年1季度的第四个周期，1993年6月达到顶峰，我估计当前是处于这轮收缩期的最后阶段，下一轮经济周期将于明年二季度启动。因为在体制转轨未取得突破性进展之前，上述的经济周期性波动还将持续下去，虽然会表现出一些新的特点。

邱晓华：所以我不担心中国会出现滞胀局面，这是因为我们本身缺乏一种约