

国家教委八五课题

走向 21 世纪的

中国消费结构

主编 郑必清 王启云

湖南出版社

目 录

绪 论	(1)
第一章 八十年代以来中国居民消费结构的历史性 变化和及其对以后的惯性影响	(15)
第一节 八十年代以来中国居民消费结构的 历史性变化	(15)
第二节 八十年代以来中国居民消费结构的变化特点	(25)
第三节 八十年代以来消费结构变化的惯性 影响	(35)
第二章 走向 21 世纪消费结构成长的国内背景	(40)
第一节 国内的经济背景	(40)
第二节 国内的体制背景	(46)
第三节 科技文化背景	(51)
第三章 走向 21 世纪消费结构成长的国际背景	(55)
第一节 发展对外经贸对消费结构成长的影响	(55)
第二节 复关对消费结构成长的影响	(61)
第三节 国际市场趋势及其对消费结构成长的影响	(66)
第四章 走向 21 世纪的消费结构变动趋势(上)	(70)
第一节 中国城乡居民的消费结构变动趋势	(70)
第二节 中国居民消费与社会集团消费的变动趋势	(77)
第三节 消费结构差异的趋势分析	(82)
第五章 走向 21 世纪的消费结构变动趋势(下)	(92)
第一节 未来中国消费的模式预测	(92)

第二节	中国城乡居民消费结构预测·····	(100)
第三节	对预测结果的理论分析·····	(106)
第六章	我国居民消费热点走向·····	(113)
第一节	我国居民消费热点的回顾·····	(113)
第二节	我国居民消费热点展望·····	(117)
第七章	我国产业结构定向·····	(125)
第一节	产业结构定向的主要依据是消费结构·····	(125)
第二节	我国产业结构演变趋势及其实现·····	(126)
第三节	主导产业:产业结构优化和成长的关键 ·····	(131)
第八章	物质消费、文化消费和消费环境协调发展 ·····	(141)
第一节	物质消费、文化消费和消费环境协调发展的现状·····	(141)
第二节	物质消费、文化消费和消费环境协调发展的必要性·····	(148)
第三节	物质消费、文化消费和消费环境协调发展的目标与对策分析·····	(153)
第九章	消费领域中的主要矛盾及其引导·····	(161)
第一节	我国消费领域中的主要矛盾·····	(161)
第二节	引导消费的基本原则·····	(168)
第三节	引导消费的机制·····	(176)
第十章	小康初期我国与西方国家消费结构的比较·····	(181)
第一节	小康初期西方国家消费结构的变化趋势·····	(181)
第二节	小康初期我国消费结构的变化趋势·····	(192)
第三节	与西方国家相比,我国消费结构变化的差异性·····	(196)
第四节	有关小康初期我国消费政策的建议·····	(203)
后 记	·····	(208)

绪 论

在消费经济领域里,消费结构是研究时间最长、起步最早、取得成果最多的问题之一。从历史上看,如果可以把大卫·李嘉图和西斯蒙第等人将生活资料划分为必需品和奢侈品,以及把人们的生活消费区分为物质享受和精神享受两部分^①,视为是对消费结构研究的萌芽的话,那么至今已有一百多年了。其后,西方许多学者对其进行过越来越深入的探讨。在国内,解放前的理论界对这个问题没有什么新的建树,因为旧中国的商品经济落后,研究消费结构的经济和社会条件不充分,只是实践上,北京、上海有过个别典型家计调查,且被调查的户数不多,时间不长,存留的资料不全^②。在我国,理论上的研究应当从董辅初同志 60 年代的探讨开始,真正有较多的人参与还是党的十一届三中全会之后。至于实际部门的家计调查和社会零售商品的分类统计与预测,在各城乡经济调查队和商业供销部门以及银行信息系统等,解放初以来都在进行。近些年,有关消费结构方面的书出版了不少,文章发表了不少,研究的深度和广度有了很大的进展。不过至今也还有一些问题,包括某些基本理论问题仍需进一步探讨和展开。我们现在出版的这本书——《走向 21 世纪的中国消费结构》主要是一部实证性和预测

^① 李嘉图在《政治经济学及赋税原理》的第 3 章“论工资”中对生活资料的划分作了论述。西斯蒙第在他的《政治经济学原理》里也有过论述,他说,“每个消费者都按自己的意愿用自己的收入来分享物质享受和非物质享受……来分享一些精神方面的享受”。(商务印书馆 1977 年版第 97 页)

^② 1929 年社会调查所出版了陶孟和著的《北平生活费用之分析》一书。其中对 1918 年清华学校校役的衣、食、住费用比重做了记载,恩格尔系数为 72.2%;1928 年北平 48 户工人家庭的恩格尔系数为 71.2%。另据杨西孟《上海工人生活程度的一个分析》一书考察,北平近郊汉人家庭的食物比重为 76.5%。

性的著作,但其中也涉及到一些理论问题。它是从理论和实践结合上探讨我国今后若干年内消费结构嬗变趋势和倾向的一部专著,是我们在消费结构研究上做出的又一次努力。

二

在理论方面,首先应当提到的是消费结构的概念,也就是消费结构的内含和外延。对此,理论界的看法还不尽一致,这自然是正常的。我们在此提出这个问题不是学究式的思辨,也不是玩弄文字游戏,而是课题研究的需要。我们要研究我国消费结构的变化趋势,不可避免地遇到消费结构指什么?这就涉及到消费结构的内含和外延,不对此予以明确,研究就无从谈起。

什么是消费结构,不论是东方学者还是西方学者,也不论是马克思主义还是非马克思主义的经典作家们,都未曾给予明确的界定。虽然他们中的许多人对于生活资料曾从不同侧面或角度做过这样那样的划分,讲到过类似消费结构或近似消费结构方面的问题,但是作为一个科学术语或概念,他们并未进行过概括或解释,甚至没有消费结构这个词。前述的李嘉图和西斯蒙第是如此,马克思、恩格斯也是如此。如恩格斯把生活资料分为生活资料、享受和发展体力与智力的一切资料三大类;马克思在讲到资本主义下的劳动力价值构成时,也把工人的生活资料分为要每天补充的、每星期要补充的、每个季度要补充的等等几大类^①。对生活资料的分类已经在事实上逼近到消费结构的问题。目前学术界比较一致的意见,即认为所谓消费结构就是消费者消费的各种类型的生活资料在全部生活资料中的比例和关系。如此概括的基本思路应当说来源于马、恩等对生活资料的划分。这里的消费者不单指个人或家庭,它是个复合词,还包括集体或集团消费者,还可以泛指全社会,把全社会作为一个整体消费者。与此相适应,消费结构有以个人或

^① 马克思:《资本论》,人民出版社1975年版,第195页。

家庭为考察对象的微观消费结构,以集体或团体为对象的中观或亚宏观消费结构,另外,还有以全社会为考察对象的宏观消费结构。对于这样一些诸如此类的认识或结论,社会上的看法似乎没有什么不同。问题在于宏观消费结构具体包含些什么,它与微观消费结构的关系怎么样,对此,意见则不一了。

有人认为,宏观消费结构以微观消费结构为基础,微观消费结构研究家庭的消费结构,宏观消费结构也只是研究家庭消费结构,不研究居民消费和社会集团消费的消费结构。居民消费和社会集团消费是个分配问题,不是消费和消费结构的问题。这样的观点就值得商榷了。

诚然,以微观为基础的宏观消费结构要研究居民消费结构。因为宏观消费结构是以全社会的家庭总和为对象,以考察全体居民的消费结构为其基本任务的。而且由于生活消费主要是以家庭为单位、以消费者的个人收入为基础,通过市场的购买行为实现的,因而即使是从宏观上考察消费结构也必须研究居民或家庭消费结构。宏观与微观的差别在这里只是,一是考察的角度不同,前者以社会为对象,后者以单个家庭为对象;二是由于居民整体或家庭总和内部存在各种各样的差异,因而宏观消费结构不象微观消费结构那样只研究单个家庭内部的消费状况就够了,它还要对不同家庭之间的消费状况进行分类研究,例如按地理位置分为城市居民和农村居民的消费结构,按收入水平分为高收入、低收入、中等收入居民的消费结构,等等。分类研究的好处不仅深化了单个家庭消费结构的研究,同时也为全社会的生产和流通如何更好地适应不同居民需要提供一些有价值的参数。

宏观消费结构要研究居民消费结构不排斥还要研究居民消费与社会集团消费的消费结构。居民消费和社会集团消费应当双重地考察,即既从分配上考察,也从消费上考察。从分配上考察,就是国民收入分配在积累基金之外,消费基金多少用于个人,多少用于社会集团。个人消费基金和社会集团消费基金的比例是国民收入

分配中的主要比例关系之一。从消费来考察,就是社会全部生活资料的消耗中,居民个人占去了多少,社会集团占去了多少。居民消费和社会集团消费的比例显然是消费领域中的问题,是宏观消费结构的内容之一。前述的那种否认它是消费结构的见解只看到消费基金分配的一面,忽视了分配之后的使用,即把收入用于购买和消费的一面,这样以分配替代消费、包揽消费,因而用分配理论否定了消费理论,不能不说是理论上的疏忽或失误。

本书研究的消费结构是从宏观上着手的,因为我们研究的任务是从全社会消费结构的现状和发展趋势入手,探讨相应的经济政策和对策。这里的消费主要是居民个人的,同时也包含着社会集团的。也就是说,我们阐述的消费结构趋势既包含着从社会观察的居民家庭消费结构趋势,也包含着居民消费和社会集团消费的消费结构趋势。综合这两个方面,才是比较全面的。进一步说,这两个方面还是互相影响、互相制约的。因为消费结构在其它条件不变的情况下,首先决定于收入水平,收入高的,消费结构的层次相应的高。收入是生产决定的。在生产一定的情况下,居民的收入水平,进而社会集团收入与居民收入的比例,都决定于分配。一定的国民收入,从而一定的消费基金分给居民个人多一些,社会集团就会少一些,反之亦然。故而要使居民的消费结构合理,使之与社会生产水平、生产结构和流通结构相适应,必须使居民消费和社会集团消费的消费结构合理。否则,在一定生产水平和收入水平上,社会集团消费过多,必然减少居民消费,降低居民消费结构的层次,使之由可能合理的变得不合理。从这个意义上看,也就是从居民消费和社会集团消费相互制约的意义上看,宏观消费结构研究也必须包括对社会集团消费和居民消费的消费结构。

三

消费结构客观的存在层次性。不同层次的消费结构内含着不同的消费内容,反映不同的消费水平,体现了消费需要满足的不同

程度。

就一个国家而言，消费结构的层次性有两种表现，一是纵向的不同时期居民的消费结构处于不同的层次。这是因为生产力发展水平不同，从而产业组合及部门结构、产品结构不同造成的。这种表现形式的消费结构层次实质上是社会经济发展不同阶段的成果在消费领域中的一种表现。另一种是横向的，即一个国家的某一特定时期宏观消费结构的横断面存在层次性。它又通过两种具体途径表现出来：其一是通过地区、产业和城乡差异表现出来。也就是不同地区、不同产业、以及城市和乡村的居民消费结构处于不同层次。这首先是由生产力的层次性决定的。就我国现实来说，生产力存在多层次，同时的劳动在不同地区，不同产业或城市乡村之间效率不同，收入不同。同时，不同层次的生产力有不同的产业组合，相应的有不同的部门结构和产品结构，因而有不同档次的消费内容和不同层次的消费结构；其二是在同一生产力层次下，通过不同职业、不同职务、不同工种和岗位的劳动者及其家庭的消费结构表现出来。这主要是由于劳动的性质和业绩不同，从而收入水平不同造成的。

消费结构的层次性如果由一个国家扩大到国际之中，不同国家之间的消费结构存在明显的差异。这种差异当然源于多种原因，例如不同国家的地理位置、自然条件，气候资源不同，以及文化传统、宗教信仰、民族习惯、风俗民情等等差异，都可形成不同的消费结构。不过这种结构差异不反映结构的等级，因而不应视为消费结构的层次性差异。不同国家间的消费结构差异只有主要受制于经济发展水平，而不是受制于非经济因素时，才属于消费结构的层次性。比如发达国家、比较发达国家，不发达国家和落后国家的居民消费结构处于不同层次，发达国家的层次最高，落后国家的层次最低^①。

^① 一个国家内部也是如此。因自然条件和文化因素等产生的消费结构差异，也不应视为消费结构的层次性差异。

关于消费结构的层次性还有一些值得研究的问题，其中下述的两点尤为值得讨论：一是消费结构究竟划分为几个层次适宜？二是划分的依据是什么？

关于第一点，现在人们认识到，人类的生活状况迄今一般要经历五个阶段，即饥寒、温饱、小康、富裕、最富裕。联合国和世界银行曾把前面两段称为绝对贫困和免强度日，后三段仍称为小康、富裕和最富裕。也有人分为四段，即饥寒、温饱、小康和丰裕。到底是分为四段还是五段，我们以为五段更贴近于实际，因为小康以上的生活现在事实上存在丰裕和更丰裕的差别。

五个阶段的划分方法适用于任何一个国家，因为它是从人类历史纵向发展的顺序划分的，是按照社会发展的不同阶段和经济发展的不同水平来区别的。不同阶段的经济发展水平不一样，人们吃穿住用的生活状况不一样，消费结构不一样。任何一个国家不论其社会性质如何，也不论现在处于什么发展阶段，都要经历或将要经历这些时期，因而这种划分对任何国家都普遍适用。

五个阶段的划分是对基本生活状况的划分，其中包含了对消费结构的划分。因为每个阶段的生活状况都包含了消费品的不同组合，包含了消费结构的层次性。换言之，与绝对贫困状况相适应的是饥寒型的消费结构，与免强度日或温饱状况相适应的是温饱型的消费结构，其余依此类推。所以五个阶段的划分也是对消费结构层次性的划分。

五个层次的划分是大层次、大阶段的划分。每个阶段或层次的内部又包含若干小层次（或小阶段）。这些小层次或小阶段如何划分和命名，国际上还没有一个统一的说法。有的称初、中、后期，有的把阶段与划分依据结合起来，提出以什么为中心的几个阶段，例如日本的一位学者就是这样划分的^①。

^① 宇野政雄把战后日本人民的消费结构及其动向分为三个阶段，第一阶段以衣、食、住为中心，扩大量，满足基本生活需要；第二段以安全舒适为中心，改善生活环境；第三段以生存意识为中心，充实闲暇活动的内容。这也是大阶段的划分。

关于第二点,划分的依据。在国际上综合地区人们的生活状况常常运用国民收入或人均国民生产总值,划分消费结构则直接使用恩格尔系数。以恩格尔系数为依据抓住了划分消费结构层次性的根本性特征,实践证明是可取的。在当今世界上,生活最富裕的和富裕的居民恩格尔系数都已降低到30%以下及40%以下,其他各层次也都符合联合国曾经提出的恩格尔系数值。不过恩格尔系数是最重要的,又不应当是唯一的,还应当参照其他因素。这是因为:①恩格尔定律有一系列的假定条件,如果条件有变,恩格尔系数反映的情况就不可能准确。例如它假定消费品都是商品、质量一样,价格不变等等;而我国城镇居民的食品消费至今还有补贴,住房、医疗没有完全商品化。食品补贴降低了食品费支出比例,住房医疗的非商品化部分又增加到食品费的支出上,两者相抵,仍会提高食品费支出比重。另外,加上物价变化,所以我国城镇居民的恩格尔系数长期偏高;②人们的需要是多方面的,衡量满足程度的标准也应当是多方面的。现代人的需要不仅仅是吃、穿、住,还有接受教育、外出旅游、进行文化娱乐等等。这些需要又是相互制约的。在收入一定的情况下,满足这些需要的支出此多彼少。收入增加,食品费用比例减少和其他费用比例增加,但只有均衡增加,人的需要才能全面满足,消费结构层次才能真正提高。不然,食品费用比例减少,而其他费用比例没有均衡增加,或者娱乐费用过多,或者行的费用过多,而教育或其他费用过少,人的需要就不能全面满足。而均衡增长不是自发地实现的,故此仅用恩格尔系数变化不能全面反映人们消费状况的改善和消费结构层次的提高,它需要在恩格尔系数之外,利用其他配套指标加以完善;③恩格尔系数的本来意义不是判断消费结构层次的,它只是用来证明不同收入水平的支出规律,即在同一时期中,收入越少,食品费的比重越大;收入越高,食品费的比重越低。恩格尔之后,尽管很多人对上述定律做了引伸,作出了许多新的结论,但它的本来意义没有根本性的变化,至多可以认为是反映了消费结构变化的一般趋势。现在运用恩

格尔定律,把它作为划分消费结构层次的依据,在一定程度上已经离开了它的本来意义。从这个角度来说,将它作为唯一的标准也是不合适的。

鉴于上述原因,我们在阐述消费结构层次,特别是小康初期的结构层次时,除了运用恩格尔系数之外,还辅之于其他多种指标,如人均国民生产总值和人均国民收入,住房、教育、通讯设施、预期寿命等。正是这样,才较全面地呈现了 90 年代中后期,以至更远的消费结构的层次性面貌。

四

消费结构是发展变化的。促使其发展变化的原因有经济的和非经济的。非经济的又包括政治的、文化的、法律的、一般意识形态、风俗习惯,以至于自然条件等等。在当前,研究消费结构变化除了上述原因外,还有两个现象值得格外重视,一是科学技术的作用,一是消费惯性的推动。

科学技术和消费本来是密切联系的,它们相互影响、相互促进。一方面,科学技术革命导致消费领域中的革命;另一方面,人们不断增长的消费需要又为科学技术的发展提出了新的更高的要求。科学技术和消费的关系历来如此,而现代变得更为突出。

二次世界大战以来,特别是本世纪五六十年代以来的新技术革命,正在给人们的生活带来巨大的、越来越深刻的影响。它引导人们从根本上摆脱贫困,开始实现逐步富裕的愿望。这次技术革命的一个重要特征是不象过去那样只限于某个技术领域,因而新的发明和应用只诞生了某种新动力或者新工具,从而影响到生产的某些环节或部门。这次技术革命是诸多学科的新技术群兴起,如微电子技术、生物技术、新材料、新能源技术、航天技术,以及光导纤维通讯和海洋工程等等,它们的作用是全面的。这些新技术的发明和应用,不但创造了新的劳动手段,改善了劳动条件和管理条件,提高了劳动生产效率;而且因为种种新材料的发现和劳动对象的

创新而大大拓宽了生产领域，生产出了许许多多的从未有过的新产品。新技术革命促进了物质文明和精神文明的发展，导致了全世界居民生活的重大变化。

正是科学技术的重要作用提升了它在经济社会发展中的地位，使它不仅成为生产力的一般要素，而且成了第一生产力。邓小平同志关于科学技术是第一生产力的论断，正是对科技新作用的理论概括。

也正是在这样的背景下，美国经济学家保罗·罗默提出了“新增长理论”。该理论的核心就是认为科技已成为组成生产的第三大要素。因为信息时代的生产已不仅仅由资本和劳动两大要素组成。西方学者认为，保罗·罗默的理论可能使他成为继亚当·斯密、卡尔·马克思和凯恩斯之后的又一具有划时代意义的经济学伟人。

科学革命——技术革命——产业革命，是一般的规律。科技革命和产业革命必然带动经济生活、社会生活、消费生活和文化生活等领域的一系列变化。有鉴于此，重视科技进步对消费结构变化的推动作用是十分必要的。

消费的惯性作用是个新问题，过去没有人专门研究。我们这次设专门章节试图对它进行一些探讨。

惯性是物理学中的名词，意指物体保持自身的运动状态或静止状态的性质。例如快速行驶的机动车，当动力停止时车子不能马上停止前进；没有发动的车子处于静止状态，如果不发动就不能行驶，这些都是惯性的作用。

把惯性原理引入消费经济领域，看到消费经济领域中也有消费惯性。消费惯性是消费者行为的惯性，即当消费者的生活条件变化以后，而消费者的购买和消费行为在一段时期内仍然保持原有的状态，而不立即发生相应的、或相同程度的变化。

消费惯性是在一定的条件中形成的，这种条件可以是经济方面的收入、供应或价格；也可以是政治方面的政策或法律规定；还可以是文化方面的传统风俗等等。一定条件中形成了一定的消费

者行为惯性。这种惯性不易因条件的突变而立即相应地改变,它还要在一定时期中,一定程度上保持原有状态。可见消费惯性也是一种消费习惯。不过它不是一般的习惯,而是特指因条件变化而立即相应改变,还要按原状保持一段时间的那种消费习惯。

按照事物原有的运动或静止状态,惯性也有两种表现形态,即向前的冲力和向后的拉力。在消费领域中,消费惯性则表现为向前的积极方面和向后的消极方面两种方向。它们对改变了的条件下新的消费格局的形成都有重要的影响作用。从积极的方向看,①一定的收入形成的需求水平具有惯性。例如,原来收入比较低的阶层当收入有了较大幅度增加以后,原有低收入时形成的需求水平惯性还会起作用,虽然绝对支出水平也会有所提高,但提高的幅度不会有收入增长的幅度大;②购买指向具有惯性,即购买的内容、数量、质量、档次等,都会在一定时期不发生大的变化;③行为方式具有惯性。这里的行为方式主要指购物场所、购买方式和消费方式。它们的惯性具体表现为购物店铺、交易方式,以及购后的使用消费不与变化后的条件完全相适应;④现代条件下的消费惯性还有收入的使用方向惯性。使用方向惯性是指收入如何使用的惯性。消费者的收入一般是消费性收入,它的使用不论是用于当前消费还是未来消费,也不论是用于消费还是用于投资,都是消费者的行为,其行为惯性都可看作是消费惯性。现代消费者的收入大多有一部分用于投资或储蓄。这种使用方向一旦形成就有其惯性,储蓄越多,投资越投越多。从消极方向看,主要是一些落后观念的作用,如迷信观念、摆阔气、盲目攀比的观念等,它们对消费结构的形成也是有作用的。划分这两种方向为积极的和消极的,是基于它们对合理消费结构的形成是起促进作用还是促退作用的不同而区别的。落后的观念自然起促退作用,先进科学的观念,以及在它们支配下的需求欲望和行为则对合理消费结构的形成起着积极的促进作用。

消费惯性研究在国外一些经济学家中比较重视。制度主义者

凡勃伦早就提出和论证了消费惯性的作用。他认为社会上存在两种消费,即家庭中的消费和大庭广众中的消费,前者简朴,后者奢侈、摆阔气。他还认为较低层的人总是把较高层的人的生活作为自己追求的目标。他的论证虽未指明这是惯性的作用,实际包含了惯性作用的意思,它们都是在特定的环境中形成的。还有杜森贝更明确地论述了这个问题,他提出的“相对收入假说”就包含了惯性的作用。他指的相对收入的相对包括相对于别人和相对于自己的过去两重含义。其中相对于自己的过去就是当前的消费水平和结构受过去已经形成的支出水平和结构的影响。也就是说,某人因某种原因当前的收入减少了,但支出数量和结构不会立即成正比例地减少,过去高收入时期形成的支出水平和结构还会维持一段时间,其中不足的部分用储蓄来弥补。反之,如果某时点收入有较大幅度的增加,支出也不会立即按比例增加,过去形成的支出水平还会有惯性作用,增加的收入会较多的用于储蓄。这些都是消费惯性的作用。

我国的学者对于消费惯性没有专门研究。虽然许多人提到过消费习惯,但没把一般习惯和惯性加以区别,因而消费惯性研究至今是空白。在现实生活中,消费惯性是普遍存在的,它对居民的消费支出和消费结构的形成与发展变化起着越来越大的作用。基于此,我们提出并论证了这个问题,以抛砖引玉。

五

在市场经济条件下,居民消费日益成为企业和社会研究的重要课题。企业研究居民消费是为了根据消费需求的变化调整自己的营销策略,以开拓市场;社会理论界和有关部门研究居民消费除了为企业营销服务外,还为政府制定有关政策和引导居民消费服务。

本世纪 80 年代以来,市场经济发达的美国的一些城市,如纽约、华盛顿等,相继建立起“消费研究公司”。这些公司与促销公司

或广告公司不同,它们不从事产品推销或宣传,而是从事消费信息活动,被称为“消费间谍”。公司的人员经常出没于各大超级市场,混迹于顾客之中,跟踪盯梢顾客,观察顾客在商场中行走的路线和欣赏、选择商品、购买商品的动作,以及顾客对话的表情等等,并用微型照相机不停地拍摄。之后,他们运用心理学、人类学和社会学理论,从录相和观察到的情景中加以分析,从中作出消费者购买行为的某些结论。他们的任务就是搜集消费经济情报,向经销商提供及时准确的消费信息,以便经销商有针对性地、及时地调整经营方针。消费研究公司是适应于瞬息万变的市场需要建立起来的,它们对消费者行为的研究为经销商赢得市场起了重要作用,因此深受商界欢迎。

类似于美国“消费研究公司”的组织在其他国家,包括在我们国家一些城市也已出现,有的叫“咨询公司”,有的称“市场调研公司”等等。它们接受特定厂商的委托,为其进行某些专项调研,提供专项市场情报,以供他们营销决策。

这一些都是从微观上研究消费者个人的市场行为。市场行为是以购物为中心的一系列行为的总和。市场行为也是消费者的支出行为。他们支出的方向、数量和比例决定他们支出的结构,进而决定他们的消费结构。

消费结构是消费者支出行为的综合反映,是在收入已定条件下的消费品组合方式。研究消费结构也是为了获得消费信息,不过它不是单项产品的销售信息,而是综合性的消费需求信息。研究消费结构是社会综合部门和理论界的任务,其意义主要在于为宏观经济决策服务,同时也可作为厂商经营的指导。

以市场作为资源配置的基础是市场经济体制的基本要求。市场导向归根结底是消费市场导向,因为消费需要是原生的、始初的,其他需要都是派生的、间接的,是为消费需要服务的。消费需要的内容决定生产的内容,消费需要的结构决定生产的结构。产业结构、产品结构要与需要结构相适应,这是需要决定生产与导向生产

的要求。但是准确地反映需要结构或消费结构可以正确的引导生产,没有准确反映的需要结构或消费结构也可以误导生产发展,而后者给生产结构扭曲所造成的影响,往往需要付出巨大的努力和代价才能扭转过来。

准确的消费结构信息必须基于以下一些主要方面:①对经济增长和居民收入水平增长的准确预测。经济增长和居民收入水平提高是消费结构嬗变的物质基础,因为“在消费脱离了它最初的自然粗陋状态和直接状态之后,——如果停留在这种状态,那也是生产停滞在自然粗陋状态的结果,——消费本身作为动力是靠对象作媒介的^①。同时居民的购买对象也依赖于生产的发展。如果对生产和收入增长的预测误差过大,需求结构演变的进程就会超前或滞后,由此引导的产业结构调整必然发生大的偏差;②对于改革进程的预期。改革是发展生产的动力,也是影响消费结构的重要因素。撇开它对生产增长和居民收入提高的作用程度不说,仅是消费体制改革就会给消费结构以巨大的直接影响。医疗制度、住房制度、劳动保险制度等等改革,是我国消费体制改革的重要内容。对于它们中的福利性消费在预测期内减少到什么程度所作的判断,无疑关系到消费结构的演变趋势,关系到产业结构调整的方向和重点;③对于居民消费投向重点转移的分析判断。消费结构变化实质是居民消费投向重点的变化。温饱之后的投向重点究竟是什么?是单一的还是多维的,多维之间又如何相互制约和相互影响;是否还有重中之重;什么时候,哪个项目可能成为重中之重,诸如此类的分析判断,直接关系到消费结构趋势的预测;④人口总量和构成、科技发展和应用、以及政府的产业政策、价格政策等,也至关重要。人口决定需求,科技和产业政策决定供给,物价既影响需求,也影响供给。在需求结构和产业结构的关系中,两者是相互制约、相互适应的。现实的产业结构规定着现实的消费结构,未来的需求结

① 马克思:《政治经济学批判》导言,《马克思恩格斯选集》第2卷,第95页。

构又引导着未来的产业结构。但产业结构的定向和调整除受制于需求结构外,还有资源、技术、资金、物价等多方面的约束。正确地估计这些因素对产业结构形成的作用,以及未来产业政策的取向,对于准确预测消费结构走势具有十分重要的意义。

在方法论上,选择宽窄合宜的统计口径,多方核实统计数据,应用多种模型相互印证预测结果,并尽可能借鉴国外相同条件下的实践经验,也有利于消费结构信息的准确性。

只要注意上述诸种因素,并照此去做,消费结构研究所提供的消费信息就必有较高的可信程度,对有关部门决策必有较大的参考价值,对于厂商经营也必有较大的指导意义。