

主编

丘振声
魏华龄

桂林抗战文化研究文集(二)



广西师范大学出版社

95
K265.03
1
2·2

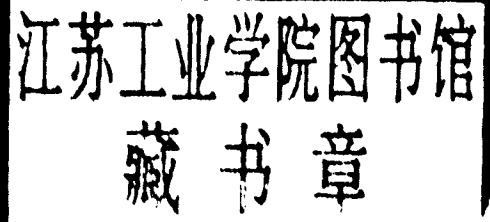
桂林抗战文化研究文集(二)

广西抗战文艺研究会 选编
桂林抗战文化研究会

主 编 魏华龄 丘振声
副 主 编 蔡定国 李建平

广西师范大学出版社
1994年3月

C 219505



(桂)新登字04号

桂林抗战文化研究文集(二)

魏华龄 丘振声 主编

责任编辑: 王昶 封面设计: 荒原

广西师范大学出版社出版发行 邮政编码: 541001
(广西桂林市中华路36号)
桂林漓江印刷厂印刷

*

开本: 787×1092 1/32 印张: 18.75 插页: 2 字数: 421千字

1995年1月第一版 1995年1月第一次印刷

印数: 0001—1200册

ISBN 7—5633—1970—0/G·1559

定价: 12.00元

目 录

李俊康／团结奋进，为开拓桂林抗战文化研究新局 面而努力（代序）	（ 1 ）
秦 似／《桂林文化城史话》序	（ 9 ）
林焕平／《桂林文化城大全》总序	（ 12 ）
魏华龄／抗战时期毛泽东思想在桂林文化城的传播 与实践	
——纪念毛泽东诞辰100周年	（ 18 ）
李建平／毛泽东思想在桂林文化城的传播与影响	
.....	（ 40 ）
苏光文／战时桂林文坛片论	（ 50 ）
刘寿保／抗战文化历史经验谈片	
——两个需要、改革、创新	（ 63 ）
熊正作／关于桂林抗战文化运动“主旋律”的探讨	
.....	（ 76 ）
左超英／论桂林抗战文化运动与建设有中国特色社 会主义文化	（ 90 ）
申 辰／同气相求著华章	
——国际反法西斯战士对桂林文化运动的 贡献	（ 105 ）
蓝 海／略论新中国剧社对桂林抗战剧运的历史 贡献	（ 116 ）

丘振声／“旌旗此日会名城”	
吴辰海——西南剧展概述	(127)
范玉春／抗战时期桂林的历史剧运动	(161)
丘振声／论桂林抗战时期戏曲改革运动	(176)
黄绍清／抗战时期桂林文化城诗歌概论	(195)
杨益群／桂林香港抗战文艺比较研究	(237)
巫绍勋／抗战时期桂林和上海“孤岛”杂文综论	(248)
艾平／旅桂作家文学理论与创作及其历史性的 借鉴意义	(264)
张鸿慰／明灯照漓水 新华傲雪霜 ——《新华日报》建立桂林分馆的 斗争始末	(278)
龙谦／略论桂林抗战出版发行的优良传统	(297)
高榕／广西地方干部学校与桂林文化城	(308)
苏韶芬／抗战时期桂林进步群众文化的新启示	(320)
刘泰隆／重大的贡献 宝贵的经验 ——略论桂林文化城的鲁迅研究论著	(329)
苏关鑫／高屋建瓴 砥柱中流 ——略述邵荃麟在桂林文化城的贡献	(348)
梁卡琳／简论巴金在桂林创作的思想内容和艺术风格 彭安文	(363)
蔡定国／试论广西抗战救亡戏剧运动中“三杰”之 ——熊佛西	(388)

覃仕立／抗战时期艾青在桂林的诗歌创作	(408)
李复兴／聂绀弩旅桂杂文初议	(426)
赵大冠／浅谈柳亚子先生的《骏莺集》	(433)
雷 锐／译笔浓墨 诗笔淡彩 ——论穆木天桂林时期的文学实践	(440)
李建平／抗战时期王鲁彦的活动及思想	(448)
唐国英／李文钊与桂林抗战文化运动	(463)
林志仪／论陈迩冬抗战时期及抗战前的文学创作	(486)
蔡定国／简论抗战时期的阳太阳	(507)
姚 蓝／桂林文化城的形成及党的领导作用新探	(520)
曹裕文／再论桂林文化城之成因 ——兼与姚蓝同志商榷	(533)
姚 蓝／桂林文化城之成因是桂系起主要作用吗? ——答曹裕文同志的《管见》	(545)
魏华龄／党的十一届三中全会以来桂林抗战文化 研究述评	(557)
章绍嗣／回顾与前瞻 ——抗战文艺研究十三年综合考察	(577)
后 记	(591)

团结奋进，为开拓桂林 抗战文化研究新局面而努力（代序）

李俊康

桂林抗战文化研究，是伴随着党的十一届三中全会的召开正式开展起来的，如今，在全国人民进一步贯彻落实十四大精神，加大改革开放步伐，建设有中国特色社会主义实践中，桂林抗战文化研究迎来了一个新的高潮。10多年的研究成果证明：桂林抗战文化是世界反法西斯战争和中国近代民族解放斗争所形成的宝贵文化遗产，是自“五四”新文化运动以来的人民大众反帝反封建的新民主主义文化的重要组成部分，是民族文化在爱国主义、集体主义精神铸造下的新生。

桂林，素以“山水甲天下”闻名于世，在战火纷飞、山河破碎的30年代末40年代初，却汇集了一大批“以国家兴亡为己任”的文人学者，推涌起一股拍天的文化浪潮。据初步统计，在桂林文化城战斗过的知名作家、艺术家和其他学者就有1000多名，可谓人才荟萃。先后在桂林创刊和复刊的报纸杂志将近200种，真是种类繁多，琳琅满目。在桂林开设的书店、书局、出版社有200余家，一条桂西路，全是书店，鳞次栉比、热闹非凡。出版上千种文艺书籍，繁花似锦，精彩纷

呈。文化演出团体有60余家，10多个剧种同时上演，使人应接不暇，可谓盛况空前；群众性的歌咏会、诗歌朗诵会、街头诗画展更是有声有色。这种以反法西斯为主旋律的文化运动，发生在当时只有30万人口的国统区桂林，留给我们的思索，决不仅仅是简单的历史自豪感，而有着多方面的意义。作为世界反法西斯文化重要组成部分的桂林抗战文化，是中国共产党对桂林抗战文化的领导和民族统一战线实践的丰硕成果，是中华民族的民族自强性、凝聚力的深刻表现。

历史既不能割断，更不能遗忘。搜集、整理桂林抗战文化的历史资料，总结、探讨桂林抗战文化运动的历史经验，是我们责无旁贷的历史任务，研究、继承、发展桂林抗战文化的优良传统，是我们义不容辞的历史使命。14年来，桂林抗战文化研究，经过广西及兄弟省市的学术工作者的艰辛努力，专业和业余研究队伍不断扩大，继1988年成立广西抗战文艺研究会后，1993年6月，桂林抗战文化研究会又宣告诞生，至此，桂林抗战文化研究已形成了较大的规模。我们的研究工作者不辱使命，已取得了丰硕的研究成果，迄今为止，已出版学术专著、论文集、工具书、资料集20多种，发表论文200多篇，《抗日时期桂林文化运动资料丛书》、《桂林文化城大全》、《桂林抗战文艺词典》、《桂林文化城大事记》、《桂林抗战文艺概观》、《桂林文化城史话》等著作在学术界引起了反响，获得好评。研究机构的成立和学术成果的涌现，也向全国和世界展示了我们桂林抗战文化研究的实力与价值。

文化事业的发展需要无私奉献、勇于牺牲的文化人，我们今天的研究工作者，继承了桂林抗战文化的这一优良传统，为搜集桂林抗战文化的历史资料，同志们踏遍千山万水，历

尽千辛万苦；为构建桂林抗战文化研究的大厦，同志们埋头苦干，淡泊名利。同志们正是以这种不懈的努力来完成我们这一代人所必须完成的历史事业。我们知道，事业的发展决不可能轻而易举，一蹴而就，但我们既然选定了这项事业，就应有踏荆棘、经风霜、吃大苦的思想准备，同时亦具备了成就大事业的自信心。我们既不能有负于创造桂林文化城的前辈，又要无愧于子孙后代。今后，我们要以更加扎实的工作，去构建桂林文化史上的又一座历史里程碑。

一、研究桂林抗战文化城的指导思想、方法和原则

抗日战争是中国共产党领导的全国人民共同抗击日本法西斯侵华的伟大斗争。当日寇铁蹄蹂躏国土，东北、华北失守，武汉、广州相继沦陷时，一大批爱国文化人士和救亡团体云集桂林，他们以文艺为武器，坚持抗战，反对投降，坚持团结，反对分裂，坚持进步，反对倒退，从而使桂林迅速发展成为西南大后方的一个进步文化中心，成为国统区抗战舆论的前哨阵地。从而使得桂林抗战文化运动成为共产党领导的抗日战争的重要组成部分。那么，研究中国共产党对桂林抗战文化运动的领导和文化运动中统一战线的历史，弘扬爱国主义主旋律，以便今天在党的领导下，坚持文艺为社会主义服务，为人民服务的方针，开展文化工作，建设有中国特色社会主义文化，就成为我们研究桂林抗战文化的指导思想。

但是，由于当时桂林所处的特殊地理位置和政治环境，造成了研究工作的复杂性，在错综复杂的关系中，我们既要认识到党对桂林抗战文化的领导作用，包括党的抗日民族统

一战线的作用，同时亦要防止理解上的片面性，认为只有研究共产党员的文化工作者和思想上进步的文艺家，才是研究工作的唯一选择。其实，正面和反面，都应该在我们研究视野之内。

学术研究，有几点很重要，一是坚持实事求是的态度，即辩证唯物主义和历史唯物主义的态度。对于桂林抗战文化的研究，应全面系统地做好资料工作，就为“实事”提供了基础，理解掌握好指导思想，就为“求是”提供了保证。采取实事求是的态度，就能既探求出历史的发展规律，又为现实的文化工作提供了借鉴的经验。二是贯彻“百花齐放、百家争鸣”的方针，这是促进学术繁荣的必要条件。三是理论联系实际，理论与实际相结合，会为我们的研究工作洞开一个新天地。在此基础上，我们的研究工作者要强化建设意识，即把桂林抗战文化研究作为社会主义精神文明建设的一个系统工程来抓，并有计划、有步骤地组织实施；要强化精品意识，这就要扶持和组织好研究成果的生产，尤其要不断推出一批有质量、有影响的“拳头产品”，影响全国，给后人留下一些值得纪念的成果；要强化“主旋律”意识，每个时代都有高昂激扬的主旋律，当年的桂林就是以其鲜明的主旋律成为抗战文化名城的。今天的时代仍然有着激越的主旋律，当主旋律与多样化高度统一，我们的研究工作就能很好地为改革开放和社会主义现代化建设服务；要注意民族的地方的特色，桂林有着闻名天下的自然景观，抗战文化运动，又为桂林谱写出灿烂的篇章，我们要善于从这独特的地方优势中寻找我们研究工作的突破口，不仅弘扬民族气节，也光大民族文化，尤其要特别注意去研究与桂林抗战文化有关的广西的人和事。做到这些，我们的事业才有较大和较快的实质性

进展。

二、研究桂林抗战文化城的视野及相关课题

我们研究桂林抗战文化，从宏观视野上讲，应该只是我们这个事业的起点，而决不是目的。我们必须有以“桂林抗战文化”研究为中心，辐射全国乃至全世界的信心和勇气。革命圣地延安也好，国统区的桂林、重庆、昆明也罢，那时的文化运动，都是当年声势浩大的抗战文化的重要组成部分，从而构成抗战文化运动的燎原之势。“海纳百川，乃容乃大”，我们要扩大研究的范围，当年桂林抗战文化运动的参与者来源是那么的广，影响是那么大，而今天我们的研究队伍还很有限。况且，我们研究的内容，还较多地局限在文学艺术方面，我们要扩大研究视野、政治的、军事的、历史的、经济的、教育的、文学的、艺术的、新闻出版的乃至宗教、旅游的，都应成为我们研究的对象。从纵的方面讲，桂林抗战文化城在历史长河中只是一朵激越的浪花。从横的方面看，我们可以把桂林抗战文化纳入世界反法西斯文化的范畴中来进行比较研究。

1995年是抗日战争胜利50周年，我们应有能力和勇气组织一次国际性的反法西斯文化研讨会，来证明我们无愧是桂林抗战文化城的文化后人。机不可失，在桂林抗战文化城战斗过的文化老人已屈指可数了，时不我待，社会主义文化事业的发展必须要有扬鞭策马的奋进。我们要以丰硕的研究成果来证明我们的研究实力。

我们的研究课题，是否可以从下列诸方面进一步拓展加深：1.毛泽东思想在桂林抗战文化城的传播与实践；2.历史

名人与桂林抗战文化城；3.历史事件与桂林抗战文化城；4.桂林抗战文化城与诸种艺术门类；5.抗日民族统一战线在桂林抗战文化城的形成和发展；6.桂林抗战文化城与世界反法西斯阵营；7.文化名城与旅游资源的开发；等等。研究这些课题，总结桂林抗战文化运动的历史经验，除了体现其深远的历史意义，还重在探讨其对于我们今天建设有中国特色社会主义的深刻现实意义。唯其如此，我们的研究工作才不仅仅限于只为后人保存了文化，还进一步创造了更为灿烂的文化事业。

三、为开拓桂林抗战文化研究的新局面而努力

1. 进一步提高对桂林抗战文化研究重要意义的认识。

桂林抗战文化是中国和世界反法西斯文化宝库中的一部分，理应引起中国乃至世界爱好和平的人民的关注和敬仰。目前，在这一点上，我们的研究工作的影响较有限，大多还只是限于学术界。我们应该拓展我们的学术研究领域，扩大我们各地的千千万万的游客，在感叹桂林无与伦比的自然风光的同时，对桂林抗战文化的历史也能有所了解。也让我们的后代子孙，继承桂林抗战文化运动的优良传统，为构建崭新的桂林文化城而不懈努力。

学术研究是对真理的不断探求过程，对于真理的探求必须有一种执著的献身精神。当年，为指导国统区的进步文化工作，周恩来同志曾三次亲临桂林。可以这样说，周恩来同志早年探求救国救民的真理，也经历了一个不断探索的过程，直到东渡日本之后，才从“潇潇雨，雾蒙浓”中，发现了马克思主义如“一线阳光穿云出”。40年代，20多岁的秦似与同

仁一起在桂林创刊《野草》，不是认为“野草”只是希望“从剥落的旧墙、从万层的古塔，从不长五谷的衰老的地壳透出一点绿来”吗？前辈文化人对于真理追求的执著精神，正是我们今天的研究者所应该继承的优良传统。

对于桂林抗战文化研究重要意义的认识，除了理论界、学术界乃至整个文化界取得一致共识外，领导者、决策层乃至全体人民也应该有明确的认同，这样上下一致，团结奋斗，我们事业的发展就有希望。

2. 加快人才培养的步伐，壮大桂林抗战文化研究的队伍。

文化建设的真正关键在于文化人，没有文化人，一切都将是空谈。昔年桂林文化城成就的取得就在于有一批同仇敌忾的文化人才群体，我们今天研究事业的发展，也必须有一支同心同德、声势浩大的文化队伍。

现在，我们的研究队伍正逐步扩大，实力也较强，但和当年创建文化城时数以千计的文化名人队伍相比较，就显得不相称。可见我们壮大队伍的紧迫感和必要性。更何况，在我们这支队伍里，大多数的学者已是满头银丝了，老学者都有自己事业的紧迫感，但培养新一代的学者专家，正是我们事业发展壮大的关键所在。如何培养人才，应是我们所有文化单位、教育单位、研究会的头等大事。现在有些高校已开设了桂林抗战文化史课程，这种从学生抓起的做法很好，我们就应该有步骤、有计划地抓好人才培养。

3. 建立资料中心，创办刊物，为1995年的研讨会作准备。

研究桂林抗战文化，理所应当建立桂林抗战文化资料中心，完不成这个任务，我们就没有尽到我们的历史责任而无

法向后人交待。

当然，限于各方面的条件，我们有时确实感到力不从心，我们只能调动我们的一切力量，求得社会各界的支持。在我们现有的基础上迅速抢救一批资料，再创办一些有质量的刊物，到1995年，我们就有足够的资本广邀四方来客。

何况，比起桂林文化城的创始者，我们又拥有了他们连想都没法想到的环境、条件，既然他们能在艰苦条件下建造起一座文化城，我们就应该让这座大厦高耸入云。

我们的事业虽然很艰难，但我们还是一步一个脚印地在往前走，人民不会忘记在文化城中战斗过的文化前辈，历史也将记载下为今天的文化建设作出贡献的文化人。桂林山青、水秀、洞奇、石美、地灵、人杰，绮丽的自然景观和绚丽的人文奇观的融汇，造就了桂林辉煌的历史，美好的现实，我们更有理由相信，在我们全体同仁的不懈努力下，桂林将拥有更加灿烂的明天。

《桂林文化城史话》序

秦 似

抗日期间，桂林曾有“文化城”之称，指的是1938年武汉沦陷以后，到1944年桂林撤退以前这一段历史时期，桂林成为了抗战中国的大后方的文化中心之一。此外，还有两个中心，即重庆和昆明。重庆成为文化中心之一，时间与桂林差不多，但由于它是当时国民党中央政府的所在地，思想控制比较厉害，因而不如桂林的文化活动开展得那样的蓬勃（至少1942年以前如此）；昆明则是在后期，即桂林沦陷之后才成为新的中心，不久，抗日战争随即结束，因而时间比较短暂。

桂林文化城的特点，是当时很多全国知名的文化人，革命的进步的作家、学者、新闻工作者、戏剧工作者、音乐界、美术界人士，都先后来到过桂林，留下了他们为中华民族的生死存亡而呐喊、而斗争的声音和事迹。虽然他们留在桂林的时间或长或短，或流动不定，但由于有着中国共产党的领导，有着一条革命的统一战线，在桂林的革命文化运动是贯彻始终，不断发展的。由于我们党利用了桂系与蒋介石之间、国民党地方与中央之间的矛盾，由于抗日救亡运动的洪流之冲击与推动，也就使得桂林文化活动得到了迅速的发展，形成了为当时的“正统”思想所不喜甚至所不容的一个轰轰烈烈的文化城。因此，桂林文化城是一个历史的产物，是在中国人民进行抗日战争，许多大城市相继失陷，坚持积极抗日的进步

力量与消极抗战的反动势力之间的斗争日益深入的特定历史条件下产生和形成的。

现在回过头看，又已将过去了半个世纪了。桂林文化城这一段历史，对今天的许多青年人已是陌生得很的事情。但是，我们不能忘记，今天五六十岁的人，不少曾在不同程度上受到过桂林文化城的影响；我们更不能忘记，桂林文化城对于在抗日大后方宣传抗日，宣传团结进步，宣传中国的历史必由之路曾经作出过巨大的贡献。桂林文化城这一段历史，同中国现代革命史、中国现代思想文化史、中国现代文学史，都是紧密相关，有着多方面的联系的，是占有着一定的历史地位的。

可惜的是，对于桂林文化城历史资料的收集、整理和研究工作，还很赶不上客观上的要求。我曾经看到过一些国外学者的来信，对于桂林文化城历史资料的搜集表示十分关心，他们很需要这方面的研究材料，可是得不到。前些年有些大专院校编写的《现代文学史》，由于缺乏历史资料，对桂林文化城的章节只能写得十分简陋。这都说明了收集、整理和研究桂林文化城的历史资料有着重要的意义，是一件迫切要做的工作。

去年，适值解放前中国历史上最大的戏剧会演——“西南剧展”40周年纪念，许多当年参加了这个活动的戏剧家、文艺工作者回到了桂林，聚首一堂，共同回忆，对这一个有历史意义的创举作出了比较全面的历史评价，对有关的资料也有了不少的补充。这是很难得的。我们希望，类似这样的回忆、讨论、研究活动能进一步开展起来，对于桂林文化城的历史资料，及时加以抢救，是极有必要的。

现在，魏华龄同志写的这一本《桂林文化城史话》，就是在这个方面做的筚路蓝缕的工作。这本小书，就文化活动的

各个方面，分别做了一些叙述，也初步收集到了一些史料，尤其收集到了一些照片，是相当珍贵的。其中有两幅，是这次“西南剧展40周年座谈会”上收集到的。这本《史话》，正如作者自己所说：“对于桂林文化城的研究来说，仅仅是跨出了小小的第一步，还有许多课题摆在面前，还有大量的工作要做”，而这大量的工作，就有待于更多的人的努力了。现在，有关方面正在筹备成立桂林文化城研究会之类的学术性团体，我认为是很有必要的。这对推动收集、整理和研究桂林文化城历史将会起到一定的作用。

《史话》虽是一个开端，而且以一人之力，所能收集到的东西毕竟有限，但却是一个很好的开端。我希望作者在此基础上继续努力，不断开拓，作出更多的贡献。我们更期待着有更多的人关心、重视对桂林文化城历史资料的抢救工作，并开展更为系统、更为全面、更为深入的研究，这对于继承革命历史传统和建设社会主义精神文明，都将是很有意义的。

本书作者提出一个观点，桂林文化城的活动虽也有过一些起伏，但从1938年到1944年是贯彻始终的，认为1941年以后即走向“衰落”是不确当的。我以为这个观点很对。因为事实上，尽管环境日益恶劣，但党的领导始终存在，各个文化领域内始终是革命的进步的力量占优势，革命的统一战线不但依然存在，而且到了后期还更为扩大了。像“西南剧展”、“国旗大游行”、“文化界抗敌协会”等几件大事，都是在党领导下，通过统一战线形式进行的，都取得了胜利。

这篇序言，我原建议请更适合的前辈来写，但由于作者和出版社盛情相邀，要我来写，推托不掉，只好写了。不当之处，请大家给予指正。

1985年元旦