

日本著名记者·当红作家 立花隆文选
(第二辑)

- 美国的新闻业
- 美国的性革命

我 看 美 国



[日] 立花隆 / 著
于涛 王原 / 译
冯雨 孙祥澍 / 校
世界知识出版社

日本著名记者·当红作家 立花隆文选

(第二辑)

- 美国的新闻业
- 美国的性革命

我看美国

〔日〕立花隆/著

于涛 王原/译

冯雨 孙祥澍/校

世界知识出版社

AMERICAN JOURNALISM ATTITUDES/

AMERICAN SEXUAL ATTITUDES

Copyright © 1997 by TACHIBANA Takashi

Chinese translation rights arranged with TACHIBANA Takashi, Tokyo
through Japan UNI Agency, Inc., Tokyo and Tianjin Copyright
Agency, Tianjin

根据日本文艺春秋株式会社 1997 年日文版译出

责任编辑:王 江 刘保慧 责任出版:夏凤仙

装帧设计:孙 旻 责任校对:何 莉

图书在版编目(CIP)数据

我看美国:美国的新闻业、美国的性革命/(日)立
花隆著;于涛等译. —北京:世界知识出版社, 2002. 6

ISBN 7 - 5012 - 1754 - 8

I. 我... II. ①立...②于... III. ①新闻事业 - 研
究 - 美国②性问题 - 研究 - 美国 IV. ① G219.712 ②
D771.281

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 040500 号

图字:01-2000-0942 号

我看美国

世界知识出版社出版发行

(北京市东城区干面胡同 51 号 邮编:100010)

网址:<http://www.wapbook.com>

北京力托科技有限公司排版 北京双桥印刷厂印刷 新华书店经销

850 × 1168 1/32 印张:11 字数:220 千字

2002 年 6 月第一版 2002 年 6 月第一次印刷 印数:1 - 4000 册

ISBN 7 - 5012 - 1754 - 8/G·605 定价:17.00 元

版权所有 翻印必究



立花隆 1940年出生于日本长崎。曾入东京大学攻读法国文学，1964年毕业后在文艺春秋杂志社供职，其间再入东大攻读哲学。1974年以揭露田中角荣首相洛克希德案迫使田中下台。获1979年度讲谈社报告文学奖，1983年度菊池宽奖。不断追踪报道社会、人文、科技热点问题，成为蜚声日本的前卫作家。已发表作品40种以上，主要有：《田中角荣研究全记录》（上下卷）、《日本共产党研究》（三卷）、《宇宙归来》、《百亿年之旅》、《濒死体验》（上下卷）、《脑死》、《因特网探索》、《精神与物质》、《文明的反思》等。

本辑选收作者两部作品，
总题为编者所加。

45-3103

目

录

美国的新闻业

于 涛 译

冯 雨 校

第 1 章 为什么议论新闻业 /3

第 2 章 水门事件·资金来源·新闻业 /30

第 3 章 谈谈新新闻业 /68

第 4 章 《华盛顿邮报》犯错 /118

第 5 章 美国宪法修正案第一条 /162

美国的性革命

王 原 译

孙祥澍 校

第1章 色情社会生态学(ecology) /195

——性意识变革的现状

第2章 形形色色的性癖好 /223

——人各不同,有如其面

第3章 性的幻想 /235

——孤独性爱开拓者寻梦

第4章 性解放的极限 /245

第5章 迈阿密的炎夏 /255

——同性恋引发的骚动

第6章 妇女解放运动精神分析 /282

第7章 毕达哥拉斯的生理学 /301

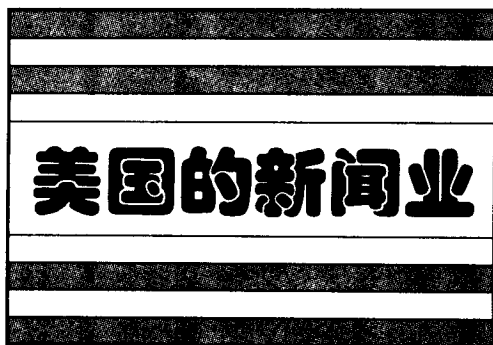
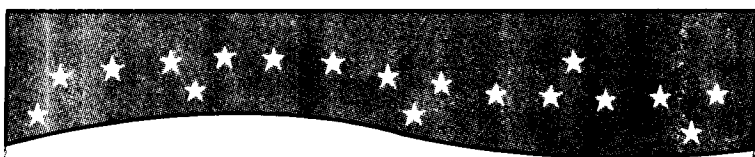
第8章 鞭子与政治家 /311

——权贵们的性生活

第9章 性的文化人类学 /325

——美国的性革命走向何处

后 记 /347



第1章 为什么议论新闻业

现代社会与新闻事业

新闻事业论、大众传播论，正在成为现代社会的流行事物之一。我们经常可以看到，书店的店面外摆满了论述新闻业的书籍，一些杂志社甚至还出版了许多新闻业方面的专刊，都获得了令人吃惊的大量读者。这并非日本独有的现象，它在发达国家普遍存在。存在的背景中，包含着现代社会质的变化。

首先，在所谓向信息化社会转变的过程中，信息的社会功能不断增强，对信息中心的关心程度也随之大幅度增加。换言之，就是人们要求对信息进行更广泛的评价，包括信息的产生、传送、加工、接收和作用的全过程。其中，信息发出者、传送者、接收者对信息的处理方式和它们之间的相互作用都成为被研究的对象。特别是作为传送者的新闻媒体和相关新闻工作者的应有状况，更是成为人们主要的关注对象。这正说明，很多人开始感觉到，一直像飞机黑匣子似的媒体其功能的不健全。出现这种状况与向信息化社会转变有

很大关系。因为现代社会中信息的价值在不断提高，或者说，缺少信息所造成的损失在不断加大。

现今社会有两种趋势变得越来越明显。一是社会群体变得更加有组织性，二是变化的速度急剧加快。随着社会变得更加有组织性和有机化，社会成员与社会其他部分的联系也必然增多。现代社会的关系网正朝全球范围不断扩大，层层叠叠铺展开去。

我们仅仅算一下日本人日常饭桌上所摆食物的产地，就能罗列出世界各地的地名。无论是谁，别管在哪儿驻足，若要追溯目之所及的每一件物品的出处，他必定可以数出世界各国。相同的例子正存在于社会的各个层面。

过去，大多数人即使不和世界其他部分发生联系也能生存，现在则不行。相关的对象、物品、同伴以及地域在增加，相关的信息也随之增多。以前，只有那些有广泛社交圈和关系网的社会高层人士才需要媒体，报纸的起源最初也只是提供给社会高层阅读的“新闻通讯”，现在，有些报纸还留有这种痕迹。但随着大众关系网的迅速扩大，信息传媒已经成为大众需要的机构。

人们对信息的需求，在关系圈扩大的同时变得越来越迫切，过去以年为单位发生变化，现在以月、周为单位发生变化。原来在东京兴起的流行事物需要相当长的一段时间才会传到全国各地，而现在用不了几天就会传遍全国各个角落。先不说在东京和地方之间，就算是从纽约、伦敦开始的流行趋势也以惊人的速度被推广。不单是流行事物，像19世纪20年代世界经济危机的影响，历时几年就波及各个国家。

现今的石油危机和通货膨胀，几乎瞬间席卷全球。

这种状况也可以说是信息传媒高度发展所致。不管怎样，一旦如此就不可能再往后退，今后只会促使信息媒介向更高水平发展。

这样一来，获取大量信息并把它们消化掉，就成为现代社会人们必须的日常活动。

报纸媒体的条件

报纸作为传统媒体，仍是人们获取信息的主要途径，但它也有自己的局限性。当人们对信息的需求日益增大又不能得到满足的时候，他们对报纸的不满也一点点地积蓄起来。

不过，现在流行的一些对报纸的批评，多是牵强附会的东西，实在令人难以苟同。就好像一边品味着日本料理，一边批评说日本菜里没有法国菜里那种精心调制、味道浓重的沙司酱汁，没有美国牛排的实惠充盈，也没有中国菜的色香味浓。

再举个和我有关的例子。人们经常听到一种评论：为什么报纸不能进行“田中角荣研究”？这就属于对报纸的愚蠢批评之一，报纸当然不能进行。

我要说的不是经常被提及的报社记者与政治家之间的亲密关系，也不是指不能直接批评当权政府的报纸体制等方面。虽然报纸在这些方面的确存在问题，但仅仅这些，还无法成为报纸不能进行“角荣研究”的理由。

媒体有媒体自己的特点，或者说它具备自己特有的条

件。是报纸自身的条件和“角荣研究”格格不入。

首先是量的问题。“角荣研究”在我印象中大约占 150 页（400 字一页的稿纸）稿纸上下。

大家对报纸上新闻报道的长度大概都有所了解。报纸一般 15 个字一行，每段按 92 行算，一共是 1380 字。普通一页报纸有 15 段大小的容量，里面还包括广告、标题和照片，登正文的地方占一半还不到，相当于二十五六页稿纸，还必须把大量的新闻塞进去。很多短消息不到一张稿纸，三四段大小的消息用两三张稿纸，如果是写满 5 页稿纸的消息，就算得上头版头条的重大新闻了。那种用很大的图框围起来的消息，实际也就有四五页稿纸。

所以，要是在报纸上进行“角荣研究”，有两种选择。一种是占 6 页报纸以上，而且只登载这一篇报道；另一种是作为大型连载持续报道一个月。前者不值一提，后者虽然并非不可能，但性质变得截然不同。每次登 5 页稿纸的量，连登 30 次，加起来一共 150 页的那种报道和需要一次读完的报道在文章构成、写作方法上完全不同，带给读者的影响力和冲击力也不一样。就像拳击，小力度反复击出的刺拳和集中全身力量击出的一记凶猛的上钩拳，两种拳的攻击方和受攻击方的感觉是不同的。

其次是内容的问题。报纸是信息传播的媒介，要求它报道的是每天发生的大小新闻事件和它们的基本事实关系。日报的时间范围是一天，空间范围是全世界或全国。时间范围短而空间范围广，因此只有用简洁的文字，把具备了基本事实关系的简短新闻大量地排列起来，才能网罗到发生的大小

事件并把它塞入不很大的版面里。上个月发生的和去年发生的事对报纸来说已经算不上本来面目的新闻了。虽然有些事态要通过历史的过滤才会浮现，但那已经不是报纸的工作范畴。另外，与每一条消息有关的细节、背景情况也不属于报纸的负责范围。并不是说报纸无视细节和背景，大型报道和连载报道也需要一些基本事实关系以外的内容，新闻解说作为报纸的功能之一，和新闻报道同样重要。但报纸自始至终都存在篇幅的限制，记者有再非凡的解说能力，给他发挥的空间也只有5页稿纸而已。

杂志新闻业的特点

杂志和报纸在本质上有很大不同。首先，杂志丢弃了对报纸而言必不可少的网罗性。如果把报纸比作百货商店里那种囊括日餐、西餐、中餐的大型饭厅，杂志就是高级西餐馆，菜单上的品种不多，但每一样都费尽心思，内容丰富。所以说，杂志最必要的是深入挖掘被报纸忽略的细节和背景。它的素材和资料并不单指昨天、今天那些未经加工的材料，而是从古至今，东一点西一点抽出的东西。五六页稿纸的内容对报纸来说是大型报道，对杂志来讲只相当一块短评栏的大小。杂志上比较正规的报道、论文一般有50到100页稿纸的长度。写这种长度的文章，必须花费与之相当的时间和精力去搜集材料，推敲结构。再想展开严密准确的论述，还要埋头写上好几天。报纸则不同，通常以“分钟”为单位快速写作，再花时间也只能用数小时。

如果大家对上述报纸和杂志作为传播媒介的差异有了一定认识，就不难理解为什么“角荣研究”百分之百是杂志的工作了。第一，它聚集了追溯过去、考查事实的各项工作。其中有很多事实在报纸上已经公开发表。（为了慎重起见，我要补充一句，当时田中派的人曾指责“角荣研究”说：“根本没有新的实事，全都是旧的东西在反复说！”这种说法是不合实际的。因为很多东西是经过重新采访才再次发表的。）把以前一段又一段时间内已经结束的新闻重新拾起来，串在一起，可以发现以前没发现的东西。那是只有在历史中才会浮现出来的构图。“角荣研究”的着眼点就在于此，杂志不同于报纸，不是凭借一段一段的时间取胜，而是不断从报纸工作的结束点开始它的工作。

在报纸所传达的基本事实关系的五个 W 和一个 H 中，如果把彻底挖掘 WHY（为什么）、HOW（如何）当成一项工作，另一项工作就是 HOW 中的观点。即如何给事实关系整体定位，如何解释，如何评价和批判。在这方面，杂志的记者必须既是报道者又是评论者。

报纸给世界带去的影响，主要取决于其报道的事实所具有的冲击性。杂志不同，比起事实本身，它带给人们的是理解事实的方法、看待事实的角度和观点以及事实在整体视野中如何放置。如果把报纸比作直接用原始材料制成的日本料理，杂志就像以加工见长的法国料理、中国料理。

阅读报纸报道的另一面

这里额外说一句，我是“田中角荣研究”的作者，所以经常有人希望我有激烈的批评报纸的言论，这令我很为难，因为我对日本报纸的反感并没强烈到那种程度。“怎么说好呢……就是那样吧！”这句话应该可以概括我那种欲说还休，较为消极的评价心情。

不过，我并不是要批评现在流行的批判言论，只是觉得报纸批判应该属于更大范围。听起来有些矛盾，实际不是。我是想说，应该把对报纸的社会评价放在一个比现在低得多的位置上。

日本人过于信任报纸，大多数人只要因为是报纸上写的就相信那全都是事实。我在阅读消息时非常警惕。可能说警惕有些夸张，但不管怎样，我决不轻易相信报上写的东西。以前我同其他人一样几乎百分之百相信报纸，这也许是学校教育的结果，因为每个人都在中小学时学过：报纸是客观、准确报道事实的媒体。而没有人告诉我们，报纸上也会有虚伪和谎言，大家都是在这样的环境中长大的。

其实，报纸在报道事实方面犯的错误太多了。有的虽然称不上谎言或胡说八道，但那种以偏概全的错误确实不计其数。

最近，有一篇关于批评报纸的文章引起反响，即上前淳一郎先生的《分店经理为什么会死？》（载于《文艺春秋》）。里面讲到，有一名出色的公司经理，竟是个“魔鬼般的父

亲”，有计划地使重度残疾的女儿一步步饿死，最后被判杀人罪，于法院宣判的当天自杀。《朝日新闻》的记者疋田桂一郎对此进行了追踪报道，结果发现，当时的报纸报道把警方的发言囫圇吞枣，作了夸大性的描写。那个父亲并不是有计划地饿死女儿，也并非一个魔鬼样的人，把他逼上绝路的是当时报纸上耸人听闻的报道。疋田也好，上前也好，他们都认为，没有依据警方的言论做进一步考证就进行报道，是引发这场悲剧的主要原因。

疋田和上前的论稿作为报界内部对自身的真诚批判获得了较高的社会评价。正因为如此，我反而觉得惊异：包括报人在内的人们对报纸的看法真的如此单纯？

像《分店经理为什么会死？》所指出的这类误报，并不是刚刚才开始有的，而是在日本的报纸上已经司空见惯。先不说那些比较天真的民众，报界的人恐怕对此也都不太清楚吧。

周刊杂志报道的可信度

我刚步入新闻界的时候是一名周刊杂志的记者。周刊杂志最大的消息来源就是报纸。虽然来自报纸以外的材料也很多，但就比例来看，从报纸上得来的还是占绝大多数。报上的大型消息自不必说，那些小号题目的消息，甚至解说中的寥寥数语，都经常被捡出来做素材。

搜寻素材的关键，在于从字里行间发现表面上没写的东西，即进行深层阅读。报纸上虽然这么那么写，但常常让人觉得里面还潜藏着未被发现的东西。报纸简单谈到的地方，