

生产力经济学文集

中国生产力经济学研究会秘书处编



—— 贵州人民出版社 ——

生产力经济学文集

中国生产力经济学研究会秘书处 编

贵州人民出版社出版

(贵阳市延安中路5号)

贵州省新华书店发行 贵州新华印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 16.25印张 405千字

1981年9月第1版 1981年9月第1次印刷

印数：1—2200

书号：4115·137 定价：2.00 元

编者的话

1.深入地和系统地研究生产力的运动和发展规律,是社会主义经济建设的需要。生产力经济学就是适应这种需要而产生的一门新学科。为了推动这门学科的研究工作的开展,特选编了这本论文集。

2.生产力问题是自然科学和社会科学从不同方面进行研究的课题。从经济科学方面说,政治经济学、生产力经济学以及各部门经济学学科都要研究生产力。但是,这些学科在研究生产力时各自有其不同的角度和特点。收入本文集的文章都是生产力经济学方面的或者同生产力经济学关系较为密切的文章。一般论述生产力问题但同生产力经济学距离较远的文章,没有选入。

3.鉴于吉林人民出版社1980年出版了《论生产力》(《经济研究》编辑部编),故凡该书已搜集的文章,本书不再选入。

4.本文集共选入论文三十七篇,约四十万字。其中,绝大多数(二十六篇)是作者提供给一九八〇年十一月在贵阳市举行的全国第一次生产力经济学学术讨论会的论文,由本书第一次发表;《试论生产力的内部矛盾运动》(蒋应铨、谢合宽)和《论企业管理的生产力属性》(蔡建华),原来也是为上述讨论会准备的,因讨论会曾延期,已在公开刊物上发表过;《关于建立和发展马克思主义“生产力经济学”的建议》(于光远)和《论研究生产力在政治经济学中的地位》(孙尚清),也曾发表过,但因建立生产力经济学的倡议最早就是在这两篇文章中发出的,故特予转载;其余七篇已公开发表过的文章,或者观点新颖,或者分析深入,或者同生产力经济学关系密切,故也一并选入。

5.凡已发表过的文章,均在篇末注明原载刊物的名称和期数。

6.本文集包括以下几个方面的内容：第一，生产力经济学的必要性和基本内容设想；第二，生产力经济学的对象，对生产力的因素构成和运动规律的考察；第三，生产力经济学的方法论；——以上属于总论部分——第四，宏观的生产力经济学问题，主要是生产力的结构分析和布局理论；第五，微观的生产力经济学问题，主要是企业生产力的运动规律问题；——以上属于分论部分——最后，第六，全国第一次生产力经济学学术讨论会观点简介。当然，这只是大致的分类。实际上，文章中交叉的地方很多。为了查阅方便，只好作如上划分，并以此作为文章目录的排列顺序。

7.本文集所选文章的内容，从篇幅上说的不太平衡的：论述微观生产力经济学问题和生产力经济学方法论问题的文章少些，各类文章内部也有缺门。而且，就全部文章来看，深度也还不够。这些，反映了我国生产力经济学研究工作才刚刚起步的状况，有待于经济工作者和经济理论工作者的共同努力。

8.所选文章，编者对个别字句有所改动，并作了某些删节。

9.本文集的选编工作主要是由薛永应同志负责进行的。

10.欢迎读者对本书的选编工作和其他方面提出批评、改进的意见。

编 者

一九八一年元旦于北京

目 录

关于建立和发展马克思主义“生产力经济学”

- 的建议(草稿) 于光远 (1)
- 马克思论全面发展生产力 于光远 (28)
- 论研究生产力在政治经济学中的地位 孙尚清 (43)
- 我国新时期的生产力经济学 孙尚清 (68)
- 生产力经济学的几个问题 薛葆鼎 (85)
- 试谈社会主义生产力经济学的建立及其主要
研究内容 尹缙瑞 (99)
- 关于建立生产力经济学问题的探讨 蒋应铨 谢合宽 (110)
- 关于生产力经济学的基本内容 郁鸿胜 (119)
- 从河北省农业发展情况看研究生产力经济学
的几个问题 项镜泉 (131)
- 对生产力经济学几个问题的看法 陈泽洪 (139)

- 生产力经济学研究对象的几个问题 刘方械 (145)
- 试论生产力经济学的对象 蔡 钊 (162)
- 关于生产力经济学的对象及其内涵 晓 亮 (171)
- 流通过程与生产力经济学 高涤陈 (177)
- 经济科学要把生产力的研究放在首位 熊映梧 (186)
- 兼评单独创立“生产力经济学”的主张

- 生产力动态考察论 熊映梧 (200)
- 补 遗 熊映梧 (211)
- 论生产力的整体性 蔡建华 (215)
- 生产力要素经济初探 何明智 (235)

试论生产力范畴·····	晓 亮(243)
生产力的定义及其因素·····	刘祥辉(262)
试论现代生产力诸要素·····	项启源 余少波(274)
对生产力的内涵与外延的质疑·····	宁怀芳(287)
试探生产力运动规律·····	刘锦棠(293)
试论生产力的内部矛盾运动·····	蒋应铨 谢合宽(315)
论发展社会生产力·····	于瑞厚(333)
马克思是怎样论述生产力的·····	张友仁(347)
生产力经济学研究生生产力必须从生产工具 开始·····	肖自立(358)
经济结构学的方法论问题·····	薛永应(371)
把我国的重型生产结构调整为轻型生产 结构·····	廖季立 高义生(389)
我国钢铁工业为什么长期徘徊·····	孙宝瑾(400)
试论工业企业的规模结构·····	李 悦 陈胜昌(408)
地区经济结构特点问题探讨·····	潘治富(427)
工业布局学——工业生产力空间组织的科学·····	陈栋生(431)
学习外国生产力布局学,加速生产力经济学 的发展·····	周起业(454)
关于工业布局的经济效果问题·····	胡兆量(472)
开展可行性研究,做好建设前期工作·····	陈树勋(479)
论企业管理的生产力属性·····	蔡建华(488)
研究生生产力发展规律是经济建设的迫切需要·····	薛永应(501)
——全国第一次生产力经济学学术讨论会观点简介	

关于建立和发展马克思主义 “生产力经济学”的建议

(草 稿)

于 光 远

强调发展马克思主义政治经济学的重要性，不是本文的任务。这倒并不是因为无此必要。恰恰相反，应该说很需要这样做。在政治经济学资本主义部分中，关于当代帝国主义经济运动和发展规律的研究，还是很不充分的。在这方面还有相当大的必然王国有待于我们去认识。至于政治经济学社会主义部分，虽然马克思主义经典作家在许多重要著作中已有不少论述，半个多世纪以来，经济学界也对它讲了、写了许多东西，出了一些值得重视的书，然而应该说，至今不论在理论上和方法上，这门科学仍有很多带根本性质的问题没有解决，至今还没有能够把这门科学的体系很好地建立起来。甚至这门科学还没有一整套科学的精确的名词术语，在研究问题的时候往往因此缺乏共同的语言。在我国经济学界对政治经济学社会主义部分的科学研究工作，也有二十多年了，但是由于前一个时期“四人帮”的干扰和破坏，严格说来现在也许刚刚重新开始。“四人帮”插手这个学科所制造的许多谬论，还有待于我们努力去澄清。关于马克思主义的政治经济学（包括资本主义部分和社会主义部分），有许多问题应该提出来，引起经济学界的注意，要求我国经济学界组织起来，分工合作地去进行这门学科的研究工作，取得切实的科学成果，并且要

积极贯彻百家争鸣方针，在刊物和其它出版物上，在学术讨论会上，展开不同意见的讨论。对政治经济学研究工作重要性的认识也有待进一步地提高。但是总的说来，认识到政治经济学是一门重要的社会科学的人，关心政治经济学的发展的人，毕竟比较多一些，我们还时常可以听到主张加强这门科学的呼声。可是，马克思主义的“生产力经济学”这门科学，那就可以说完全被忽视了。很少有人注意到需要建立这样一个重要的学科。甚至对这样一门经济学究竟能否存在，也很少有人考虑过。而且在“四人帮”横行的日子里，“四人帮”把“唯生产力论”当作“批判”对象，大张挞伐，谁讲生产力在社会发展中的决定作用，谁讲发展生产力的重要性，谁就会被当做搞修正主义受到批判。在这种情况下，人们也就不敢去讲要建立和发展关于研究生产力的经济科学了。所以长期以来存在着这样一种情况：搞生产管理工作的干部和职工，即直接从事合理组织生产力，充分发挥社会生产力去增加生产，并进一步发展社会生产力的干部和职工，人数是最多的，却一直没有一门专为研究生产力的经济科学来对他们的工作进行指导。他们只有靠本人的经验，靠开会交流经验来积累这个方面的知识。这样在工作中的自觉性也就会差一些，特别对于新干部的培养很不利。

十五年前，我曾在一些场合讲过几次关于建立和发展马克思主义的“生产力经济学”的意见。可是因为种种原因，并没有引起多大反响。关于这方面的一些手稿也大都失散了。在粉碎了“四人帮”之后，全国人民正在为把我国建设成为一个现代化强国而奋斗。党中央发出号召，要求全国人民尽最大的努力，极大地提高劳动生产力。迅速发展社会生产力，使我国社会经济面貌全部改观。客观的需要，使我感到在今天有必要用一个比较郑重的方式提出这些问题，于是写了这个《建立和发展马克思主义“生产力经济学”的建议》。由于想早一点把这个建议的草稿拿出来征求

同志们的意见，所以写得很粗糙，也很不完全，许多该写的也来不及都写出来。在这个草稿中我只能讲一讲，1.我设想的马克思主义的“生产力经济学”是一门怎样的科学；2.这门科学至少应该包括怎样的内容；3.为了建立这门科学，我们应该如何着手，这样三方面的问题。由于建立和发展马克思主义的“生产力经济学”是一项新的工作，对这门学科的问题不容易想得周到，所以在道理上未必都站得住脚，对于在我国应该采取怎样的措施来迅速地建立和发展这门科学的意见，那就恐怕更未见得都恰当。希望得到同志们的批评指点或者补充发挥。

一、马克思主义“生产力经济学”是怎样一门科学？

在社会现象中，有的属于社会物质资料的生产，它包括属于生产力和属于生产关系的；也有的属于建立在社会经济基础之上的各种上层建筑，属于国家和法律等政治上层建筑和各种社会意识形态。属于物质资料生产的社会现象，属于各种上层建筑的社会现象是主要的，但是也还有一些既不属于物质资料生产也不属于上层建筑的社会现象。语言等社会现象就是这样。斯大林同志关于语言学的著作，对研究社会现象的方法论，是有很大的贡献的。

研究不同的社会现象就形成不同的社会科学的部门。研究上层建筑的社会科学的门类很多。研究国家和法等政治上层建筑的有政治学、法学等。研究各种社会意识的有宗教学、道德学、文学学、艺术学和哲学学等等。我在这里说的哲学学是一门把哲学作为社会现象来研究的社会科学，不是哲学。研究社会物质资料生产现象的社会科学叫经济学。正如研究上层建筑现象的社会科学有很多的门类一样，经济学也有许多门类。经济学究竟有哪些门类，以前讨论得很少。总之，不可能只有政治经济学一个学科，应

该包括我们在这篇文章中要说的“生产力经济学”和其它学科。除了研究上层建筑和社会生产的现象之外，还应该研究象语言学这样的既不属于生产又不属于上层建筑的社会现象，它们究竟属于什么范畴，现在还有争论，但是只要是一个与其他社会现象相区别的社会现象，它就应该使这种社会现象的研究成为一个独立社会科学部门。

社会物质资料的生产是社会生产关系和社会生产力的统一。因此，对社会物质资料的生产就可以从生产力和生产关系两个方面来进行研究。

大家知道，以这个统一体中的生产关系为对象的经济学就是政治经济学。简单说来，政治经济学是以生产关系为对象。不过由于生产关系是和生产力同处在生产这个统一体中，所以政治经济学在研究生产关系时，必须按照事物本来面目，密切联系社会生产力。当然，政治经济学在研究生产关系时也必须联系上层建筑。但是联系生产力和联系上层建筑是两种不同性质的联系。生产关系和生产力同处在生产这个统一体中，而生产关系和上层建筑，则同处在社会这个统一体中。在政治经济学中，联系生产力较之联系上层建筑当然更密切得多。生产力与生产关系的矛盾是政治经济学要研究解决的问题。经济基础与上层建筑的矛盾，在政治经济学中虽然一定要涉及，但严格说来并非政治经济学的对象，而是另外门类的社会科学要解决的问题。

以社会物质资料生产这个统一体中的生产力为研究对象的经济学，就是我们在这里要讲的“生产力经济学”。也是由于生产力和生产关系是处在生产这个统一体中，所以“生产力经济学”在研究生产力时也必须密切联系生产关系。同时，生产力同上层建筑当然也是有联系的。上层建筑或者通过生产关系对生产力间接起作用，或者直接对生产力起作用。所以在“生产力经济学”的研究中，在必须密切联系生产关系的同时，也必须联系上层建筑。

当然，在这门科学的研究中，联系生产关系比联系上层建筑也要更为密切。

所以，尽管在物质资料生产中生产力同生产关系是不可分离的，但是以生产关系为对象和以生产力为对象形成了两大门类的经济学——政治经济学和“生产力经济学”。

生产力的研究可以单独成为一门经济科学是因为，第一，生产力本身是一个独立的、概括程度很高的一个经济范畴。这同生产关系处于并列的地位。生产关系既然已从生产统一体中独立出来，作为经济学的一个重要门类——政治经济学的研究对象，生产力也同样应该从生产的统一体中独立出来，作为经济学的另一个重要门类——“生产力经济学”的研究对象。第二，虽然生产关系怎样促进或者阻碍生产力发展，是生产关系发展变化的规律，因而是政治经济学的一个重要研究课题，包括在政治经济学之中，但它也是生产力发展变化的规律，同时包括在“生产力经济学”之中。除此以外，生产力还有由于其自身的矛盾而变化发展的规律，对它的规律的研究更只是生产力经济学的内容，它是不能包括在政治经济学的研究以内的。马克思主义“生产力经济学”有它自己丰富的研究内容。

生产力经济学不同于政治经济学。政治经济学除了研究生产关系本身之外，虽然也涉及社会生产力，但是社会生产力在这里是作为生产关系的物质基础，作为对现有生产关系的一个革命的、破坏的力量或者作为对生产关系促进或阻碍的对象，进入政治经济学的研究领域之中。但是政治经济学研究的只是生产关系与生产力的矛盾，而不是生产力本身。由于生产关系以及它和生产力的矛盾在一切社会经济形态中都是存在的，所以不但存在以研究资本主义和前资本主义制度下生产关系的政治经济学资本主义部分和前资本主义部分，而且也就一定存在以研究社会主义制度下的生产关系为对象的政治经济学社会主义部分。五十年代苏联

雅罗申柯等人认为人类社会发展到社会主义阶段，在经济科学中只有研究社会生产力的学问，把政治经济学归结于生产力的合理组织学，实际上取消政治经济学，那是荒谬的。马克思主义的观点是：不但政治经济学的资本主义部分是马克思主义的三大组成部分之一，而且政治经济学社会主义部分存在的必要性也是不容置疑的。在生产关系的变革比较迅速，生产关系对生产力的阻碍和促进作用表现得很强烈，因而对生产关系的研究更为重要的时代，政治经济学的研究在整个经济科学的研究中不能不占首要的地位。这就是为什么政治经济学成为马克思主义三个组成部分之一的原由。政治经济学在经济科学中今天仍旧处在这个领导地位。因此，用社会主义制度下的生产力组织学代替政治经济学社会主义部分的错误观点，在当时理所当然地受到斯大林的批评，而且应该继续受到批评。但是这种批评决不意味着马克思主义可以不要生产力经济学，或者在生产力经济学中不要把生产力的合理组织问题作为自己的一个主要内容。生产力经济学的重要性是随着社会主义、共产主义建设事业的发展而日益提高其在经济学中的地位。

生产力经济学也不同于各种技术科学。技术科学的对象是生产力中的技术因素，即研究如何运用自然科学（包括理论科学和应用科学）来创造和使用生产工具，来提高劳动者的生产知识和劳动技能。技术科学不是研究生产力的本身。生产力是一个社会范畴，因此生产力经济学的研究属于社会科学，而对生产力中的技术因素——生产技术的研究则属于自然科学。

马克思主义经典作家虽然没有用过“生产力经济学”这个名称，也没有专门说过需要建立这样一门科学，但是在他们的著作中讲到这方面问题的论述是很不少的。特别是马克思在他的《资本论》中，为了探讨政治经济学的问题，他详细地探讨过与研究生产关系密切有关的生产力方面的问题。不但关于生产力同生产

关系是社会生产方式统一体中矛盾的一个方面的理论，就是关于生产力是由人和生产工具等因素构成的理论，也是马克思本人奠立的。而且关于生产力经济学的很多比较具体的问题，马克思都讲到了。如果我们从马克思《资本论》中去摘引有关生产力经济学的论述（这样的工作在建立马克思主义生产力经济学时是必须做的，而且也不难做到的），那么我们就可以看到马克思关于这方面的论述是如何地丰富了。特别是马克思在他的《资本论》第一卷中的《机器和大工业》一章中，对机器这个生产工具作了极其精辟的分析。马克思为了写这一章，做了大量的准备工作，写了大量的笔记。其中有许多见解没有写进《资本论》。这可以从他的手稿中看到。又如马克思在《资本论》第三卷讲不变资本节约这一节，也从生产力经济学的角度讲了如何合理使用生产工具等问题。

生产力经济学与政治经济学只是经济科学中的两大门类。在经济科学中还有许多其他门类。有专门研究各国经济发展的历史、经济思想发展的历史这样的历史学的部门。有研究中国全国和各个地区，研究世界各国和各个地区经济现状的部门（世界和中国的经济地理属于这个部门）。有研究经济统计、会计这样的带技术性的部门。此外，也还有同政治经济学、生产力经济学相并列的经济理论科学部门。例如，消费也可以成为一门独立的经济理论科学的对象。我们知道，从生产的角度来看，个人的消费当然是和生产有重要关系的：首先因为消费是生产的归宿，其次，个人的消费就是作为生产力的一个因素的人的再生产。象重工业与农业、轻工业的关系问题，实质上也是扩大再生产和满足个人消费之间的一个关系问题。农业、轻工业主要就是满足基本的个人消费品需要的生产。而重工业，除了为农业和轻工业提供生产资料外，就是为了满足扩大再生产，改进生产工具，提高劳动生产率，促使社会生产进步的需要的生产。农业是国民经济的基础

的客观规律性说的就是：只有在满足基本的个人消费需要之后才谈得上进一步发展社会生产，发展社会生产力。农业是国民经济的基础的原理不是政治经济学的原理，而是消费与扩大再生产间关系的一个原理。生产与个人消费间的关系虽然如此不可分，但个人的消费毕竟是在生产之外进行的。个人消费和生产消费毕竟是属于不同的领域。因为生产消费的过程也就是生产的过程，属于生产的领域。在生产消费之外，除了个人消费，还有各种非个人消费的消费，如用于阶级斗争的消费。法院、监狱、军队中的各种物质资料的消费就是用在這個方面的。特别是武器装备，进攻和防御设施等方面的消费更值得重视。我们大家都看到，在人类未消灭战争之前，世界各国即使在平时，在武器装备方面的消费，已经是大量的，而到了战争时期，这种消费达到的巨大程度那就不必说了。我们不能把对这种消费的研究排除在经济科学研究的视野之外。还有用于社会管理等方面的各种消费。总之，在消费这个领域，是有不少问题应该研究的。所以在经济科学中，还应该有专门以消费为主要研究对象的“消费经济学”。这门科学要研究社会个人消费与非个人消费的类型和数量变化的规律性；要研究个人消费之分为生存资料的消费、享受资料的消费和发展资料的消费，以及个人消费品中是否还可以分出象为了满足某种虚荣心等的这类物质资料的消费；要研究物质资料产品的消费和劳务消费的关系；要研究合理消费的问题等等。关于消费的研究的重要性当然不能与研究生产相比，因此“消费经济学”的重要性是不能同政治经济学或生产力经济学相比的。但作为一门经济科学，它存在的必要我认为是应该肯定的。

对经济问题还可以分部门来进行研究。和这样的研究相应的就是各个部门经济学。和部门经济学相对待的，就是对物质资料生产进行一般的、综合的研究，与这样的研究相应的就是上面我们说的政治经济学、生产力经济学等。部门经济学可以是按部门来

研究的政治经济学方面的问题或生产力经济学方面的问题。如果这样，那么部门经济学就是政治经济学或生产力经济学的分论。当然也可以作这样的部门经济学的研究，即分部门把政治经济学、生产力经济学等方面的问题一起来研究。其实合在一起研究，不等于把几门科学归并为一门科学，这是与科学分类没有关系的事情。

二、什么是生产力，它是由哪些要素构成的？

生产力经济学至少应该包括些什么内容？我想在研究生产力经济学时遇到的第一个问题是：什么是生产力？它是由哪些要素构成的？这些要素在生产中起些怎样的作用？对这些问题作出的回答，很可能就是生产力经济学研究的基础。

什么是社会生产力？要回答这个问题，让我们先引马克思在《资本论》中的这样一段话*：“劳动首先是人和自然之间的过程，是人以自身的活动来引起、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程。人自身作为一种自然力与自然物质相对立。为了在对自身生活有用的形式上占有自然物质，人就使他身上的自然力——臂和腿、头和手运动起来。当他通过这种运动作用于他身外的自然并改变自然时，也就同时改变他自身的自然。他使自身的自然中沉睡着的潜力发挥起来，并且使这种力的活动受他自己控制。……蜘蛛的活动与织工的活动相似，蜜蜂建筑蜂房的本领使人间的许多建筑师感到惭愧。但是，最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方，是他在用蜂蜡建筑蜂房以前，已经在自己的头脑中把它建成了。劳动过程结束时得到的结果，在这个过程的开始时就已经在劳动者的表象中存在着，即已经观念地

* 见《资本论》第一卷第三篇第五章1.劳动过程（人民出版社1975年版，第201页）。

存在着。他不仅使自然物发生形式变化，同时他还在自然物中实现自己的目的，这个目的是他所知道的，是作为规律决定着他的活动的方式和方法的，他必须使他的意志服从这个目的。但是这种服从不是孤立的行为。除了从事劳动的那些器官紧张之外，在整个劳动时间内还需要有作为注意力表现出来的有目的的意志，而且，劳动的内容及其方式和方法越是不能吸引劳动者，劳动者越是不能把劳动当作他自己体力和智力的活动来享受，就越需要这种意志。”这就是说，劳动过程，作为人和自然之间的物质变换过程，不过是有人参加的，有人的意志，人的目的性发生作用的自然过程，是社会的自然过程。如食盐在电解槽中一方面在阴极生成氢氧化钠，一方面在阳极生成氯化氢，这完全是化学反应过程，研究这种化学反应过程，是自然科学的一个门类——化学的任务。但是电解食盐是人类进行的一项生产活动，在天然的自然界不存在电解食盐的电解槽，而且要制造一定的装置才能收到氢氧化钠和氯化氢的产品。因而电解食盐工业是社会的一个生产活动。这种过程一方面是有自然过程的性质，一方面又有人类社会的作用参与在内。

马克思接着写道：“劳动过程的简单要素是：有目的的活动或劳动本身，劳动对象和劳动资料。”这就是说，一切生产过程、劳动过程都是人借助劳动资料，进行有目的活动，使劳动对象发生预定的变化，形成适合于人需要的产品，就是使用价值。

接着马克思就稍为具体一些地来说明劳动对象，写道：“土地（在经济学上也包括水），……它未经人的协助，就作为人类劳动的一般对象而存在。所有那些通过劳动只是同土地脱离直接联系的东西，都是天然存在的劳动对象。例如从鱼的生活要素即水中，分离出来的即捕获的鱼，在原始森林中砍伐的树木，从地下矿藏中开采的矿石。相反，已经被以前的劳动可以说滤过的劳动对象，我们称为原料。例如，已经开采出来正在洗的矿石。”

关于劳动资料，马克思指出：“劳动资料是劳动者置于自己和劳动对象之间、用来把自己的活动传导到劳动对象上去的物或物的综合体。劳动者利用物的机械的、物理的和化学的属性，以便把这些物当作发挥力量的手段，依照自己的目的作用于其他的物。劳动者直接掌握的东西，不是劳动对象，而是劳动资料（这里不谈采集果实之类的现成的生活资料，在这种场合，劳动者身上的器官是唯一的劳动资料）。这样，自然物本身就成为他的活动的器官，他把这种器官加到他身体的器官上，不顾圣经的训诫，延长了他的自然的肢体。土地是他的原始的食物仓，也是他的原始的劳动资料库。例如，他用来投、磨、压、切等等的石块就是土地供给的。土地本身是劳动资料，但是它在农业上要起劳动资料的作用，还要以一系列其他的劳动资料和劳动力的较高的发展为前提。一般说来，劳动过程只要稍有一点发展，就已经需要经过加工的劳动资料。在太古人的洞穴中，我们发现了石制工具和石制武器。在人类历史的初期，除了经过加工的石块、木头、骨头和贝壳外，被驯服的，也就是被劳动改变的、被饲养的动物，也曾作为劳动资料起着主要的作用。劳动资料的使用和创造，虽然就其萌芽状态来说已为某几种动物所固有，但是这毕竟是人类劳动过程独有的特征，所以富兰克林给人下的定义是制造工具的动物。”

马克思认为：“广义地说，除了那些把劳动的作用传达到劳动对象、因而以这种或那种方式充当活动的传导体的物以外，劳动过程的进行所需要的一切物质条件都算作劳动过程的资料。它们不直接加入劳动过程，但是没有它们，劳动过程就不能进行，或者只能不完全地进行，土地本身又是这类一般的劳动资料，因为它给劳动者提供立足之地，给他的过程提供活动场所。这类劳动资料中有的已经经过劳动的改造，例如厂房、运河、道路等等。”