

评论《水浒》反对投降主义

山东人民出版社

262

评论《水浒》 反对投降主义

山东师范学院中文系编

★
山东人民出版社出版
山东新华印刷厂印刷
山东省新华书店发行

★
1976年2月第1版 1976年2月第1次印刷
统一书号：10099·165 定价：0.49元

目 录

学习理论，深入批修

——学习毛主席关于评论《水浒》指示的体会

..... 济南部队某部干事 陈新东 1
山师中文系工农兵学员 胡跃超

宣扬投降是对农民革命的歪曲

..... 梁山县后集大队《水浒》评论组 8

评《水浒》的投降主义路线

..... 山东师范学院中文系《水浒》评论组 14

投一光辉，魔相毕现

——学习鲁迅关于《水浒》的评论

..... 齐铸文 22

梁山脚下评《水浒》

——梁山县部分工农兵评《水浒》座谈会纪要

..... 42

“忠义”之道就是投降之道

——兼论《水浒》是一部“官书”

..... 济南部队某部猛如虎坚如钢英雄连 47
山东师范学院中文系《水浒》评论组

路线决定成败，路线决定一切

——从《水浒》中看农民起义两条路线斗争的教训

..... 中共梁山县委理论小组 57

搞修正主义的，都是投降派

——评《水浒》中宋江的反面教员作用

..... 济南钢铁厂工人《水浒》评论组 68
山东师范学院中文系《水浒》评论组

宋江是地主阶级的孝子贤孙

……………曲阜县夏家村大队党支部书记 夏际胜 89

剖析宋江的修正主义 ……………利津县回乡知识青年 赵安亭 97

宋江“上山”小议……………济南部队某部 徐延山 104

宋江是混入梁山的孔孟之徒

……………郓城县侯集公社张堂大队老贫农、红军老战士 罗天明 109

评宋江篡权、投敌的反革命策略……………晓 棠 111

宋江是封建地主阶级的忠实奴才

……………昌乐县平柳公社枣林大队农民理论组 121

宋江是地主阶级的“及时雨”

……………郓城县玉皇庙公社《水浒》评论组 124
玉皇庙公社水堡集大队

宋江投降主义路线的总纲领

——评《水浒》第四十二回九天玄女的“法旨”

……………工农兵学员 张庆鲜 薛 群 朱方团 127

宋江高俅两条狗……………梁山油漆厂《水浒》评论组 135

宋江和武训是一丘之貉

……………中共聊城地委宣传部《水浒》评论组 139
山东师院聊城分院中文系

评宋江的投降主义军事路线

……………济南部队某部 刘怀柱 奚仲训 147
山东师范学院中文系 齐 三 毅

“义气”之毒甚于鸩酒……………朱 平 155

评《水浒》对于农民革命的歪曲……………夏 放 159

从“智取生辰纲”看晁盖和宋江

……………郓城县黄堆集公社《水浒》评论组 172
丁长公社晁庄大队

晁盖虽死，英名常在

.....梁山后集大队《水浒》评论组 176
司里山大队

《水浒》中的李逵及农民革命的历史教训

.....工农兵学员 夏思泉 181

论吴用反投降的斗争.....工农兵学员 李绪月 王灵芝 188

阮氏三兄弟的造反精神不容歪曲

.....梁山石庙大队 阮明仁 阮士功 阮士霞 火来胜 195
山东师范学院中文系赴梁山小分队

是农民的革命理想吗？

——评《水浒》第七十一回的一篇《言语》

.....工农兵学员 陈建凌 邢东月 陈守军 201

驳投降是“农民的局限性”说.....安作璋 赵继颜 209

评“投降有理”论

——批判《水浒》研究中关于招安问题的几种观点

.....李茂肃 李衍柱 薛祥生 220

“合二而一”的黑标本

——评《水浒》宣扬的阶级调和论

.....工农兵学员 范振超 238

评金圣叹腰斩《水浒》.....李永祜 244

怨歌曲曲，狗相种种

——《水浒》中宋江七首诗词漫评

.....工农兵学员 袁晓国 姜振昌 刁婀娜 255

学习理论，深入批修

——学习毛主席关于评论《水浒》指示的体会

济南部队某部干事 陈新东

山师中文系工农兵学员 胡跃超

毛主席指出：“《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。”还说，“《水浒》只反贪官，不反皇帝。晁盖于一百〇八人之外。宋江投降，搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降了，就去打方腊。”

毛主席的指示，既一针见血地揭露了《水浒》的要害是投降；又明确地指出了当前利用这部反面教材的必要性。这是向全党、全军和全国人民发出的继续深入批判修正主义的战斗号令。开展对《水浒》的评论，是我国政治思想战线上的一次重大斗争，是我们进一步学好无产阶级专政理论的重要组成部分。

“一从大地起风雷，便有精生白骨堆”。《水浒》中的宋江，是地主阶级分子钻进梁山农民起义军进行篡权复辟的反

面典型。他带着对农民起义的刻骨仇恨，在统治阶级内部斗争失利以后钻进梁山。“小可宋江，岂敢反叛朝廷”，“暂居水泊专等朝廷招安”，就是这个反革命两面派、封建阶级政治野心家的自白。走上梁山之后，他首先架空晁盖，篡夺领导权，推行修正主义路线，终于把梁山农民起义军引上了毁灭的道路。晁盖的革命路线是既反贪官又反皇帝，推翻大宋王朝地主阶级的统治，建立农民革命政权的路线。而宋江篡权之后，首先把晁盖的聚义厅改为忠义堂，把农民聚义反抗地主阶级的革命内容一笔勾掉，换上了一个“忠”字。忠于什么？忠于封建皇帝，把农民起义引向只反贪官，不反皇帝，为大宋皇帝打扫天下的邪路，这就是宋江强加在农民起义军头上的反动纲领和路线。列宁在《国家与革命》中批判考茨基等修正主义分子的时候说：他们混进革命阵营，“**阉割革命学说的内容，磨灭它的革命锋芒**”，“**把资产阶级可接受或似乎可接受的东西放在第一位加以颂扬**”。宋江正是阉割农民起义的革命思想，截取反对贪官这一与农民起义表面相似的现象，欺骗农民起义军，篡改晁盖的革命路线的。我们要通过对《水浒》的评论，进一步认识阶级斗争的复杂性，认识宋江篡权投降、葬送农民起义革命事业的反动本质。从中汲取两条路线斗争的经验和教训。这对于我们今天加强无产阶级专政理论的学习，反修防修，巩固无产阶级专政，有着重大的教益。

国际共产主义运动和我们党的历史证明，修正主义路线就是投降主义路线，修正主义路线的头子，就是无产阶级革

命队伍里的投降派。

当前，我国正处在一个重要的历史发展时期。社会主义同资本主义谁胜谁负的问题，还没有最后解决。不但被打倒的地主资产阶级人还在，心不死，而且新的资产阶级分子还在“**每日每时地大批**”产生着。衰亡着的资本主义与生长着的共产主义彼此进行着激烈的斗争。无产阶级和广大革命人民，在毛主席革命路线指引下，坚持社会主义道路，有步骤地发展共产主义因素。而被推翻的反动阶级和新生的资产阶级分子，为了把历史拉向后退，则拚命地维护衰亡着的资本主义。无产阶级和资产阶级两个阶级、社会主义和资本主义两条道路的斗争，还是长期的、曲折的、有时还是很激烈的。因此，在我们的面前，仍然存在着两种可能性：或者朝着共产主义的大方向发展，或者向着资本主义的邪路倒退。我们应当清醒地看到，中国仍然存在变修的危险。早在一九六三年，毛主席就向全党敲起警钟：如果我们忘记了阶级、阶级矛盾和阶级斗争，忘记了无产阶级专政，“**那就不要很多时间，少则几年、十几年，多则几十年，就不可避免地要出现全国性的反革命复辟，马列主义的党就一定会变成修正主义的党，变成法西斯党，整个中国就要改变颜色了**”。“卫星上天，红旗落地”的苏联，已经走上了社会帝国主义、法西斯主义的道路。《水浒》中梁山农民起义军由于修正主义上台而失败的沉痛教训，我们应当永远记取。由于只讲“义气”，不讲阶级，只认“哥哥”，不认路线，忽视了两个阶级、两条路线的斗争，梁山农民起义军被宋江这个地主阶级的忠

实走狗篡夺了领导权。虽然两赢童贯、三败高俅，最后还是乞求招安，妥协投降，落得个彻底覆灭的悲惨结局。因此，《水浒》这部书，是我们在反修防修的伟大斗争中，识别修正主义和投降派的一部极好的反面教材。

“如果只有正面教员而没有反面教员，中国革命是不会取得胜利的。”毛主席科学地总结了古今中外革命史上的沉痛教训，亲自发动和领导了无产阶级文化大革命和批林批孔运动，用刘少奇、林彪、孔老二这些反面教员，生动地教育了全国人民。在马列主义广泛普及、无产阶级专政空前巩固的大好形势下，毛主席又率领全国人民，开展对《水浒》的评论，再一次提醒全党，要警惕中国变修的危险性，要提高识别能力，坚持斗争哲学，对于已经发生和可能发生的投降主义倾向，进行**“明确而坚决的斗争和必要的预防”**，避免类似宋江投降、搞修正主义的阴谋得逞。

在社会主义社会这个历史阶段中，资产阶级为了恢复他们已经失去的天堂，总是千方百计地利用意识形态这个阵地，向无产阶级发动进攻。我党历来重视无产阶级和资产阶级在意识形态领域里的阶级斗争。新中国成立以来，毛主席亲自领导了对反动影片《武训传》和《清宫秘史》的批判、对《红楼梦研究》的批判、对胡适唯心主义哲学思想的批判、对资产阶级右派的斗争，以及对新编历史剧《海瑞罢官》的批判等。同上层建筑领域里的唯心主义、修正主义黑线进行了反复交锋，展开了多次重大论战，有效地巩固和加强了无产阶级专政，捍卫和发展了马克思主义路线。但是，一个个战役

的胜利决不意味着斗争的结束，相反，那种旧的传统观念和修正主义路线的影响，在上层建筑某些领域仍然严重地存在着。自开展对《武训传》批判的二十多年来，对于和《武训传》同样性质的歌颂奴才丑恶行为的《水浒》，却一直被人捧为“千古不朽的农民革命史诗”；同奴才武训是一丘之貉的叛徒宋江，却被吹成了农民起义的“英雄”；连歌颂宋江的修正主义路线，也被称之为“历史唯物主义观点”。这些错误观点的流行，充分证明，在政治思想战线上，马克思主义同修正主义的斗争还是长期的、复杂的。毛主席关于评论《水浒》的指示，指出了这部小说宣扬投降主义路线的反动实质，为这场政治思想战线上的重大斗争指明了方向。夺取这场斗争的胜利，必将进一步促进无产阶级在上层建筑其中包括各个文化领域中对资产阶级实行全面专政。

社会上两个阶级的激烈斗争，必然会反映到我们党内来，这是不以我们的意志为转移的客观规律。刘少奇、林彪等修正主义路线头子的拙劣表演，正是这种斗争的突出表现。历史证明，修正主义者是革命人民最危险的敌人。这些人打着“革命”的旗号，以假象欺骗人民，从内里蛀空革命队伍，最后充当镇压革命的刽子手。他们干着公开的反动派所不能干的罪恶勾当，起到了明目张胆的敌人所起不到的破坏作用。毛主席的指示尖锐地指出，《水浒》中的宋江就是这样一个混进农民革命队伍的修正主义者。宋江这条封建地主阶级的忠实走狗，要弄权谋，骗取了梁山农民起义队伍的信任，窃取了农民革命的领导权，在起义队伍内部推行投降主

义路线，把蓬勃兴旺的农民起义队伍彻底葬送了。联系我党历史上的重大路线斗争，这种堡垒易从内部攻破的反面经验，应该牢牢记取。

毛主席领导全党，彻底粉碎了林彪反党集团叛国投敌的罪恶阴谋，在无产阶级革命史上，树立了革命派粉碎投降派的杰出范例。在毛主席的领导下，我国人民经过几十年的艰苦奋斗，取得了无产阶级革命事业的伟大胜利。而躲在阴暗角落里的一小撮修正主义分子、投降派，每日每时都试图把我们用鲜血和生命换来的胜利，出卖给无产阶级的敌人。毛主席号召我们评《水浒》，就是要我们时刻警惕宋江、赫鲁晓夫、林彪一类修正主义分子的叛变阴谋，我们要用战斗来保卫已经取得的胜利成果。

开展对《水浒》的评论，是我们提高识别能力，进一步开展反对修正主义斗争的重要措施。我们必须把学理论与评《水浒》很好地结合起来。毛主席教导我们：“列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。”为了反修防修，我们既需要正面教员，也需要反面教员。在学理论的同时，必须深入开展对修正主义的批判。只有在认真学习理论的前提下，对反面教员和反面教材进行批判，才能从理论和实践的结合上，掌握马克思主义的立场、观点和方法，学会用阶级斗争、路线斗争的观点观察问题、分析问题，提高识别修正主义和投降派的能力。投降派历史上有，现在有，将来也还会有。但他们要开历史倒车，就必然都是搞修正主义，搞分裂，搞阴谋诡计的。从修正主义的祖师爷伯恩斯

坦、考茨基，到现代修正主义分子的总头目赫鲁晓夫、勃列日涅夫；从中国党内的机会主义头子陈独秀、张国焘、王明到刘少奇、林彪，无一不是如此。这些钻进革命阵营内部的机会主义分子，尽管乔装打扮，要尽了反革命的权术，但是在马列主义的照妖镜和显微镜透视下，都一一露出了吃人的本相。我们评论《水浒》，就要认真学习马列主义，学习无产阶级专政的理论，运用这个照妖镜和显微镜。这是我们永远立于不败之地的强大思想武器，是我们反修防修的法宝。

长期以来，对《水浒》的评论中有不少错误观点，这说明在意识形态领域中马克思主义还没有完全占领阵地，无产阶级对资产阶级全面专政的任务，还需要继续落实。因此，用马克思主义的立场、观点和方法开展对《水浒》的评论，是我们在意识形态领域中，加强对资产阶级全面专政的必要措施。通过对《水浒》的评论，弄清《水浒》宣扬投降主义路线的反动实质，澄清种种错误观点，这不仅有利于文学方面扩大马克思主义阵地，而且有利于在哲学、历史、教育以及意识形态领域中的各个方面，坚持马克思主义，批判修正主义，加强无产阶级对资产阶级的全面专政。

让我们在毛主席的伟大号令指引下，刻苦学习无产阶级专政理论，发扬理论联系实际革命学风，以马列主义、毛泽东思想武装我们的头脑，为反修防修，加强无产阶级专政而奋斗！

宣扬投降是对农民革命的歪曲

梁山县后集大队《水浒》评论组

我们大队居住在梁山脚下。梁山周围，在古代是一个很大的湖泊。传说《水浒》中的梁山泊，指的就是这一带地方。

在长期的封建社会里，我们这里和其它地方一样，多次爆发过农民起义。但是，被有的人称为“农民革命史诗”的《水浒》，却根本没有正确地反映农民起义和农民革命战争。毛主席深刻指出：“《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。”俺大队的贫下中农和社员群众，遵照毛主席的指示，对《水浒》这部书展开了热烈的讨论和评论。大家进一步认识到，《水浒》竭力歌颂投降派，宣扬阶级投降主义，这是对农民起义光辉历史的肆意篡改，是对农民革命战争的极大歪曲。

翻开《水浒》就可以看到，上梁山的许多人，不是因为赌博输了钱，做生意折了本，就是因为想做官，弄个“封妻荫子”，很大一部分则是为了报个人恩怨上山的。这种描写，完全是从地主阶级的需要出发，它掩盖了农民起义和农民革命战争的真正原因。

农民究竟为什么要举行起义和斗争，这是有着深刻的阶

级原因的。毛主席指出：“地主阶级对于农民的残酷的经济剥削和政治压迫，迫使农民多次地举行起义，以反抗地主阶级的统治。”这才是中国历史上多次发生农民起义，包括梁山农民起义的根本原因。

在旧社会，梁山地区的人民群众一直处在水深火热之中。北宋末年，宋王朝把梁山泊收为“公田”，规定群众下湖采莲捕鱼都要缴租。随着封建地主阶级的逐步衰落，它们加在劳动人民身上的负担也越来越重，苛捐杂税多如牛毛，甚至连养鸡、走路、过河坐船、小孩出生，都要纳捐纳税，人们叫做“百样捐”，其实哪止一百样！到清代末年，这里种一亩地，连租带税就要纳九吊钱，合九十斤小麦，而当时一亩地只不过收六、七十斤，还不够缴租税的。“东平州，十年九不收。”遇到灾年，景况就更惨了！光绪年间，我们这里遭了一场大水，官府各种捐税按例照收，分文不减。当时流传着这样一首歌谣：“农夫苦，农夫苦，胥吏催租，收成不足无钱付，只得咬牙切齿，售儿卖女。”那时我们村六百多口人，冻饿而死的就有五十多人，很多人走上了起义的道路。这就说明，农民起义和农民战争，完全是在封建地主阶级的压榨下逼出来的，而决不是因为什么“输了钱”，“折了本”。农民起义是农民阶级和地主阶级之间矛盾斗争的必然结果，而决不是什么个人的恩怨造成的。我们知道，农民阶级和地主阶级的矛盾是封建社会的主要矛盾。正是农民对地主的阶级斗争，才推动了封建社会的发展。把农民同地主之间你死我活的阶级斗争归结为个人恩怨，这是历史唯心论的反动观点。

抱着升官发财、封妻荫子的卑鄙目的上山入伙的人是有的，例如《水浒》中的宋江一类就是这种人物。他们或者是地主豪绅，或者是朝廷命官，或者是落第秀才，他们的要求和愿望与地主阶级的利益确实是根本一致的。这种人不过是混进农民起义队伍中的地主阶级代表人物。宋江这种人和高俅之流的矛盾，是地主阶级的内部矛盾。宋江他们上山入伙根本不是要搞什么农民起义。

《水浒》把宋江推行的只反贪官、不反皇帝的投降主义路线捧上了天，把“替天行道”，即为封建皇帝效劳，当做农民起义军的宗旨，这也是完全违反我国农民革命的历史事实的。我们梁山地区农民革命的事实也充分地证明了这一点。明代末年，在这一带就发生了一次农民起义，起义群众明确地提出“要不穷，杀朝廷”、“均贫富，不受苦”的口号，作为他们反对封建制度的政治纲领。不仅起义军反对皇帝，就是那些没有参加起义军的贫苦农民，也对腐朽的封建皇帝怀有深仇大恨。捻军和黑旗军转战到这里时，梁山的广大贫苦农民，热烈地参加和支援起义队伍，与僧格林沁率领的清王朝的精锐部队，进行了殊死的战斗，把他们打得狼狈不堪。当时，这里有一首歌谣说：“老爷生在芦花滩，不怕皇帝不怕官”。这首歌谣表达了农民反对地主阶级及其总头子皇帝的斗争精神。据记载，仅在清代咸丰年间，梁山一带就发生了满光印、席万林、董增奇等领导的农民暴动，重创了反动军队，击毙清军副都统舒明安等，打击了封建统治。

皇帝是地主阶级的总代表，是最大的地主。在皇帝的卵

翼下，地主阶级的官僚无官不贪，他们都是执行皇帝的意旨来镇压和剥削人民群众的。既然农民起义和农民战争是农民阶级反对地主阶级的阶级斗争，那末农民革命就决不仅仅反对一部分官僚，而是要把斗争矛头指向封建皇帝，指向整个地主阶级。正是“因为每一次较大的农民起义和农民战争的结果，都打击了当时的封建统治，因而也就多少推动了社会生产力的发展”。如果象《水浒》所歪曲的那样，农民起义只反贪官，不反皇帝，那末农民起义和农民战争岂不成了维护和巩固封建皇帝统治地位的帮手吗？这种谬论，早就被“王侯将相宁有种乎”、“苍天已死，黄天当立”等农民革命口号和历史上一一个个反动王朝在农民起义打击下倒台的事实彻底粉碎了。

《水浒》把接受招安当作农民起义的必然结局，这也是对农民革命的极大歪曲。农民阶级和地主阶级的矛盾是对抗性的矛盾。这种矛盾是不可调和的。任何想把农民阶级和地主阶级的矛盾调和起来的企图都是徒劳的。在过去，梁山这个地方农民起义接连不断。封建统治者一再惊呼“梁山冻，素多盗”，是一个“久反之地”。地主阶级和封建皇帝从来都把农民起义看作洪水猛兽，恨不能一下子斩尽杀绝。北宋后期，统治阶级残酷地镇压了梁山起义者，据他们供认，所杀“不可胜计”。清王朝在梁山这个地方设置了一个“梁山营”，派来重兵把守。这个“梁山营”就安在我们后集村。但是，地主阶级的武装镇压，只能激起农民阶级的更大反抗。捻军起义时，有个农民军英雄叫胡四，他领着起义军在梁山一带屡

次打败清兵的进攻。后来战败被俘，反动派用零刀碎剐来威胁他，但他并没有向敌人低头，最后壮烈牺牲。胡四等人的英雄事迹充分证明，招安决不是真正农民起义的必然结局。

招安政策是地主阶级扑灭农民起义的一种反动政策，是武装镇压的补充手段。《水浒》中的宋江接受招安，大搞投降，围剿别的农民起义军，充当地主阶级的鹰犬，不过是混进农民起义队伍的内奸和叛徒。他的可耻下场，同农民革命军英勇悲壮、前赴后继的斗争，是没有半点共同之处的。农民阶级作为一个被压迫阶级，它是不可能向地主阶级投降的。有人把《水浒》宣扬的投降主义路线说成是农民的“阶级局限性”，这种说法完全否认了农民战争反封建的革命性质，是对农民革命的诬蔑。斗争不屈而失败，同为了升官发财而屈膝投降，是根本不同的两回事，决不可混为一谈。

《水浒》把招安当作农民起义的归宿，宣扬革命无理，投降光荣，其目的是要被压迫的劳动人民放下斗争武器，忍受剥削阶级的宰割。这完全是地主阶级的梦想！

历史上的多次农民起义，由于没有先进阶级的领导而失败了。只有工人阶级的先锋队——中国共产党，只有伟大领袖毛主席和毛主席为我们制定的革命路线，才能领导和指引我们劳动人民不断从胜利走向胜利。在毛主席、共产党的领导下，我国人民推翻了地主资产阶级的统治，劳动人民翻身作了主人，社会主义事业蒸蒸日上。在无产阶级专政的社会主义制度下，我们梁山人民特别感到幸福。但是，无产阶级同资产阶级两个阶级、社会主义同资本主义两条道路的斗