

市场经济运行的 哲学透视

主编 陈铭书 刘明贵



SHICHANG JINGJI YUNXING DE ZHIXUE TOUSHI

河 南 大 学 出 版 社

目 录

第一章 绪论	(1)
一、哲学和经济学	(1)
二、建立哲学和经济学的联盟	(5)
第二章 计划经济与市场经济的哲学审视	(11)
一、哲学上的极性范畴与中性范畴	(11)
二、计划经济不等于社会主义	(12)
三、资本主义有计划	(13)
四、市场经济不等于资本主义	(16)
五、社会主义有市场	(18)
六、利用计划和市场两种手段	
发展社会主义市场经济	(20)
七、社会主义市场经济优越于资本主义市场经济	(23)
第三章 市场经济运行的主客体分析	(25)
一、市场主体	(25)
二、市场客体	(31)
三、市场主体和市场客体的辩证关系	(36)
第四章 建立现代企业制度的哲学意义	(41)
一、企业与企业制度	(41)
二、现代企业制度的一般特征	(44)
三、现代企业制度的表现形式	(50)
四、现代企业制度是市场经济和公有制的“接口”	(55)
第五章 社会主义市场经济体制与公有制主体地位的哲学辨析	(61)
一、把公有制与市场经济结合起来	
是我国改革实践的唯一正确选择	(61)

二、建立社会主义市场经济体制	
必须坚持公有制主体地位的哲学依据·····	(63)
三、对以公有制为主体的辩证理解·····	(69)
第六章 部分人和部分地区先富的哲学依据 ·····	(79)
一、社会主义的根本目标是实现全国人民的共同富裕	
·····	(79)
二、一部分人和一部分地区先富起来	
是实现共同富裕的必由之路·····	(87)
三、坚持社会主义方向,避免两极分化 ·····	(94)
第七章 市场竞争中的矛盾分析 ·····	(99)
一、市场容量的有限性与企业规模扩张的矛盾·····	(99)
二、市场集中度与市场进入的矛盾 ·····	(103)
三、市场竞争的目的和手段的辩证关系 ·····	(106)
四、市场竞争与市场运行规则的辩证关系 ·····	(110)
第八章 市场与价格的辩证关系 ·····	(115)
一、价值是价格的基础 ·····	(115)
二、市场供求对价格的影响 ·····	(117)
三、多种因素对价格的制约作用 ·····	(118)
四、价格变动的多重意义 ·····	(122)
五、价格的宏观调控与导向作用 ·····	(126)
第九章 对外开放与外贸体制改革的哲学思考 ·····	(128)
一、对外开放,增强自力更生的能力·····	(128)
二、改革外贸体制,与国际惯例接轨·····	(144)
第十章 宏观调控的目标与手段的辩证关系 ·····	(153)
一、宏观调控的哲学依据 ·····	(153)
二、宏观调控的现实依据 ·····	(158)
三、宏观调控的原则、目标和手段·····	(161)
四、宏观调控目标和宏观调控手段的关系 ·····	(166)

第十一章 市场经济与法制的辩证关系	(168)
一、市场经济是法制经济	(168)
二、法制在市场经济中的作用	(175)
三、建立社会主义市场经济体制与健全法制	(180)
第十二章 经济增长速度与效益的辩证统一关系	(188)
一、经济增长速度是经济发展的量的表现	(188)
二、效益是经济发展的质的标志	(192)
三、速度与效益的辩证统一关系	(201)
第十三章 经济发展与道德变迁的哲学透析	(204)
一、经济行为的伦理意义	(204)
二、市场经济与道德难题	(211)
三、公平与效率	(222)
第十四章 市场经济与中国特色	(227)
一、市场经济的一般特征	(227)
二、市场经济的一般规律	(232)
三、市场经济的一般模式	(237)
四、有中国特色市场经济的哲学底蕴	(224)
第十五章 市场经济与社会主义制度的优越性	(251)
一、建立社会主义市场经济体制的客观必然性	(251)
二、建立社会主义市场经济体制能解放和发展生产力	(258)
三、发展生产力才能显示社会主义制度的优越性	(264)
后 记	(270)

第一章 绪 论

要对市场经济的运行进行哲学透视，揭示市场经济的哲学底蕴以及市场经济运行的最一般规律，特别是要把握市场经济的运行和社会环境的关系，必须首先从哲学和经济学的关系谈起。

一、哲学与经济学

哲学与经济学存在着极为密切的联系，随着经济和社会的发展，这种联系日益紧密。经济学的发展为哲学内容的丰富和发展提供了不可或缺的素材，而哲学世界观、方法论又为经济学的发展提供方法论指南，任何经济学说背后都有这样那样的哲学世界观来支持，构成其文化背景的一个重要内容。无论是发展哲学还是发展经济学，都有必要建立起哲学和经济学的联盟。

（一）经济学是哲学的基础

“经济”一词，在印欧语系中，源于希腊文 *oiknomia*，最早出自古希腊思想家色诺芬的《经济论》一书，意思是“家庭管理”。我国最先使用这个词是隋《文中子·礼乐篇》中的“经济之道”，含义为“经纶济世”、“经国济民”，相当于现在的“政治”。19世纪后半期，日本学者借用古汉语“经济”一词把英文 *economics* 译为“经济学”。当时，中国严复等人则把它译为“计学”、“生计学”、“理财学”、“经济学”等，直到辛亥革命后，在孙中山先生的肯定下，才确定“经济学”这种译法。据现有资料，在中国，“经济学”一词最早是1908年朱宝绶翻译美国人麦克凡的《经济学原理》一书时使用的。

经济学是研究社会物质资料的生产、交换、分配与消费等经

济关系和经济活动规律及其应用的科学的总称，是政治经济学、部门经济学（如工业经济学、农业经济学、商业经济学等）、世界经济及技术经济学等等的总称，并不特指某一门经济学说。

哲学，源于希腊文 *philosophia*，由“爱”和“智慧”组成，意即爱智慧。中文译为“哲学”，是因为“哲”有聪明的意思：“知人则哲”（《书·皋陶谟》）。所以，按照字义解释，哲学就是一种使人聪明、使人富于智慧的学问。

哲学是理论化、系统化了的的世界观，它以总体方式把握世界以及人和世界的关系。人类在长期的生产、生活实践中，日益增多并加深着对于周围世界的了解，获得关于自然界、人类社会和人类思维的各种知识，其中每一种知识都是对于这一世界某一领域的把握。哲学作为理论化的世界观，是关于整个世界一切领域的一般知识，它并不是各类知识的简单相加，而是对其中最普遍、最一般的本质和关系加以高度的理论抽象的结果。因此，一般说来，哲学就是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。

哲学和经济学是两门性质不同的学问，但两者又存在着极为密切的关系。经济学是哲学的基础，为哲学提供素材和养分。

1. 经济生活是社会生活最重要的组成部分

马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中指出：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^①恩格斯也指出：“一切社会变迁和政治变革的终极原因，不应当在人们的头脑中，在人们对永恒的真理和正义的日益增进的认识中去寻找，而应当在生产方式和交换方式的变更中去寻找。”^②这就充分说明，经济生活在社会生活中起着决定作用。社会经济结构是社会政治结构和文化结构的基础，有什么样的经济结构，

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第82页。
② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第425页。

就相应地有什么样的政治结构和文化结构。政治结构和文化结构变化的根本原因，只能到经济结构中去寻找。因此，离开经济生活，社会生活就失去了根基。离开经济结构，社会就失去了基础。

2. 经济活动是社会实践的最重要形式

经济活动就是生产实践。生产实践是处理人类和自然关系的实践活动，它是人类社会生存和发展的基础，是决定其他一切活动的最基本的实践活动。人总是要首先解决吃、穿、住的问题才谈得上从事其他的活动，一切其他的活动都归根到底是在生产实践发展的基础上所引起的社会分工的结果。人们只有在改造自然、征服自然、从自然中取得人类社会存在和发展的物质和能量的前提下，才能进行其他活动。正如毛泽东所说：“马克思主义者认为人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。”^①人们对世界的认识也最先是从生产实践中开始的。人们在生产活动中逐渐地了解了自然现象、自然的性质和规律，以及人和自然的关系。同时，在这个过程中人们也逐渐地了解了人与人之间的关系。

3. 经济规律是社会规律的一个重要方面

哲学研究整个世界发展的普遍规律、一般规律，马克思的历史唯物主义研究人类社会历史发展的最一般规律。一般是与个别相比较而存在的，并且只有对个别有了比较深入的了解，才能把握一般。历史唯物主义对社会历史发展一般规律的揭示正是建立在对社会发展某一领域规律作了正确揭示的基础之上的，尤其是社会经济规律的揭示，使历史唯物主义建立在牢固的基石上。历史唯物主义的产生历程正说明了这一问题。马克思正是在揭示了资本家剥削工人的秘密，发现了剩余价值学说之后，才发现唯物

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年第2版，第282页。

史观的。没有对社会经济规律的正确揭示，绝对不可能从总体上把握社会发展的一般规律。

4. 经济观念是社会意识的重要形式

经济观念，即经济思想、经济认识、经济意识，是对社会经济生活的反映。社会意识是社会精神现象的总和，是社会存在的反映。而社会存在的内容是十分丰富的，其中最重要的是经济生活、生产方式。经济意识就是对社会存在中起决定作用的生产方式的反映，因此它也是社会意识中的一项十分重要的内容。

(二) 哲学为经济学提供方法论指导

哲学以经济学等具体科学为基础，反过来又为经济学提供世界观和一般方法论的指导。

世界观是人们关于整个世界的根本观点和总的看法。哲学是一种理论化、系统化了的 worldview。经济观是人们关于整个经济生活的总的观点和根本看法。人类社会是客观物质世界的基本组成部分。因此，历史观、经济观又都内在地统一于整个 worldview。一般说来，一定的经济观总是在一定的历史观、worldview 的指导下从总体上考察经济运行过程的结果。worldview 决定经济观，有什么样的 worldview、历史观，必然有什么样的经济观，经济观总是这样或那样地体现一定的 worldview。

任何经济学家也都要受到一定哲学的影响，不论经济学家是否意识到，他们都不能不在其研究工作中以某种哲学作为指导：依靠哲学所作出的一般结论，运用哲学所提供的一般观点、概念和范畴，按照某种一般方法进行分析和推理等等。具有着不同的 worldview 的经济学家，对社会经济的运行具有截然不同的看法，在不同的哲学 worldview 指导下，必然形成不同的经济观。

哲学方法论统率经济方法论。哲学方法论是人们观察问题、处理问题的根本方法。经济方法论是经济研究的根本方法。马克思主义哲学总是以关于客观世界和人类思维的一般知识，为经济

学的研究提供科学的根本方法。并且，在马克思主义哲学的指导下，经济学研究还可以排除唯心主义和形而上学的思想干扰。一切从实际出发，实事求是，既是马克思主义哲学的根本原则，也是经济学研究应当遵循的基本原则。

我国经济发展的历史事实已经证明，什么时候经济学家坚持用马克思主义哲学的观点来观察和分析问题，其经济思想就比较可靠；反之，必然导致谬误，给社会主义经济建设带来消极的影响。

二、建立哲学和经济学的联盟

建立哲学和经济学的联盟，就是要在两者的结合部上建立一门新学科——经济哲学。谈到经济哲学，就有必要对应用哲学的问题先作一点分析。

（一）建立应用哲学

所谓应用哲学，至今尚无统一的定义。一般认为，它是以特定社会实践领域为对象，运用以整个世界为对象的基础哲学原理和方法分析和解决实际问题，或者把特定领域的实际问题提到哲学高度进行分析解决的一门哲学分支学科。因为它多以部门或学科的名称出现，所以也可称为部门哲学或学科哲学。

尽管人们对应用哲学的理解不尽相同，但实质上它无非是科学世界观及其思维方式的应用。哲学作为世界观和方法论，一旦确立起来，就会成为一种思维方式。人的任何行动，都有思维方式起作用，都受一定的观点和方法的指导，从这个意义上说，有实践活动就有哲学的存在。每一个特定的实践领域，都有自己特定的哲学。应用辩证唯物主义与历史唯物主义的思维方式去研究历史，就形成历史哲学；研究军事，就形成军事哲学；研究艺术，就形成艺术哲学；研究教育，就形成教育哲学；研究人生，就形成人生哲学；研究经济，就形成经济哲学，等等。

我国正在推进以社会主义市场经济为取向的经济体制改革，在这种新旧体制的转换时期，各种新事物、新现象层出不穷。经济、政治、思想、文化及其各个侧面，关系错综复杂，给人们的认识和行动提出了越来越高的要求，仅仅了解本领域的知识显而易见是不够的。要通观全局，透视现象，把握本质，预测未来，就必须掌握马克思主义哲学。但是，如果仅仅局限于熟悉一般的哲学基础理论，不把它和本领域的具体实践、专业知识联系和结合起来，也仍然适应不了社会主义市场经济发展的需要。哲学要发挥作用，就必须为自己架起一座通向火热的社会实践的桥梁——应用哲学。

承认应用哲学，并不意味着把哲学简单化、庸俗化。因为，在指导思想，应用哲学是运用世界观、方法论去解决实际问题，而不是在哲学书本中寻章摘句、生吞活剥，搞哲学名词术语的游戏；在社会效益上，应用哲学着眼和致力于在实践中发挥哲学思维的作用，注重思想性、逻辑性，而不是热衷于概念化、公式化；在价值取向上，应用哲学应用于对社会主义现代化建设有意义的领域，而不是把内涵丰富的哲学原理蜕变为某种细枝末节的社会现象或生活琐事的标签。

承认应用哲学，也不是要用具体科学来取代哲学。因为，在对象上，具体科学只研究本实践领域的特殊本质和规律，应用哲学研究的是具体领域特殊本质中具有普遍意义的东西，或用普遍本质和规律的思想去研究特殊本质和规律；在性质上，具体科学属于局部性、事务性、技术性的学问，应用哲学则是带有整体性、本质性、方向性的学问；在方法上，具体科学主要是就事论事，侧重于实事，应用哲学则是就事论理，侧重于哲理。可见，应用哲学并没有改变哲学和具体科学的一般与特殊的关系。

现时代科学有一个重要特点，就是学科之间既高度分化，又高度综合。分化，表现为学科分工越来越细；综合，表现为学科

间的联系越来越密切，出现了整体化的趋势。自然科学和社会科学日益深入、广泛地互相渗透，各种基础学科派生的分支学科以及一系列中间科学、交叉科学、边缘科学、横断科学、综合科学等新学科的兴起，都是分化和综合既对立又统一的产物。现代科学的这种状况，同哲学的发展关系极大。一方面，它向哲学提出了为科学提供更切实有效的思维工具的任务，要求哲学从高阁中走下来，同科学结合，为科学的发展服务。近年来科学哲学之所以蓬勃兴起，主要原因就在这里。另一方面，哲学本身也经历着科学所经历的同样过程，既进一步分化，又进一步综合。分化，表现为以理论哲学为基础，哲学门类越来越多；综合，表现为哲学和科学，包括社会科学、自然科学以及其他新型综合基础科学（如由系统论、控制论、信息论和突变论、协同学等组成的系统科学群）的联系越来越密切。名目繁多的应用哲学的发展，从时代特征看，正是分化和综合对立统一总状况的一种表现。

哲学的任务是借助具体科学的研究成果，以对思维进行反思的方式，确定人对存在的观念和行动，谋求思维和存在的同一。这个任务，在不同的时代具有不同的内容，基础哲学如此，应用哲学也是如此。在黑格尔、费尔巴哈时代，历史要求他们对法学、历史学、精神学、宗教学等进行反思，于是产生了黑格尔的法哲学、历史哲学、精神哲学和费尔巴哈的人本哲学等等，这些，应该看作是应用哲学的萌芽。马克思、恩格斯、列宁、毛泽东在世时，由于革命的需要，他们留下的应用哲学著作多半都是与夺取政权相联系的。在即将跨入 21 世纪的现时代，国际共产主义运动在曲折中前进和新科技革命迅猛发展的客观形势，要求马克思主义哲学不能只局限于基础理论的研究，从概念到概念，从原理到原理，走自我封闭的路子，而必须和新的实践相结合，努力发展应用哲学。实际上，随着现代化建设的全面展开和社会主义市场经济体制的逐步建立，人们已经越来越感到，单纯基础

性的哲学理论研究，如果不同火热的社会实践结合起来，哲学的路子就会越走越窄。一个不得不承认的事实是，凡属基础哲学著作，除了学校的教科书、专业工作者的参考书外，已经没有什么存身之地了。而那些生动活泼、寓哲理于各种实际知识和经验的应用哲学著作，却生机盎然，颇受青睐，表现出旺盛的生命力。

（二）建立经济哲学

经济哲学属于应用哲学。建立经济哲学，就是具体地实现哲学和经济学的联盟。

马克思主义哲学本来就是与经济学结合在一起的。马克思为国际无产阶级创立的科学世界观不仅仅是哲学问题，而且也是经济学问题，是两者的结合。列宁认为，“马克思的哲学和政治经济学结成了一个严整的唯物主义世界观。”^① 这样严整的科学世界观对工人阶级和人民群众是非常重要的，因为：“只有马克思的哲学唯物主义，才给无产阶级指明了摆脱精神奴役的出路，一切被压迫阶级一直受着这种精神奴役的痛苦。只有马克思的经济学说，才阐明了无产阶级在整个资本主义制度中的真正地位”。^② 马克思主义哲学只有和经济学结合，才能全面具体地把握现实，才能正确地认识世界和改造世界。

建立经济哲学是马克思主义哲学应用于社会主义市场经济实践并发挥其作用的重要途径。马克思主义哲学的一个显著特点，是强调我们不但要认识世界，更重要的在于改造世界。但是哲学理论是高度抽象的，人们改造世界的每一项实践都是十分具体的。为了使高度抽象的哲学理论能发挥其对具体实践的指导作用，理论也就需要一步一步地具体化，使其一步一步地接近于实践。人们越来越认识到，要使马克思主义哲学更好地对实践发挥指导作用，必须在社会实践的各个领域建立相应的应用哲学。建

① 《列宁全集》第25卷，人民出版社1988年版，第185—186页。

② 《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第446页。

立经济哲学一类的哲学应用学科，正是理论具体化的重要途径或环节。马克思主义经典作家都很重视把哲学运用于经济领域，运用唯物辩证法的观点和方法回答经济问题，对经济进行哲学思考。马克思自己说过：《资本论》是“把辩证方法应用于政治经济学的第一次尝试”^①。列宁进一步指出：马克思和恩格斯最为注意的事情，是“用唯物辩证法从根本上来改造全部政治经济学”^②。这样，就使马克思主义政治经济学发展到崭新的阶段，对认识人类社会发展和工人阶级解放事业作出了伟大的贡献。毛泽东在1959年读了一本《政治经济学教科书》，他在批语中指出：写出一本社会主义政治经济学总是一件好事，作出了贡献。但这本书的缺点，就是缺少辩证法。毛泽东说：作者们没有辩证法，没有哲学头脑，他们要写出好的经济学来是不可能的。马克思能够写出《资本论》，列宁能够写出《帝国主义论》，因为他们同时是哲学家，有哲学家的头脑，有辩证法这个武器。他还具体分析这本书缺少辩证法的表现，认为当作一门科学，应当从分析矛盾出发，否则就不能成其为科学。毛泽东的这些意见不仅是对某一本经济学理论著作提出的批评，而且对各个方面的理论研究和实际工作也有普遍的方法论意义。

实践呼唤着经济哲学的产生，它的建立对社会主义建设具有重大的现实意义。当今世界性的改革和新技术革命的浪潮以及发展社会主义市场经济的实践，都提出了一些复杂的理论课题，而这些问题单纯依靠哲学或经济学都不可能解决，只有经济哲学才能给予回答。因为这些问题不仅仅是经济学问题或哲学问题，而是两者交叉的问题或共同的问题。

经济哲学是以哲学思维来揭示经济生活的本质和规律，为人们的经济实践活动提供科学的经济观和经济方法论。从哲学的视

① 《马克思恩格斯全集》第31卷，人民出版社1972年8月第1版，第385页。

② 《列宁全集》第19卷，人民出版社1990年10月第2版，第558页。

角看，经济哲学是一种应用哲学；从经济学与哲学关系的视角看，经济哲学又是一门交叉科学，是介于经济学与哲学之间的中介环节。它区别于一般哲学的主要之点，在于它以社会经济生活作为研究范围，并以体现社会经济生活特点的概念和范畴体系来揭示社会经济现象和经济生活的普遍本质及其发展的客观规律。经济哲学区别于经济学的主要之点，在于它以哲学方式来把握经济活动的理论和实践，对其所包含的关于经济的根本观点和方法进行分析与综合，提炼与升华，提高到经济观的高度。经济哲学作为介于经济学与哲学之间的中介学科，具有双重任务，一方面是用哲学来指导经济学，另一方面则是用经济学来丰富和发展哲学。而关键则是建立和培养一种科学的经济观，去指导社会主义现代化建设和改革开放中的经济实践和经济研究。

我国的经济哲学研究起步较晚，尚未就研究内容达成一致意见，本书只是用哲学理论来分析我国社会主义市场经济的运行，试图找出普遍规律。这种分析虽属于经济哲学的范畴，但十分肤浅，更未形成完整的市场经济哲学体系。探索社会主义市场经济运行的一般规律，建立完整而又严密的市场经济哲学体系，是我们面临的一项十分紧迫而又重要的任务。

第二章 计划经济与市场经济的哲学审视

江泽民同志在党的十四大报告中，把我国经济体制改革的目标模式确定为建立社会主义市场经济体制。这是理论上的重大突破。这一提法，打破了长期以来我国争论不休的关于市场经济姓“社”姓“资”的争论，明确了计划和市场都是经济手段，社会主义制度下也可以而且必须实行市场经济，包含着深刻的哲学道理，具有重要的理论意义和实践意义。

一、哲学上的极性范畴与中性范畴

极性与中性，是对立统一的关系。在具有对立统一关系的两事物中，专属一方而排斥另一方的属性是极性，共存于两事物之中而为两事物同具的属性是中性。反映极性的范畴是极性范畴，反映中性的范畴是中性范畴。例如，在经济问题中，经济关系系列的范畴是极性范畴；生产方式系列的范畴——分工、协作、劳动组织（家庭、工场、工厂、企业、企业集团）等，交换方式系列的范畴——商品、货币、市场、证券、股票等，管理方式系列的范畴——管理、经营、会计、计划等，均为中性范畴。事物的中性和极性，决不是互相孤立的，它们共存于事物之中，互相联系，互相影响，互相制约，互相渗透，构成统一整体。对立统一事物的极性与中性，是自然、社会和人类思维领域中普遍存在的现象。就社会主义市场经济而言，社会主义基本制度是极性的，市场经济是中性的。但是，市场经济一旦与社会主义基本制度相结合，就会使市场经济具有社会主义性质，市场经济运行的盲目

性会更少，自觉性会更多，也使社会主义带上了许多新的特征。

用哲学的极性范畴和中性范畴及其辩证关系来审视计划、计划经济、市场、市场经济，以及它们与社会主义和资本主义的关系，便可获得颇多有益的启示。

二、计划经济不等于社会主义

社会主义国家在经济体制改革前实行的计划经济所依据的主要经典论据，一是恩格斯所说“一旦社会占有了生产资料，商品生产就将被消除，社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替”^①；二是马克思所说的，在未来社会里，联合起来的生产者将“按照总的计划组织全国生产，从而控制全国生产，制止资本主义生产下不可避免的经常的无政府状态和周期的痉挛现象”^②。列宁 1906 年在《土地问题和争取自由的斗争》一文中明确提出了计划经济概念。他说：“只有实行巨大的社会化的计划经济制度……才可能消灭一切剥削。”^③ 1922 年在给卡尔·斯坦美兹的信中他又重申：“资本主义必不可免地要为新的社会制度所代替，这种制度将实行计划经济”。^④ 经过战时共产主义实践后，列宁的思想发生了变化。他指出，在过渡时期各种经济成分同时并存的条件下，还必须保持商品生产和商品交换。于是，苏联有了“新经济政策”的实践。列宁认为，“完整的、无所不包的真正的计划 = ‘官僚主义的空想’”，“不要追求这种空想”^⑤。1952 年斯大林在《苏联社会主义经济问题》一书中严厉地批评了认为价值规律也调节社会主义生产的观点。此后，几乎所有的社会主义国家，都依据斯大林的理论建立了中央计划经济

① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1972 年 5 月第 1 版，第 323 页。
② 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社 1972 年 5 月第 1 版，第 379 页。
③ 《列宁全集》第 10 卷，人民出版社 1990 年 10 月第 2 版，第 407 页。
④ 《列宁全集》第 35 卷，人民出版社 1990 年 10 月第 2 版，第 555 页。
⑤ 《列宁全集》第 18 卷，人民出版社 1990 年 10 月第 2 版，第 407 页。

体制模式，把用指令计划手段直接配置资源、调节国民经济运行的方式作为社会主义经济制度的基本特征之一，而把市场和价值规律当作可恶的自发势力来对待。

把计划经济作为社会主义经济制度的基本特征之一，显然是把计划经济看作是极性范畴，同时，也忽视了计划与生产力水平之间的相互制约关系。马克思设想的未来社会实行有计划的调节经济运行，其前提条件是生产力高度发达，生产资料归全社会占有，商品经济已不存在。由于社会主义初级阶段的生产力水平还没有达到要求全部生产资料由社会占有，商品经济也没有随着公有制出现而消除，在这种条件下，就很难实行马克思和恩格斯所设想的完全由计划调节经济运行的那种产品计划经济模式。脱离生产力水平而谈计划经济，必然导致生产关系决定计划经济的结论，认为计划经济是社会主义独有的，从而导致对市场经济、市场调节、市场机制的排斥。同时也要看到，正是在生产力水平很低的情况下实行完全的市场经济，并没有避免国民经济比例失调现象的发生，国有企业的活力也受到了限制。当然，公有制虽然不是决定计划经济的终极原因，但是它对以计划手段调节社会经济运行所起的积极作用是不能忽视的，它在客观上决定了计划调节的手段比在私有制的基础上能取得更大效果，促使国民经济达到综合平衡。

三、资本主义有计划

马克思和恩格斯在讲资本主义经济存在个别企业有计划和全社会无政府状态的矛盾时，认为资本主义企业本身是有计划的。资本主义进入垄断阶段后，恩格斯认为，德国社会民主党爱尔福特纲领草案关于“根源于资本主义私人生产的无计划性”的提法“需要大加修改”，“如果我们从股份公司进而来看那支配和垄断着整个工业部门的托拉斯，那么，那里不仅私人生产停止了，而