

中國科學院圖書館整理

續修四庫全書總目提要（稿本）

齊魯書社

三倉 小學鉤沈本

三倉一卷，清興化任大椿輯，按清志及兩唐書，無三倉之目，北史江式傳云，李斯破大篆為小篆，造倉頡九章，趙高造爰歷六章，胡毋敬造博學七章，使人分五十五章為三卷，上卷，至哀帝元壽中，揚子雲作訓纂，為中卷，和帝永元中，賈叔卿接記，皆為隸字，隸字始廣，而篆體轉微，孫星衍倉頡篇序云，倉頡七章者，秦李斯所作，一篇者，趙高胡毋敬所益，五十五章者，漢問里師所並，八十一章者，揚雄所續，一百二十章者，班固所續，訓纂一篇為二卷者，杜林所撰，三倉三卷者，晉張軌所合，是合倉頡訓纂，漢書為一書者，自晉張軌始也，倉頡三倉亡于宋世，其見引于諸書者，名稱甚為淆混，有引倉頡為三倉者，一切經音義引倉頡，又曰兒，七日嬰，一切經音義及廣韻所引，並作三倉，有引解詁為三倉者，一切經音義引三倉，狀狀聲聲也，文選注引作郎

纂修四庫全書

卷 部

一

璞解詁，一切經音義引倉頡，意無所知也，亦訛也，又一引作解詁，一切經音義引三倉，贗確多訛也，太平御覽引作解詁，其書久佚，今皆無可區別，清孫星衍輯倉頡篇，引三倉入倉頡中，馬國翰玉函山房輯逸書，任大椿小學鉤沈，顧震福小學鉤沈續編，皆于倉頡之外，別輯三倉二卷，今次三倉於倉頡之後，以示三倉之可以指倉頡，而倉頡不可以統三倉也。

纂修四庫全書

卷 部

二

字統 漢學堂叢書本

字統一卷。北魏楊承統撰。按隋書經籍。楊氏字

二十一卷。唐志作二十卷。是唐時已有佚亡。清

代甘泉黃奭漢學叢書。興化汪大椿小學鉤沈

山陽顧震福小學鉤沈續編。皆有輯本。茲就

輯本觀之。是書頗多野言。如御覽三百四十九引

箭者。竹之引形。大身大葉曰竹。小身大葉曰箭。箭

竹主為矢。因謂為箭。夫劍箭為矢。此古今之通

語也。謂箭為竹之引形者。附會之說也。又按籀篆

漢修四庫全書

卷 部

說文云。行起遠也。廣韻引字統云。籀篆防也。希麟

音義三引云。廣之性相背而食。廣人獸宮之故。从三

廣。此孔說矣。笑之从竹。从夭。其義已闕。故許君不

能言也。九經字樣引字統云。笑从竹。从夭。竹為樂

器。君子樂無後笑。而竟以竹為樂器。此真意度

之辭矣。籀說文从穴。籀聲。木形聲字。四分律音義

引承慶云。籀懶人不能自起。瓜籀在地。不能自

立。故字从瓜。文懶人恒在室中。故从穴。籀籀之義

本為籀籀。其下从籀。籀之義訓本不勝末。微弱

也。與懶人之義何涉。刻本字各有本義。籀之从穴从

籀。又何可以知取喻于懶人。此其立說支離之甚者也。謝

啟昆小學考。謂其書實開王安石字說之先聲。考

魏書楊尼傳。尼所造字釋數十篇。未就而卒。其從

孫太學博士承慶。遂撰為字統二十卷。然則承慶

仍因其祖字釋而成書也。其諸謬說出自尼耶。

漢修四庫全書

卷 部

二

字畧 小學鈞沈本

字畧一卷北魏宋世良撰清興化任大椿輯本按
北史宋世良傳世良為殿中侍御史累官清河太
守世良強學善屬文撰字畧五篇今隋志及兩
唐志皆不錄蓋其佚亡已久而唐人著述尚有引
及之者詩葛覃釋文引云煩閭猶接莎也爾雅
釋山釋文引云岐古開反立世何此量論六引云
榛牛名也除恐災橫經引云港水分派也訓詁師
地論引云鈿金花也何此達摩順正理論二十一
引云物堅曰鞞又云斷首曰剗剗也大愛道比
丘尼經上引云暢釋金也大智度論十八引云帶
以戴貫肉臂也佛本行集經十一引云騙躍上馬
也大方便廣佛華嚴經一引云卦胡卦反網礙也
此皆字畧之逸文也大椿輯十八則入小學鈞
沈中又考文選辨亡論注引轆轤也出字畧任
言失收顧震福小學鈞沈續編復輯之字畧
之逸文畧備于斯矣北史言世良字畧凡五篇
今其篇章編次雖不可考據諸書所引先釋

續修四庫全書

卷

部

一

續修四庫全書

卷

部

二

字義後注音切與玉篇廣倉之書相似乃字書
中之最古者今所存雖少要不失為參攷之
寶也

說文淺說 玲瓏山館叢書本

說文淺說一卷、清連義鄭知同撰、鄭知同、字伯
庚、是書為釋六書條例之作、其大意謂讀書
須先識得條理、有條理、即有門類、其用功當分
類求之、然後易記易曉、讀說文更是要著、乍看
其書、各字管各字、文義既不相聯屬、篆體字古
又皆難識、注文亦復簡奧、苟不得其條例、自無
入門之路、尋其條理、亦易易耳、條理何在、亘今
所有文字、不外乎形體、讀訓、聲音、三大頭腦、就

續修四庫全書總目

卷 部

此三事、中分出許多門類、各依高緒理之、使之同
條共貫、自有相引彌深旨趣、何苦其難之有、是
書之分類、依六書之次第、別為門類、其釋象形
也、曰象形、圖體、曰合體、象形、第二、曰象形、兼聲
第三、曰象形、字加偏旁、第四、曰象形、字有重形
第五、曰象形、字有最初本形、第六、其釋會意也、
曰會意、正體、第一、曰會意、重形、第二、曰會意、中
有象形、第三、曰會意、字有反形、第四、曰會意、
字中有聲、第五、曰會意、字中有省、第六、

其釋形聲也、曰形聲、正體、第一、曰形聲、字有有
有聲、第二、其釋轉注也、曰轉注、者、傳注也、古轉傳

兩字相通、轉注與假借對文、皆以疊字名之、曰春
秋三傳以下、注經家諸謂之傳、漢人或謂之注、其
名即原于造字傳注之目、後來傳注在字外謂之
到註、古人簡質、傳注即在字中、蓋當文字少時、一
字有數字之用、久之患其無別、於字義主分何
事、即以何字注之、或舉說文示玉兩部字為例、如
示部、齊到或累也、從示、齊省聲、讀到以事類祭大

續修四庫全書總目

卷 部

神也、以示類聲、玉部、珣訓大珣也、以玉介聲、圖書
曰、稱字介主、謂訓諸侯執玉稱天子、天子執玉以冒
之、似犁冠、固禮曰、天子執瑁、四寸、以玉冒、冒亦聲、此
等字、字常現之、祇是形聲、然形聲字以形旁
為主、一形可造若干字、但各取聲旁配之、轉注大
相別、字以聲旁為主、一字分為若干字、但各以形
旁注之、轉注與形聲、字正相反而實相成、惟說文
六書、惟轉注為最難明、自宋以來、言轉注者、無
慮百數十家、或主形轉、或主聲轉、或主義轉、

言人人殊。豈可一是。相同之言。轉注。蓋以聲旁為主。乃本其父子尹之轉注。故雖非的論。亦可備一說者焉。

三倉訓故 小學鉤沈

三倉訓故一卷。魏張揖撰。清興化汪大燮輯本。按是書唐書經籍志不錄。唐志有三倉訓故三卷。顧師古漢書叙例云。張揖字稚讓。清河人。一云河間人。魏大和中為博士。著有廣雅三卷。埤倉二卷。難字誤字各一卷。司馬相如傳一卷。今惟廣雅尚存。其三倉訓故之書。大約亡于宋世。故自漢及唐。迄於北宋。傳注字部類書內。頗有引者。然稱訓故。或稱張揖訓故。文選註云。訓故。諱。踰也。釋文云。張揖也。一切經音義云。訓故。敬作慙。苦交反。下擊也。又引訓故。臥也。謂以食與人曰臥。又引訓故云。瘠手足不仁也。顏氏家訓引訓故。備痛而呼也。羽罪反。史記索隱引張揖訓故。微拂也。文選注引張揖訓故。闕。瘠也。劉昭郡國志注。史記索隱。並引張揖注。項。堤名在沛郡。按唐志杜林有倉頡訓故二卷。其書與張揖三倉訓故同名。今諸書之引訓故者。莫能辨為誰氏之書。然杜林訓故。說文廣韻之所引者。皆冠以杜林說。其於張揖所注。則冠以張揖

訓詁。無云杜林訓詁者。知訓詁當為張揖之書。今
以有杜林說者歸金匱訓詁。訓詁為三倉訓詁。次
諸含類高之後焉。

續修四庫全書

卷部

二

雜字 王爾山房輯佚書本

雜字一卷。魏張揖撰。清應城馬國翰輯本。張揖
字稚讓。清河人。云河間人。魏太和中為博士。
著有廣雅三卷。埤蒼二卷。古今字詁三卷。誤
字一卷。三倉解詁三卷。解司馬相如傳一卷。今
惟廣雅獨存。其雜字一卷。唐以後名目不存。
蓋其佚已久。而諸書所引者。爾雅釋詁釋文云。
詁者。古今之異語也。又引云。快音曳。粗快過度。
又釋訓釋文引云。訓者。謂字有。意義也。一切經

續修四庫全書

卷部

一

音義卷二十引云。痛痛癢癢。爾雅釋木釋文引
云。疥若之別名也。文選司馬子長報任少卿書注引。
爾雅為也。一切經音義卷十四引。孤張揖雜字作
病。古和反。詩且工釋文引。臂。頭長六寸。桡長一尺。
此皆雜字之遺文也。清代輯古小學字書者。應城
馬氏興化注水。皆有雜字輯本。而任書較為精
博。昔江式古今文字表。謂魏初博士清河張揖。著
埤蒼廣雅古今字詁。先諸埤蒼。綴拾遺漏。增長
事類。抑亦于文為益者。兼其字詁。方之許篇。古

今體用或得或失然揖之學在當時實為博聞古義特善倉雅魏然字學大家唐初諸家著述微引實多蓋其訓詁文義精究開理有不可廢者焉

雜字解詁 小學鈎沈本

雜字解詁一卷魏掖庭右丞周成撰清興化任大椿輯周成撰有雜字一卷已著錄是書隋書經籍志作四卷今其書久佚其見于諸書所引者御覽八百六十引云杜牧音環也九百十五引云鷄鷄似鳳凰九百二十八引云鷄鷄鳥似鷄七百七十引云鷄鷄雜船也九百八十二引云芒杜榮藝文類聚十九引云鷄吹聲也又八十七引云鷄柳果也似螺可食北堂書鈔一百五十一引云鷄摩天赤氣也後漢書胡廣傳注引云鷄表也梁孝王世家索隱引云鷄聞也漢書竇太后傳注引云鷄聞也史記司馬相如傳索隱引云鷄漢水滯兒也高祖功臣表索隱云即音鷄賈誼傳索隱引云鷄音碎文選沈休文新安江水至清貼京邑游好詩注引云鷄漢水流兒楊慎字說引云鷄即零替皆出周成解詁清代輯佚書者若馬國翰玉函山房輯佚書顧震福小學鈎沈續編及此凡三本共錄二十餘則按張

擇難字之書已佚、解詁之書、今雖不存、有諸氏
輯、亦可以窺其梗概、今錄錄之以次、于張擇難
字之後焉。

要用字苑 小學鉤沈本

要用字苑一卷、晉葛洪撰、按晉書葛洪傳、洪字
稚川、丹陽句容人也、以儒學知名、禮辟皆不就、以
平賊功、賜爵關內侯、召補州主簿、轉司徒掾、換遷
諸議、參軍、自號抱朴子、因以名其書、其餘所著碑
誄詩賦百卷、移檄表章三十卷、神隱良吏隱遯
集、集異等傳各十卷、無要用字苑之目、顧之非
家訓書證篇曰、元景之景、至晉葛洪字苑、旁始
加多、音於景反、而世間輒改治尚書周禮、莊孟、從

葛洪字、甚為失矣、又音辭篇云、馬皆音於德反、自
葛洪要用字苑、分馬字音、訓若訓何訓安、當音於
德反、若遠句及助詞、當音矣、德反、考唐書藝文
志、看要用字苑一卷、今其書佚亡、然唐代類書內
曲有引之者、大方等大集經一引云、厥眠內不祥也、
妙法蓮華經一引云、梵凡反、反潔也、正法念經四十
五引云、賊莊徒反、目數開閉也、薛婆多毗尼毗婆
沙五引云、帝初眠反、今之炙肉帝也、慧琳音義二
十二引云、風暴疾而起者、謂之長風也、玉燭寶典

十一、幾足衣也。亡伐反。傳名類聚抄引云。潮海水
 朝夕來去波涌也。浦大川旁也。諸船隱風所也。辰
 積案下部土氣也。青瑱刻木為羅文青而施之
 戶上也。帆風衣也。一云船上挂牆收風進船慢也。純
 燒器以錫鎔而上有銀也。鋒學佛道者食器也。
 胡人謂之玉也。瘡。建大木置石上發機以投敵也。
 荀子。版長一尺六寸。濶三寸厚五分也。鰾魚名似蛤
 扁着石。肉乾可食。出青州海中。莢木耳。即木蘭
 也。狀似人耳而黑也。其所訓釋。較諸說文爾。或違
 或合。要亦古字書之僅存。可資參考者也。清代
 輯錄字苑之書。應咸馬氏。興化任氏。山陽顧氏。
 皆有輯本。任馬所輯。遺漏甚多。顧氏復據玉
 燭寶篋名鈔所引。錄一百七十六則。字苑逸文。
 畧備乎斯矣。

字說 小學鈎沉本

字說一卷。無撰人姓氏。清興化任大椿輯本。是
 書隋志。舊唐書經籍志。唐書藝文志。均未著
 錄。未知何時人所撰。亦未詳其卷數。唐初著述
 尚有引用之者。廣韻一東。陳下云。龍。陳倬為兒。出
 字說。陳同上。又五支云。鑑。錢黑名。出字說。二十四
 鹽。莊下云。葬。捕物。出字說。及聲類。蓋是書倣
 亡于唐也。然明楊慎字說引云。三陟即三峽。出
 字說。字說至明代無存者。想是據他書轉
 引之耳。清代輯佚書者。任大椿之小學鈎沉。顧
 震福之小學鈎沉續編。於字說皆有輯本。任
 書據廣韻所引凡四則。其一云。以相接物也。見
 廣韻。今按廣韻去聲五十九鑑以下云。相接物
 也。又利也。出字譜。然則此字當入字譜。不知任
 氏何誤入字說。此當為利正者也。顧震福小學
 鈎沉續編。補輯楊慎字說。三陟即三峽一條。今
 莫去此字。並顧氏所錄。都四則。以存古字書之
 一轍焉。

小學定律 排印本

小學定律二卷。常寧尹桐陽著。尹桐陽字侯青。著有論語箋、爾雅義證、禮記箋、墨子新釋、商君書新釋諸書。已並著錄。是編卷一論說文六書之原。始。六書指事之定律。六書象形之定律。六書會意之定律。六書轉注之定律。六書假借之定律。爾雅為轉注書之說明。說文轉注定律之推廣及應用。說文韻學分十七部之說明。說文聲母分十七部表。說文之反切及雙聲疊韻。二十六字母列九音圖。明顯四聲等韻圖。附音義反切定律之圖說。及其應用。段借雙聲疊韻之圖說。段借必為雙聲疊韻之證明。鄭君治經段借必為雙聲疊韻之證明。段借雙聲疊韻定律之應用。依爾雅說文等書。陳詒而上段下段。或上下兩段定律及應用。說文諸若某字。即同某字定律之證明。說文聲母表部補遺表。卷二為雙聲段借分母證明表。附說文補證。附小學雜錄。是書大體。依錄前人之說。無所發明。惟其論段借。頗出新意。其言曰。說文叙云。本無其字。依聲託事。今長是也。夫無者非也。聲者指雙聲疊韻言之。事亦字也。今長非雙聲。又非疊韻。與依聲託事定義不合。學者疑之。故爾雅。良。首也。良無首義。當以今字及長字之義。始與首義合。蓋良今雙聲。良。今也。首也。良。長疊韻。良。長也。首也。所謂依聲託事也。說文六書舉例。均限二字。故僅曰今長。而不曰今良。長其實居間尚有一良字也。况單舉今良。則缺疊韻。單舉良長。則缺雙聲。暗合良字。明舉今長。斯雙聲疊韻備矣。夫

續修四庫全書總目

卷 部

續修四庫全書總目

卷 部

以合諸雙聲疊韻之定律。說雖以合。然而盡全柄之言。不足為訓也。

聖皇篇 小學鈞沈本

聖皇篇一卷。漢蔡邕撰。清興化任大椿輯本。後漢書蔡邕傳曰。邕字伯喈。陳留圉人也。少博學。師事太傅胡廣。好詞章。數辭天文。妙採音律。所著詩賦碑銘贊。連珠或吊。論議獨斷。勸學釋誨。敘樂七訓。篆勢祝文。章表書記。凡百四篇。行于世。而無聖皇之日。考七錄有蔡邕聖皇篇一卷。書斷云。蔡邕作聖皇篇。成詣鴻都門上。時方修飾鴻都門。邕見役人以聖帝成字。心有悅

藝文類聚

卷

部

一

馬歸而為飛白之書。是並言邕有聖皇篇之書。然隋志及舊唐書藝文志。唐書藝文志。並未著錄。知其佚已久。按文選京路辰發詩。李善注引聖皇篇。侍臣有文奏。陛下體仁慈。似是五字斷句。與急就凡將諸書。文體相同。便于初學成誦者。昔有聖皇字。故以名。又法書要錄卷七。引書斷。轉引聖皇篇云。程迥刪古正篆文。則又以七字為句。任大椿小學鈞沈。顧震福小學鈞沈續編。於是書均有輯本。惟顧書則云。聖皇篇。魏曹植撰。今檢

魏書陳思王植傳。不言植有聖皇篇之書。而他

書之言聖皇篇者。則皆蔡邕之名。顧氏以為曹植撰。殆誤書耶。抑別有所據。而云然邪。是不可以不辨也。

藝文類聚

卷

部

二

勸學篇 小學鈞沈

勸學篇一卷。漢蔡邕撰。清興化汪大猷。附本按。隋志有勸學篇一卷。唐志不錄。是唐時書已佚。亡。世說新語。然漏篇。蔡司徒。復江。見彭璘大喜。曰。賢者八足。加以二整。今烹之。既食。吐下垂頓。方知非。醒。後向謝仁祖說此事。謝曰。卿讀爾雅不熟。幾為勸學死。劉峻注云。大戴禮勸學篇。解者有八足。二整。非蛇蟺之穴。無所寄託者。用心疎也。故蔡邕勸學章。取義焉。案此則解者有八足。加以二整。即蔡邕勸學篇。其斷四字為句。亦正相似。其取義。于大戴記勸學篇。今諸書所引。皆四字句。韻文。御覽四百九十引云。時彼頑。薄。執性不固。心通日湯。意與于玉。又七百六十七引云。木以繩直。金以淬剛。必。砥礪。就其鋒銳。又八百三引云。明珠不瑩。不登其光。寶玉不琢。不成珪璋。藝文類聚九十七引云。蟻無爪牙。懦弱不便。穿穴洞地。食塵黃泉。後魏書劉芳傳。周之師氏。在虎門左。數陳六藝。以教國子。此皆四字為句也。又按傅木斤集經卷十二音義云。儲。副。

藝文類聚 卷 部

藝文類聚 卷 部

君也。妙華蓮華經卷二音義引云。像。賣力也。此與勸學文則不同。當是注文。考爾雅釋義釋文云。能飛。王能。不成。一收。王收者。能飛不能上屋。能緣不能窮木。能淵不能渡清。能走不能絕人。能藏不能覆身。是也。易晉正義下云。王注云。能飛不能過屋。能緣不能窮木。能淵不能度谷。能穴不能掩身。能走不能絕人。據此知勸學篇本有王注注文。然不考王注為何時人所撰也。任氏小學鈞沈。並注文蟻為。一。是。附王念孫案語一則。殊為精審。惟未能木備焉。

木備焉。

辨字分義 程際盛全集本

辨字分義二卷。清長洲程際盛撰。程際盛字東治。乾隆時。以諸生膺鄉薦。官中翰書館。所著有梅香樓詩集。說文引經攷。說文古語考。續方言補。古韻異同摘要。已並著錄。是編取其比類之字而箋注之。大意謂辨字分義者。說文類篇二為也。與雅。辨並也。又併也。說文字札也。依類聚形。故謂之文。形聲相益。即謂之字。說文分別也。以八刀。八象分別相背之形。刀以分別物也。前漢律歷志。分者。目

續修四庫全書

卷部

三微而成著。可分別也。說文箋表識書也。比其

類。合兩字而部居。故曰辨字也。記載其事。特稱

為箋。故曰分義也。是編取諸天象。地輿。人事。以

及草木鳥獸。每類之中。撮其事類相連之字以實之。

而注其詁訓於下。夫辨字之書。多類皆摘取儼句

文藻。以供章家之用。而際盛此書。皆自摩經諸

字中摘出。以經訓經。所以通暢古今之言。使人知

小學甚重也。今此書限于辨字。雖未能使六藝全

羣書之詁。皆訓其意。然而理羣類。達雅故。亦可

辨。司實而疎。既。無蒙。此訓攷家之所不廢

者也。至若鴻博奇麗。典治精。抑人未矣。

續修四庫全書

卷部

二

詳校篇海明刊本

詳校篇海五卷。明趙伯年撰。以李如真舊刻篇海
海篇二集。一有音無切。一有切無音。今而收焉。舊
之漏注者。增其十之七。溢收者。損其十之五。名曰
詳校篇海。夫字學之要。所以辨形體。通詁訓。正
聲音。明字士人。多趨于詞章之學。而小學之不
修也久矣。若五音篇海之書。所收雖嫌清雜。然
其以三十六字母為序。意在辨音。亦等韻家之所
不廢也。至篇海直音。則以注音易反切。然而音易
訛矣。方文鍾鼎之字。不可施之于楷書。勢使然也。
而舊本皆為收入。又往往失其本真。然而形體乖
矣。又若道藏中之奇形異體。半出諸其徒摹擬。而
諸載籍。皆不經見。其或民間俗體。又看手浪傳。毫
無所本。亦具載之。並為注其音義。雖若眩奇逞博。
然則其濫甚矣。伯年此書。於俗僻不經之字。但擇
其有音有義。不甚差異者存之。餘皆芟去。其於音
釋。既用反切。又加直音。雖涉重複。然而存之以示謹
也。字有數音數義者。則先釋其本而後及其引

中之義。綜覽全書。訓釋明詳。足其於字學。雖無
討論發明之功。而於篇海。則有正訛去濫之勞
者焉。

續修四庫全書

卷

部

二

漢代古文考 廣倉學記叢書本

漢代古文考一惠海濱王國維撰是書為短篇論文九篇曰戰國時秦用籀文六國用古文說曰史記所用古文二字說曰漢書所用古文二字說曰說文中所用古文二字說曰說文今款篆文合以古籀說曰漢時古文本諸經傳考曰漢時古文諸經有轉寫本說曰兩漢古文學家多小學家說曰許斗文字說其大旨謂六藝之書行于齊魯及趙魏而未嘗流布于秦其書皆以東方文字

續修四庫全書

卷 部

字書之漢人以其用以書六藝謂之古文而秦人所罷之文與所焚之書皆此種文字是六國文字即古文也古文籀文者乃戰國時東西二土文字之異名其源皆出于殷周古文而秦居宗周故地其文字猶有豐鎬之道故籀文與自籀文出之篆文其去殷周古文反較東方文字為近自秦滅六國以至楚漢之際十餘年間六國文字遂過而不行漢人以六藝之書皆用此種文字又其文字為當日所已廢故謂之古文此語承

用既久遂若六國之古文即較周之古文而籀篆皆在其後如許叔重說文序所云者蓋備名而舉其實矣考漢代所謂古文者皆指孔壁中書而言則壁中書亦即六國文字書寫之六藝蓋漢以前諸經寫本無非古文至文景之世已全易為今文於是魯國與河間所得者遂專有古文之名則是漢時所謂古文經者即六國文字所寫之經與孔壁之書同出一源皆六國古文也後世與殷周古文混為一談不學之士遂承流莫辨矣

續修四庫全書

卷 部

二