

尊儒反法坏戏 批 判

湖北人民出版社

207.3

内 容 提 要

本书包括二十二篇批判文章，分别批判了《六国封相》、《孟姜女》、《霸王别姬》、《斩韩信》、《铁丘坟》、《捉放曹》、《四郎探母》、《天仙配》、《三娘教子》、《一捧雪》等二十种坏戏曲，批判了这些坏戏中所宣扬的孔孟之道，驳斥了这些坏戏对秦始皇、刘邦、吕后、武则天、曹操等法家代表人物的污蔑和攻击。

87

尊儒反法坏戏批判

湖北人民出版社编辑出版
湖北省新华书店发行
湖北省新华印刷厂印刷

1975年2月第1版第1次印刷
印数：1—71,000
统一书号：10104·635 定价：0.12元

目 录

批判尊儒反法的坏戏

肃清孔孟之道的流毒……………江 天(1)

黑手“锥刺股” 祸心藏复辟

——批坏戏《六国封相》……………邓彰华 黄能轩(5)

反革命小丑的丧歌

——批判坏戏《易水曲》

……………鄂城县装卸公司、鄂城县京剧团(9)

搞阴谋诡计决没有好下场

——批判坏戏《荆轲刺秦》

……………上海戏剧学院大批判组供稿(12)

万里长城坚不可摧

——批判旧戏曲《孟姜女》、《打城隍》

……………许贞祥 克 辛(15)

复辟狂的可耻下场

——批判旧京剧《霸王别姬》……………曹树钧(19)

坚持统一的法家岂容歪曲

——批判坏戏《蒯彻装疯》

……………上海戏剧学院大批判组供稿(23)

复辟倒退者的可耻下场

——批判坏戏《斩韩信》、《剿御装疯》

.....鄂城县旭光公社、鄂城县京剧团(26)

法家的功绩是抹杀不了的

——批判坏戏《淮河营》、《盗宗卷》

.....上海师大文艺系大批判组供稿(30)

历史岂容篡改 咒骂也是枉然

——批判旧京剧《十老安刘》.....张仲年 曹树钧(34)

从《打鼓骂曹》看儒法斗争.....张 捷(38)

骂曹就是反法

批判坏戏《击鼓骂曹》

.....鄂城县装卸公司、鄂城县京剧团(43)

洗掉曹操脸上的白粉

——批判旧京剧《割发代首》.....丁 浪(47)

垂曲、捏造是搞复辟倒退的需要

——评旧京剧《捉放曹》.....范 安(50)

攻击和谩骂掩盖不了历史的真相

——批判《铁丘坟》等坏戏

.....上海师大文艺系大批判组供稿(54)

宣扬卖国求荣和怨道的黑戏

——批判旧京剧《四郎探母》.....章 思(58)

批臭孔孟孝道 发扬革命精神

——批判坏戏《天仙配》

孝感县龙店区革委会大批判组
.....孝 感 县 楚 剧 团 (61)

《三娘教子》——孔孟之道的黑标本.....海 纛 (65)
为哪个阶级培养后代？

——批判坏戏《三娘教子》

.....鄂城县旭光公社、鄂城县京剧团 (69)

剥削阶级的“教子经”

——批判旧楚剧《雪梅教子》

.....武汉市楚剧团理论学习小组 (72)

培植奴才的精神鸦片

——批判旧汉剧《一捧雪》.....胡汉林 (76)

是“优良传统”，还是糟粕秕糠？

——批判旧越剧电影《碧玉簪》.....齐照文 (80)

批判尊儒反法的坏戏

肃清孔孟之道的流毒

江 天

“扫除各个角落里的孔孟之道!”这是工农兵豪迈的战斗誓言。

在批林批孔运动深入、普及、持久地发展的大好形势下，广大工农兵运用马克思主义的观点，研究儒法斗争的历史和整个阶级斗争的历史，并拿起革命大批判的铁扫帚，以势如破竹的气概，深入批判孔孟之道。他们针对尊儒反法的坏戏，开展了群众性的革命大批判。一些艺术团体的文艺战士在工农兵的带动下，也开始着手批判宣扬孔孟之道的旧戏曲。

实践证明：对那些在群众中影响较大的宣扬孔孟之道的旧戏曲进行批判，是推动批林批孔运动进一步深入和普及的一个方面，值得提倡。

戏曲艺术本来是劳动人民创造的，它是我国人民喜闻乐见的艺术形式。因此，历来的反动统治阶级都十分重视这种艺术形式，并利用它作为统治人民、愚弄人民的工具。他们通过戏曲竭力宣扬尊儒反法的反动思想，甚至动用法律，明

文规定戏曲中只许扮演“义夫节妇”、“孝子贤孙”之类，违者轻则杖，重则杀。而尊孔派的反动文人们，更是喧嚣鼓噪，拼命叫嚷利用戏曲宣扬孔孟之道，以削弱人民群众的革命斗争意志，维护其反动统治秩序。例如，明代镇压农民起义的剑子手、反动的道学家王阳明就公然鼓吹：戏曲“只取忠臣孝子故事，使愚俗百姓，人人易晓，无意中感激他良知起来，却于风化有益”。孔老二的一些徒子徒孙，纷纷提笔编撰，炮制宣扬孔孟之道的戏曲剧本。长期以来，在反动统治阶级的提倡和鼓吹下，浸透了孔孟之道毒汁的坏戏统治着舞台，专了劳动人民的政。党内机会主义路线的头子也都是尊孔派，都是尊儒反法坏戏的护法神。叛徒、内奸、工贼刘少奇就是其中的一个。他不但对反动腐朽的坏戏津津乐道，赞赏不已，而且公然叫嚷“宣传封建，不怕”，为坏戏泛滥大开闸门。在刘少奇反革命的修正主义路线干扰下，使几百年来毒害着劳动人民的大批尊儒反法的坏戏，在解放以后相当长的时间内继续占领舞台，毒害人民群众。资产阶级野心家、阴谋家林彪，为了复辟资本主义，也胡说什么忠孝节义可以“用其内容”，并居心叵测地大谈所谓政变戏，妄图为其发动反革命政变制造舆论。

尊儒反法的坏戏，充斥着孔孟之道，真是五花八门，五毒俱全。略举数例，以见一斑。

一曰：吹捧儒家，攻击法家。这类戏通过歪曲历史、捏造事实等恶劣手法，竭力丑化法家，美化儒家。秦始皇是新兴地主阶级尊法反儒的政治家，而《荆轲刺秦》等一些坏戏，却歪曲历史真实，攻击秦始皇推行法家路线所采取的许多正确

措施。历史上的曹操，是一个坚持革新的法家代表人物，然而在旧戏舞台上，却被抹上大白脸，成了一个所谓“奸雄”。相反，一些描写孔丘、孟轲的坏戏，却把他们吹捧为高不可攀的“大贤”“至圣”。

二曰：鼓吹“三纲五常”，宣扬封建道德。这类坏戏，塞满了臣为君死、子为父亡，妻死“节”、仆死“义”等儒家的说教和血淋淋的情节。象《斩经堂》中，吴汉为“做个忠孝双全”，竟逼迫妻子“自刎经堂”；《一捧雪》和《九更天》中的“义仆”莫成、马义，自愿为主人卖命替死，等等，赤裸裸地宣扬“吃人”的封建道德。

三曰：贩卖唯心史观。这类坏戏，有的宣扬“天人感应”的“王权神授”说，有的宣扬“死生有命，富贵在天”的天命观，有的宣扬唯心主义的天才论。

四曰：鼓吹教子读经。《三娘教子》就是这类坏戏的代表作。它写王春娥断机教子发愤读经的故事，胡诌什么“万般皆下品，唯有读书高”的滥调，宣扬“学而优则仕”的反动思想。

为了肃清孔孟之道的流毒和影响，在批林批孔运动中批判这类坏戏，很有必要。

批判尊儒反法的坏戏，必须牢牢掌握斗争的大方向，把矛头对准孔孟之道和林彪反革命的修正主义路线。林彪的反动思想体系，同尊儒反法的坏戏，有共同的思想根源，这就是孔孟之道。因此，批判坏戏，必须密切联系林彪和孔孟的反动言论，看看坏戏是怎样写的，孔丘、孟轲是怎样说的，林彪又是怎样效法的，通过批判，进一步肃清孔孟之道的流

毒和影响，认清林彪反革命的修正主义路线的极右实质。

批判尊儒反法的坏戏，必须与研究儒法斗争的历史和整个阶级斗争的历史相结合。只有正确认识历史上法家代表人物的进步作用，才能识破坏戏对他们的污蔑和攻击。这就需要在批判坏戏的同时，认真用马克思主义的立场、观点和方法研究儒法斗争的历史和整个阶级斗争的历史。反过来，通过批判坏戏，又可以使我们看到历代反动派除了用残酷的镇压手段打击法家之外，还乞灵于戏曲之类的舆论工具污蔑法家，从而认识儒法斗争的尖锐性和复杂性，更好地吸取儒法斗争的历史经验，为现实的阶级斗争和路线斗争服务。

批判尊儒反法的坏戏，还要与歌颂京剧革命的伟大胜利相结合，京剧革命是在毛主席革命文艺路线指引下的伟大创举。京剧革命，把旧戏舞台上被颠倒的历史再颠倒了过来。革命样板戏反映和歌颂了创造历史的工农兵的斗争生活，充满了同传统观念彻底决裂的革命精神，是批林批孔的强大思想武器，同鼓吹复辟倒退的尊儒反法的坏戏，成为鲜明的对照。歌颂京剧革命，歌颂革命样板戏，可以更深刻地抓住宣扬孔孟之道的坏戏的要害，批深批透，并能增强我们继续搞好无产阶级文艺革命的决心和信心。

批林批孔运动的发展势如破竹，迅猛异常。广大的革命文艺工作者要紧紧跟上，向工农兵学习，同工农兵相结合，夺取批林批孔斗争的新胜利！

（载一九七四年八月十三日《人民日报》）

黑手“锥刺股” 祸心藏复辟

——批坏戏《六国封相》

解放军某部 邓彭华 黄能轩

“锥刺股”，说的是被法家韩非斥为“五蠹”之一的腐儒苏秦，所谓发愤读书，以至六国封相的事。历来反动派都吹捧它。不仅把它编成故事讲，写进《三字经》里念，而且冠以《六国封相》的大名，搬上了旧京剧舞台，收进了厚本头的《戏典》里。解放后，在刘少奇、周扬一伙反革命修正主义文艺黑线的控制下，一些地方对这出坏戏又进行了加工和移植，甚至列入什么“汇演”大会的剧目。《三字经》是骗人经、复辟经。《六国封相》所表现的思想内容，则是对《三字经》部分内容的形象化的渲染和注释，为害非浅，不可不批！

苏秦，东周洛阳人，是一个利禄熏心、游手好闲的浪荡子。他成天想捞个一官半职，求得一生荣华富贵。但事不如意，“出游数岁，大困而归”（《史记·苏秦列传》），遭到兄弟嫂妻的嘲讽。苏秦官欲不死。后来，他又翻出一套周书《阴符》，视为“取卿相之尊”（《战国策》）的法宝，立志闭门伏读，夜半不惜刺股，终于学得一手为奴隶主贵族摇唇鼓舌的本事。于

是，苏秦再次出门，游说燕、赵、韩、魏、齐、楚六国，竭力宣扬合纵抗秦的主张，维护分裂割据的局面，颇得奴隶主贵族的欣赏。为此，赚得六国相位。

坏戏《六国封相》，就是根据这段历史，把苏秦作为胸怀远志，刻苦勤学的样板和合纵抗秦的谋士而大肆喧嚣的。

马克思主义认为，人类社会自分为阶级以来，文艺，始终是阶级的文艺。位于舞台中心的人物形象所表达的思想，总是代表了当时占统治地位的那个阶级的思想。因此，我们只要以阶级和阶级斗争的观点来分析事物，就能看出《六国封相》其所以在解放前得到反动派的张扬，其后，又受到刘少奇、周扬一伙人的青睐，是在于这个坏戏合乎他们开历史倒车的政治愿望，适应了他们企求扩充反革命营垒，招纳反革命打手的需要，反映了他们腐朽、糜烂的世界观。

在这出坏戏里，三番五次地表述了苏秦“心怀大志”。是什么“大志”呢？“誓志读书”，“立志求学”。读书干什么呢？“书中自有千钟粟”，“书中自有黄金屋”，读书十年，“一举成名”，“做了将相，富贵无穷”。请看，一副升官之门、发财之道，就这么明白无误地摆在人们面前。那种唯利是图，龌龊不堪的世界观、孔孟“学而优则仕”的反动思想，裸露得该是多么彻底呀！《六国封相》拚命鼓噪苏秦的“大志”，乃是反动统治阶级妄图挽救旧王朝沉落的反革命伎俩，是培植、网罗爪牙、奴才的代名词。苏秦独佩六国相印，为奴隶主贵族倒行逆施，即是明证。

大家知道，战国时期，封建制逐渐替代奴隶制。由于秦孝公至秦始皇代表了新兴地主阶级的利益，坚持奉行一条法

家的革新路线，顺应了历史的发展，由弱变强，成为七雄之首，为实现统一大业创造了条件。这个时候的其他六个诸侯国，虽然程度上有所不同地向封建地主阶级专政演变，但终因奴隶主贵族势力比较顽劣，儒家思想的市场比较大，致使政治腐败，社会矛盾重重。所以，秦举兵统一六国，打击奴隶主贵族残余势力，结束分裂割据的政局，具有推动历史前进的重要意义。而反动策士苏秦，创合纵说，纠结六国奴隶主贵族的反动势力，图谋从燕到楚，南北合成一条直线，共同抗秦，妄图阻挡时代的潮流。历史是无情的。社会发展的规律，是不可抗拒的。机关算尽的纵横家苏秦连同他的主子一道，终于遭到了历史应有的惩罚。

“身无彩凤双飞翼，心有灵犀一点通”。古往今来，一切反动统治阶级和机会主义者，都把孔孟之道当作宝贝儿，大肆兜售“学而优则仕”的黑货。叛徒、内奸、工贼刘少奇叫嚷什么只要学得一技之长，日后就能成名成家，甚至可以当上“党和国家的领袖”。叛徒、卖国贼林彪秉承孔老二衣钵，一面虔诚地教子尊孔读经，一面恶毒地攻击知识青年上山下乡是“变相劳改”，干部走“五·七”道路是“变相失业”。他们的罪恶用心就是引诱广大革命青年、革命干部堕入反革命修正主义的泥坑，变成篡党夺权，复辟资本主义的工具。

马克思说：“共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂，毫不奇怪，它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂。”今天，在批林批孔运动中，我们一定要把《六国封相》这类贩卖孔孟破烂，维护和复辟反动统治的坏戏，打扫出来批深批透，肃清其流毒。同时，要提高

革命警惕，及时察觉象《园丁之歌》这种宣扬孔孟反动思想，吹捧修正主义教育路线，鼓吹培养资产阶级接班人的坏戏，决不能让它鱼目混珠，招摇过市，并切实重视开展对坏戏的革命大批判。

（载一九七四年九月十七日《湖北日报》）

反革命小丑的丧歌

——批判坏戏《易水曲》

鄂城县装卸公司、鄂城县京剧团

一提起“图穷匕见”这句成语，便联想起荆轲刺秦王的事来。旧京剧《易水曲》就是取材于这件事，把荆轲吹成为了了不起的“英雄”“壮士”捧到舞台上的。

在阶级社会里，各个阶级的文学艺术作品，总是按照本阶级的面貌，塑造和歌颂自己的理想人物。那末，荆轲该是那个阶级所推崇的形象呢？

荆轲，战国末期卫国人，原系齐国没落奴隶主庆氏的后代，自幼攻读孔孟儒学。秦灭卫后，他极为愤懑，逃亡燕国，投于太子丹的门下。不久，秦继破赵、韩之后，又兵临易水，直逼燕境。代表没落奴隶主贵族势力的太子丹，不甘心退出历史舞台，在一番密谋策划后，他指派荆轲带上割让燕地给秦的地图，佯装投降媾和，求见秦王嬴政。秦王展图，“图穷匕见”，荆轲乘机抄起涂有毒药的匕首扑向秦王。结果，行刺未逞，荆轲当场毙于剑下。

用马克思主义观点来看，在人类社会发展的历史长河中，

作为一定历史发展阶段的杰出人物，最基本的条件，必须是当时新兴阶级的代表，能体现那个历史时期的时代精神，起到推动历史前进的作用。

大家知道，战国时期，分封制引起了长期的割据和混战，经济衰败，民不聊生。当时，变革时局，统一中国，成为人心所向的大事。新兴地主阶级的代表秦王嬴政，顺应了这个时期历史发展的潮流，举兵征讨六国，实现统一中国的宏伟事业，推动历史向前发展。显而易见，荆轲刺秦王这件事，是反动、没落的奴隶主反对统一，反对前进，反对革新的一次垂死挣扎，荆轲其人，也只不过是妄图螳臂挡车的一名亡命歹徒。只要我们把握了这个历史的本质，那末，便可一眼洞穿历代反动统治阶级拚命地在旧戏舞台上，为荆轲扬幡招魂，树碑立传，狂热鼓吹“杀身以成仁”的反革命精神，乃是出自他们尊儒反法，维护权势，复辟旧制，倒退历史的反革命政治需要。同时，也是他们一贯施展阴谋诡计，制造反革命凶杀事件的本能表现。

物以类聚，人以群分。被广大革命群众所唾弃的跳梁小丑荆轲，林彪及其死党却“羡慕”至极，尊崇荆轲为“慷慨悲歌之士”。并且，他们也同燕太子丹和荆轲一样，阴谋炮制了反革命武装政变计划《“571工程”纪要》，建立法西斯特务组，以“不成功便成仁”的“江田岛”精神，妄图谋害伟大领袖毛主席。但是，这伙逆历史潮流而动的复辟狂、刽子手，也如同荆轲一样，自取灭亡。

刺客的匕首没有阻挡历史前进的脚步，坏戏《易水曲》企图掩饰历史的本质，把一个儒家狂犬捧为“英雄”“壮士”，也

只能是枉然之举罢了。在批林批孔运动深入、普及、持久地发展的的大好形势下，随着广大工农兵和革命文艺战士运用马克思主义观点，研究儒法斗争的历史，开展对孔孟之道的大批判，象《易水曲》这类尊儒反法的坏戏，也必将从各个角落里清除出来，扫进历史的垃圾堆！

（载一九七四年八月十八日《湖北日报》）

搞阴谋诡计决没有好下场

——批判坏戏《荆轲刺秦》

一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映。文艺总是从属于一定阶级，为一定的政治路线服务的。《荆轲刺秦》就是一出为儒家的政治路线服务的旧戏剧。

《荆轲刺秦》又名《刺秦庭》，从头到尾贯串着歌颂荆轲，丑化、贬低秦始皇的反动内容。剧本描写刺客荆轲以献图为名，出使秦国，趁秦王看图时，以匕首行刺没有得逞，终而死在秦庭的故事。剧本一开头就写了这样一段对白：“赵高：启奏我主，燕国使臣求见。秦王：什么打扮？赵高：壮士打扮。”好一个“壮士打扮”，这分明是借赵高之口渲染荆轲是个“壮士”。接着，又专门安排了一场秦臣四次撞钟，高喊捉拿刺客，士卒、校尉四上四下，慌乱一团，金殿上竟没有一人敢于同荆轲相匹敌。与此相反，对秦始皇却竭尽丑化污蔑之能事。它描写秦始皇事先对荆轲的求见毫无警惕。当荆轲献图时，把地图翻到最后，露出了匕首，他才惊惶失措，怕得要死，连插在剑鞘里的长剑拔了半天也拔不出来。在舞台上，荆轲步步进逼，秦王节节后退，毫无招架的能力，被他追得团团转，直杀得王冠落地，连逃带滚，头发乱甩，三次败