



范成钧著

情爱文化

情愛文化



情 爱 文 化

范 成 钧 著

重庆大学出版社

一九八八年 重庆

封面设计：吴庆渝

情 爱 文 化
范 成 钧 著
责任编辑 杨世泽

*

重庆大学出版社出版发行

新华书店经销

重庆江津白沙印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：4.75 字数：100千

1988年11月 第1版 1988年11月第1次印刷

印数：1—14,000

标准书号：ISBN7—5624—0186—1 定价：1.60元
C·9

前　　言

情爱是科学园地里的奇花，而不是荒芜世界的野草。把人类两性生活排除在科学的研究之外，如果不是抱伪君子的欺世态度，也是固于落后的封建世俗观念。现代人类，特别是青年，关心自己的情爱生活和社会的两性关系，希望对它有科学的认识，具备科学的态度，给予科学的评价，是无可非议的。努力打破两性情爱生活禁地，大力提倡情爱科学，对培养人们情爱的真、善、美，发展社会主义精神文明，提高人们对建设有中国特色社会主义的奋发上进的高尚情操，是完全必要的。

我们是把情爱作为一门同人类生活休戚相关的科学来对待的。研究的任务在于揭示情爱行为系统的结构、本质，它运行的轨迹即具体规律，以及文化对两性社会生活的调节和控制，为人们创造自己的情爱道德和美学的理想指出必要的途径。不过，情爱是一个生理、心理和社会的综合现象，情爱科学是一门综合性很强的学问，对它的研究必然涉及许多学科，其中包括社会学、心理学、生理学、伦理学、美学、文化学等等，因此，对情爱的研究，需要我们积极扩大自己的视野，从各个角度进行全面的研究，才能获得较好的成果。

马克思、恩格斯对两性关系和情爱生活曾有许多重要论述。大家知道，在历史唯物主义理论中，社会物质资料的生产和人类自身的生产都是人类社会生活的基础，社会物质资料的生产决定人类自身的生产，人类自身的生产也积极影响

社会物质资料的生产，我们只有坚持这一观点，才能为情爱理论奠定牢固的科学基础。同时，社会生活的本质是实践，只有两性生活的社会实践才是情爱生活和情爱科学的根源和本质。因此，把两性社会生活实践作为情爱理论的基本范畴是绝对必要的。

文化与文明是社会实践创造的成果，情爱文化与文明则是两性社会生活实践创造的成果。本书一开始便用整整一章的篇幅，历史地论证了情爱是一种文化现象的重要论断，为后来研究情爱的本质与规律奠定了理论的历史前提，使情爱的历史与逻辑完全一致起来。

本书在使用思想资料上，特别注意汲取现代有关科学的新成就，其中包括社会生物学、社会心理学、行为心理学、性学、性生理学、性生理比较学、性心理学、性差心理学、人类文化学等的积极成果。马克思主义对一切真正的科学成果都是欢迎的，我们所要求的仅仅在于科学地运用、正确地批判和选择，而不是采取一切排斥的态度。

作者是应出版者的约定撰写这本《情爱文化》的。作者在四十年代专攻心理学，以后又三十多年致力于马克思主义哲学的研究和教学，对情爱理论的研究具备了一些条件，所以欣然应允了。但是，情爱哲学的研究，毕竟还是一个有待开垦的处女地，仅用自己微薄的力量去耕耘，不可期望获得多

少成果。本书中提出的许多问题，也大多是正处于探索之中。作者只希望能听到读者和理论界同志们的批评和建议，把社会主义情爱文明逐步推上一个新的高度，这就莫满足写作的初衷了。

作 者

一九八八年四月四日

目 录

前 言	1
第一章 情爱文化是人类两性社会生活实践的创造	1
1—1 情爱是一种文化现象.....	2
1—2 社会生物学对人类两性文化研究的贡献.....	8
1—3 私有制社会两性文化的本质特征.....	18
1—4 人性爱文明的起源.....	25
1—5 情爱文明在社会主义社会的发展.....	31
第二章 情爱行为系统的结构和本质	39
2—6 情爱文化与行为系统科学.....	40
2—7 两性行为系统的要素与层面.....	46
2—8 两性行为过程的环节.....	54
2—9 情爱文化的基本问题与本质.....	61
第三章 情爱行为的文化轨迹	69
3—10 性欲与爱欲完美的结合.....	70
3—11 日趋个性化的情爱.....	77
3—12 恋爱是男女双方需要的认同.....	83

3—13	择偶是理想和现实的统一	89
3—14	情爱不能告别友谊	95
3—15	美满家庭是异质的整合	100
第四章 两性生活的文化调节与控制		107
4—16	性生理心理保健与两性生活	108
4—17	个人意志在两性社会心理中具有重要作用	116
4—18	性道德规范是情爱文明的保障	122
4—19	情爱美学	128

第一章

情爱文化是人类两性社会
生活实践的创造

1—1，情爱是一种文化现象

情爱（Erotic Love），是一对一对情人之间的性爱和热恋。在人类的情爱社会生活中，性的清泉和爱的乳汁都是不可缺少的。情爱一旦在男女双方的交往中发生，她和他之间的性与爱，水乳交融，从此再难分解了。情爱达到热恋是性冲动的最高形式，是灵与肉的高度统一。情爱来自自然，高出自然，它是自然同社会的和谐。情爱不是人类原始生活的习性，而是人类生活健全和成熟的表现。情爱是人们依靠自己自觉的实践把它创造出来的，人类为获取真正的情爱，世世代代地为摆脱不合理的社会桎梏而奋斗。假若情爱是垂手可得，遗传而至，那么中外古今的众多男女又怎么会对情爱挚着地追求并使情爱显示出分外的魅力呢？

把人类社会实践的一切成果纳入文化，这就是常说的“大文化观点”。文化，是人类社会生活的文采与开化、教化。人类是自然界长期发展的最高产物，人类的生存活动具有社会性，但是并不排除人类同时属于动物。人类属于动物，但是特殊的动物，是能参与社会实践和具有文化的动物。研究人类的任何一种现象，谁要脱离社会实践和摆脱文化，终归是徒劳的。因此，本书采取以社会实践为基础的大文化的哲学观点来指导关于人类的两性关系和情爱生活的研究。我想我们的这一理论立场，是一定能够获得众多读者的支持和赞同的。

因为文化是社会实践创造的成果，所以为了说明情爱是

一种文化现象，我们就必须概括人类历史两性社会的普遍事实，在两性世界中，首先确立起两性社会生活实践这一科学概念。

大家都知道，马克思主义历史唯物主义把两性生活中的生育或蕃衍规定为人类生活的生产。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书的第一版序言中指出：“历史中的决定因素，归根结蒂是直接生活的生产和再生产。但是生产本身又有两种。一方面是生活资料即食物、衣服、住房以及为此所必需的工具的生产；另一方面是人类自身的生产，即种的蕃衍。”^①

社会生产是人类社会最基本的实践。人类自身的生产同人类物质资料的生产，同时构成人类社会的基本实践。社会生产实践表现为两重性：在社会关系上，人类物质资料的生产赖以进行的是生产关系，人类自身的生产赖以进行的则是两性婚姻家庭关系，两性婚姻家庭关系是由生产关系所决定的；在自然关系上，人类物质资料的生产是生产力，人类自身的生产则是生育，生育为生产力提供起主导作用的劳动者要素。两种生产是人类全部生活的基础，在人类物质资料生产的基础上，展开了社会的全部生活，创造了人类物质的、精神的和制度的文化；在人类自身生产的基础上，则相对独立地开展了人类的两性生活，创造了与之相应的特殊的情爱文明。作为人类社会历史最基本的实践——两种生产的理论，乃是唯物史观的基础。历史唯物主义是我们情爱科学的研究不可缺少的指导。

两性社会生活实践，同其它一切社会生产实践一样，都具

①《马克思恩格斯选集》第4卷第2页。

有以一定物质为中介的主客体结构和创造性功能。同时，两性社会生活实践又是社会生活实践中的一种较为特殊的表 现，它在各个方面，都具有自己独特的内容，并表现出鲜明 的特点。

第一、两性社会生活实践独特的主、客体——男性和女性。

主客体结构，是人类社会一切生活实践最基本的结构。社会的生产实践，包括社会生产力和社会生产关系两个方面。在生产力方面，主体是人，客体是自然；在生产关系方面，主体是人，客体也是人。两性的社会生活实践的主体客体比较特殊，两性生活实践的主客体特殊地表现为男人和女人，或者女人和男人。男人和女人，既是情爱的主体又是情爱的客体，在性别上他和她是在有性繁殖中自然分离的，他她怎样在性别上分开，这纯属人类性别生物学的研究对象；然而在社会交往中他和她的关系，仅仅从生物性别上来探讨，就显然无能为力了。恩格斯说过，在性爱方面，“不言而喻，体态的美丽、亲密的交往，融洽的旨趣等等，曾经引起异性间的性交的欲望，因此，同谁发生这种最亲密的关系，无论对男子还是对女子都不是完全无关紧要的。”①男女性别上的结合具有本能的必然趋势，但是不通过一定的社会关系，它始终也不可能实现。亚里斯多德在二千三百年以前就断言，人是社会的动物，不生活在社会的男女，只有基督教圣经中的亚当与夏娃。其实，男女两性关系就包含潜在的社会，因为男女双方婚配之后必然诞生出第三个人的生命，家庭

①《马克思恩格斯选集》第4卷第72页。

就是人类最初的社会形式，对社会利益需要的尊重从这里便开始了。

第二，两性社会生活实践独特的物质中介手段——性生殖器。

任何社会实践的主体和客体之间，都毫无例外地具有主体能动地作用于客体的物质的中介手段。在生产过程中，劳动工具是作为生产主体的人和作为生产客体的自然之间的物质中介手段。在人际交往过程中，以一定物质为载体的信息或语言，是既作为主体又作为客体的人与人之间的物质中介手段。两性社会生活实践过程中，互为主客体的男性和女性之间，除拥有人际交往的中介手段之外，他和她还具有自己最为独特的物质中介手段——性生殖器，性生殖器就是人类自身生产的劳动工具。古时候，有的民族对它就十分崇拜，把它视做人类力量的象征来顶礼膜拜，这就是所谓的生殖器拜物教。〔注〕但是，这一事实并不证明自然力在两性生活实践中具有无上权威。性生理比较学研究的结论表明，人类的性交活动具有很大的社会适应性。动物的性交遵循自然周期的规律，有自然的发情期，而且一般都较为短暂，发情和生

〔注〕一九八八年三月《光明日报》记者凌翔报道，不久前在新疆呼图壁县境内，考古工作者发现了一幅表现原始社会后期生殖崇拜的大型岩画，画中男女或站或卧、或衣或裸。不少男像清楚显示出生殖器及睾丸，甚至表现交媾动作，而女像几乎均为裸体，或叠压在男像身上，或与男像和猴面人身像显示出一种性构形象。画下部的群体人像则显示祈求生殖、繁育人口的要求。

育之后对性持有淡漠感；而人的性交往则适应社会礼仪的要求，意志对它具有较高的调控能力，从而消除了性的季节性，大大地延长了性结合可能发生的生理期限，给人类在情爱生活中由必然走向自由奠定了不可缺少的生理条件。性生殖工具应同生产工具一样受到重视，性生理心理的保健对人类的生理心理素质的提高具有重要作用。

第三，两性社会生活实践在两性世界中的独特创造—— 情爱文明

人类改造世界的一切社会实践，都给人类创造出相应的文化。改造自然的生产实践，为人类创造出物质文化；改造社会关系的实践，为人类创造出制度文化；在改造自然和社会的同时，人们自己改造自己的思想，便创造出精神文化。正是物质文化、精神文化和制度文化的积累，才推动人类社会由低级向高级发展，才加速了人类社会历史活动的脉搏。

两性社会生活实践，也创造了自己独特的物质文化、精神文化和制度文化，我们把它们统称为情爱文化。

首先，两性社会生活实践所创造的物质文化，是人类种族的不断改善。恩格斯认为种族本身就是一种经济因素，而种族是人自身的生产，是两性社会生活实践的产物。

其次，两性社会生活实践所创造的精神文明，是人类性爱关系的不断改善。人类的整个情爱生活的历史是 libido 同 Eros 的关系发展史。恩格斯告诉我们，在现代社会中，性和爱统一的情爱已经萌芽，然而她的彻底实现，还需要人类继续不断地去奋斗。

最后，两性社会生活实践所创造的制度文化，是人类婚

姻家庭关系的不断改善。摩尔根论述了整个家庭制度的演变，其中包括血缘家庭、普那路亚家庭（群婚制的高级形式）、对偶家庭和一夫一妻制家庭。再往前发展，则是一种两性权利完全平等的接近。恩格斯也从否定的性质上推想过资本主义生产行将消灭以后的两性关系，他说“取而代之的将来是什么呢？这要在新一代成长起来的时候才能确定；这一代男子一生中将永远不会用金钱或其它社会权力手段去买得妇女的献身；而妇女除了真正的爱情以外，也永远不会再出于其它某种考虑而委身于男子、或者由于担心经济后果而拒绝委身她所爱的男子。”①惟有以慎重的态度对待情爱和以情爱为基础的婚姻制度，才是健康的家庭制度。

情爱文明也是人类文化参天大树上结出的硕果，人类文化学上应有两性文化的地位，对情爱文化的任何鄙弃，都只能是一种封建历史遗留的偏见。

上面是从两性社会生活实践说明情爱文化和文明，但是，仅仅从理论上回答情爱为什么是一种文化现象，总不免失之于空洞。下面各节，我们将进一步探讨这个问题，把人类在自己社会历史上创造的两性文化或情爱文明的重要成果，向读者做一些简要介绍。

①《马克思恩格斯选集》第4卷第79页。

1—2，社会生物学对人类两性 文化研究的贡献

社会生物学，是本世纪七十年代建立的一门新兴科学。全世界的一些动物学家、社会学家、人类学家、情爱学家，共同积极努力，在人类两性的社会生物学研究上，已经获得了不少重大的成果。

对于生物学和社会学的关系，传统的观念是否认它们两者之间存在有任何内在的联系。社会生物学同这种传统的形而上学观点和非系统观点相对立，是以承认人类的生理现象同人类的社会现象之间的互相统一为前提的。人类的两性社会，是以性生理为基础的社会，我们研究人类的两性科学或情爱科学，以社会生物学为其最邻近的学科之一，是十分自然的，因此，在这里谈到社会生物学对人类两性文化研究的贡献，也是顺理成章的。

人类的两性生活，是一个颇具神秘色彩的领域，然而现代科学对人类性行为社会化的研究，终于敲开了它紧闭的大门。性生活虽然被看作是社会个体之间的私事，但是它在特定社会的文化环境中，个人的性生活必须适应或满足社会的要求，必须接受社会文化的调节控制，必须通过社会交往去实现，两性行为方式的社会化是人类社会不可避免的发展趋势。

两性社会生活实践，是两性行为方式社会化的基础。因为，两性社会生活实践是一个强大的力量，人们在长期两性