

李得龙 著

对历史口号的反思



反思

吉林人民出版社出版

对历史口号的反思

李 得 龙

吉林人民出版社

F 129.4.11.2

内 容 提 要

此书，作者以通俗而深刻的哲理和平等而亲切的口吻，通过反思过去流行过的口号和做法，揭示社会，剖析人生，展现未来，具有见地独到、语言直朴、实例生动，进而耐人寻味、引人思考、启人愤发等特点，对于立志成才的青少年包括大中专和中学学生，对于青少年工作者和政治工作者，对于从事宣传、理论、群团、党务工作的广大干部等，都具有较高的可读性，也可供从事经济工作的厂长、经理和其他同志参考。

对 历 史 口 号 的 反 思

李 得 龙 著

吉林人民出版社出版 延边新华书店发行
延边朝鲜族自治州机关印刷厂 印刷

787×1092毫米32开本 5印张 115 000字

1988年12月第1版 1988年12月第1次印刷

1989年12月第2版 1989年12月第2次印刷

印数：10 001—15 500册

I S B N 7-206-00350-8

D·99 定 价：2·00元

序

李 德 洙

李得龙同志的《对历史口号的反思》(简称《反思》)一书,针对人们普遍关心和思考的共性问题,以清晰的思路实事求是地分析当前现代化建设和改革开放时期社会上的一些普遍现象,抓住不注意和容易忽视的——然而确实不能忽视的——意识形态领域里的若干问题,通过反思“老一套”口号,赋之以新,提出新的见解和主张,因而翻阅起来,委实耐人寻味和发人深省。这岂止是对几条历史口号的反思?!

的确,历史是一面镜子,鉴明可以知今,数往可以知来。回顾起社会主义革命和建设的历史,足可发现:每当我们发展顺利的时候,就容易头脑发热,图快求成,急躁冒进,结果适得其反,欲速则不达,使我们常常陷于左右摇摆、来回折腾、“冷”“热”交替的“怪圈”之中。究其原因,在于我们思想意识上的偏颇和理论体系上的混乱。《反思》一开篇,就从“适度”谈起,而且着力于思想上的“适度”问题,整本一以贯之的就是如何“适度”而防止“过度”和“欠度”的问题。我看,这是《反思》的一大特点,是它的可贵之处。

痛定思痛。恩格斯曾说过:“要明确地懂得理论,最好的道路就是从本身的错误中‘从亲身经历的痛苦经验中’学习”。十年浩劫的教训已够深刻的了,今年的五六政治风波更是令人振聋发聩:意识形态领域忽视不得!思想政治工作忽视不

得！然而，这些年，自从党的工作重点转移到社会主义现代化建设上来以后，没有摆正物质文明和精神文明的关系，出现了单纯抓经济工作而忽视精神文明建设、忽视意识形态领域工作和思想政治工作的现象。两个文明本是如同车之两轮和鸟之两翼而相辅相成、并行不悖，却一时变成了一手硬一手软。经过动乱暴乱，才感觉到这一点。想到了“和平演变”的危险性，想到了意识形态领域谁占领谁的问题的严重性。

《反思》几年前就看出和提出这一敏锐的问题，通过一系列闻惯视熟的流行口号，切中意识形态领域里的时弊，言之凿凿，掷地作声，给人们发出了一个有力的警钟。是的，不能小看这些口号，可以说，口号是一个社会一个时期意识形态的旗鼓。

我们的基本方针，是坚持社会主义物质文明和精神文明一起抓。我们要努力发展物质文明建设的同时，要自觉地切实抓好精神文明建设，紧密结合现代化建设和改革开放的实际，结合人们的思想实际，大力加强和改进意识形态领域的工作。我想，李得龙同志的《反思》既符合这种要求，也对落实这种精神会大有裨益的。

有道是，字如其面，书如其心。《反思》敢思人所未想、敢陈人所未说，不唯上，只唯实，不拾人牙慧，不人云亦云，见地独到，谈言微中，确不失于有胆识、有定见。这与李得龙同志平日好学肯钻、广谋罗智分不开，也与他多年逆境生活、坎坷经历和工作阅历分不开。

今闻《反思》得以再版，欣余如此涉笔一祝。

1989年10月

（李德洙同志是中共中央委员、现任吉林省人民政府副省长兼中共延边朝鲜族自治州委员会书记）

再版前言

此书，于去年年底问世以来，没曾想，在很短的时间内所印万册，一销而空。

负责该书发行的延边新华书店的同志们也感到预料之外。据他们讲，南方有的县书店就订了几百本。

于是，出现了订多于印、购大于发的局面，发行结果还“欠”了各地几千册。这还是在“扫黄”之前的事。

“《反思》真有反响！”——人们赞道。说句实话，我也没有曾想此书会有如此之效。原倒是想过如何应付全国性的“争议”，因为责任编辑陈蔡光先生定稿后说过“此书的出版很可能在全国引起争议”。结果，与此相反，所听到的都是赞誉之声。有的读者在报纸上发表读后感说：《反思》“正是在历史与现时比照分析思考下的认识成果”，它“抓住了革命传统、公私观念、立场与政治方向、斗争与平等等历史口号，以漫谈式的议论方法，对政治历史文化的各种观念进行了深入浅出的阐述，因而对现时思想政治工作具有较高的参考价值”，“《反思》确实对读者将能产生莫大的效益。”令我感激的是，中共延边州委、州人大、州政府、州政协、州纪委的领导同志有的打来电话或写来书信称道，有的一见作者就先提到《反思》如何如何“写得好！”

尤其，经过今年春夏之交的一场“风波”，《反思》更加受到读者的欢迎，正如人说“经平暴更显睿智”。某一全国性的报纸三位总编、社长看了此书后，都无不赞叹地说：作者三年

前就能看出和提出如此尖锐之题，切中时弊，真是有胆识，有定见！近来，作者高兴地看到，自己在该书中所主张的革命传统、艰苦奋斗、政治立场、政治方向、世界观改造、斗争精神、大道理、体力劳动、走与工农相结合的道路、忠诚于党等正在得到全国范围内的提倡和强调。

原来，当此书刚刚问世的时候，陈蔡光先生就提出过再版事宜。我也想索性再补几章，出个修订本。后来，因作者工作上的临时调动等，没得抽手，一直拖到现在，加上这期间作者利用工作之余攻读硕士研究生，又撰写《现代办公室工作三百问》和《如何办好外商投资企业》这两本书，等等，故只好在个别字词上稍加改动罢了。在此，恳请读者多加原宥。特别要提及的是中共中央委员、吉林省人民政府副省长、中共延边朝鲜族自治州委员会书记李德洙同志能够拨冗为此书的再版写序。

最后，借此再版之机，对所有关心、支持和鼓励此书出版和再版及发行的同志们，再次致以由衷的谢意！

李 得 龙

1989年10月 于长春

为什么要写这本书？

——兼谈“适度”

说句实话，真未曾想离开大学校门多年后的今天，自己作为一名学生，能进入称之为我党“最高学府”的中共中央党校来学习。

时间过得好快，一晃就近一年。

然而，这一年的国事，可不是平平常常的。姑且不论举国上下的改革以连续八年的丰硕成果和清晰的思路框架大显于世；在这一年中，我们经历了和正在经历着党的十二届六中全会、学潮、胡耀邦同志的辞职、反对资产阶级自由化思潮的斗争、中宣部长的免职、六届五次人大、大兴安岭火灾、林业部长的免职……

在这样的政治、社会背景下，学习马列主义的基本原理，学习马列主义毛泽东思想的建党思想和我党的历史，学习科学社会主义的理论和邓小平同志关于建设有中国特色的社会主义的论述，学习党的十一届三中全会以来的路线、方针、政策，并且按照校委和培训部领导开学时所倡导的——着力增强用马列主义的理论分析和解决现实问题的能力，用那一入校就玲玲盈耳的“反思”，冷静地回顾、思考了我国迈开社会主义步子三十多年来的历史，特别是“文化大革命”结束后十年来的——更重要的是党的十一届三中全会以来的——程程段段、脚脚步步，从而感到所启所迪、所得所获，

委实颇多。

历来不少的人物传记和大量的事实都说明：社会环境和客观条件对一个人的成长，对一个人思想观点的确立、觉悟的升华、性格的构成等，是有多么大的制约和影响。

作为“而立”和“不惑”之间的象我这样的年轻人来说，我们既是五六十年代党风和社会风气良好时期的见证人（相对于当今青少年而言），又是阶级斗争的急风暴雨和“文化大革命”大风大浪的过来人，也是受“文化大革命”之灾而中辍和荒废学业、贻误一生的受害人（其中又有多少人受到株连）。由这样的逆境和厄运及社会磨炼决定，这一茬子人比起现时的青年人，虽然同是生在新社会、长在红旗下，但具有不同的特点，最起码不至于象当代大学生那样“有点傲气或叫‘狂’”（刘吉语）。这一代人的分析力、理解力、忍耐力、自制力和自理力等当然与后生不同（请原谅，在此只是为述文理，并无“水涨船高”地抬己之意）。所以，甭说老一辈、父辈们对当今一些青年人的有些言行听看不惯、不理解，连我们也有时难以苟同。

正好，在党校学习的这期间，目睹大学生上街游行闹潮，这对我思想上触及不小，促使我细细品嚼过去和现在都常说的“承前启后、继往开来的接班人”这句话，不禁扪心自问：我们这一代究竟要承什么前，启什么后？怎样继往，如何开来？为什么老同志对我们下一代如此担忧？邓小平同志说：“改革促进了生产力的发展，引起了经济生活、社会生活、工作方式和精神状态的一系列深刻变化”。那么，这几年来青年人都有哪些变化？作为中青年干部在肩负历史重任中着力点应放在何处？等等等等，想着想着，思路自自然然地集中到

了上层建筑意识形态领域的一系列变化。

不错。结束“文化大革命”后的这十年中，我们首先进行了指导思想上的拨乱反正，彻底全面地否定了“文化大革命”，进一步解放了思想。无疑，这都是必要而及时的正确方针。但是，不可否认，在这汹涌澎湃的“黄河”之浪中，总也免不了“泥沙俱下”的冲击波。正如我们在生活中经常会碰到冷不丁莠谷难辨或拔稗带稻时一样，当十年过后的今天，回过头来一看，也就是一反思，顿觉眼前的泾渭是那样的明晰可辨，不由得对于当年的一些口号和做法作一认真的思考，便觉有些实在弃之可惜。如，“忆苦思甜”这种做法本身并没有错，但是现在却绝口不提，更是扔之不履。实际上对于当今没有受过旧社会的苦，没有经过革命战争的考验，对党的光荣传统和劳动人民在旧社会的苦难生活知之甚少的青少年来说，苦——过去的革命之苦、长征之苦、祖辈之苦等仍还是要忆要讲的。又如，批判“斗私批修”以后，至少没有很好地分清自私自利的个人主义和个人正当的必要的物质利益的关系，不能理直气壮地进行反私，以至于出现否定“大公无私”的现象。又如，我们批判过“开门办学”、“五七干校”，否定过“上山下乡”、“接受再教育”等口号和做法，肯定了脑力劳动的应有地位，承认了知识分子是工人阶级的一部分，可是不能不看到脱离实践、脱离劳动、脱离工农群众的现象严重存在，甚至使轻视体力劳动、贬低工农的倾向抬头。正如最近一位大学校长所说，批判只开门不办学的所谓“开门办学”是无疑的，但现在又回到“关门办学”的老路上去了。又如，批判了“斗争哲学”、“大批判”之后，有的党员却认为斗争精神不再发扬了，前一段在有的报

刊上也责难积极的思想斗争，致使在我们党内自我批评难，他人批评更难。又如，批判了“空头政治”之后，出现了忽视思想政治工作，讽刺和贬低政工干部和理论干部为什么“万金油”、“马列主义老太太”而连革命的大道理也不能大张旗鼓地讲的现象。再如，批判了动不动以阶级立场、阶级烙印来划分人，用方向路线斗争来整治人的做法后，阶级立场、党性和党的政策的立场、坚定正确的政治方向等应该继续坚持和发扬的东西，干脆讳言不提。另外，一提改革，一提更新，有的同志就认为什么都是刚刚露头就是新的，就是新生事物；而新生事物就是正确事物，好的事物；凡是过去的传统的就是又老又旧的，而老的旧的就是错的、过时的，以至于否定我们党和民族的优良传统和高尚道德、习俗。

上述这些，大部分是由于矫枉过正和心理惯性所致，有些是由于对上边的正确主张，下边理解不足、偏颇或错的；有的是由于概念的歧义所导致的误解和曲解；而有的则由于当时斗争形势的需要而强调，确实在一段时期也有过积极的意义和作用，可是后来因工作重心的转移而搁置起来的；而有些提法和做法本来就没有错，但是由于人事变动，因人废言或因人废事的习惯作怪，人走言弃，造成了不良的不应有的影响和损失。

辩证唯物主义告诉我们，任何事物都是由一定的量和一定的质构成的，都有一定的数量界限和质的规定性，都有一个适量的限度。如果超过了一定的数量界限和质的规定范围，就会导致一个事物性质的变化。就如水在摄氏零度以下变成固体的冰，而在摄氏一百度以上则变为气体——水蒸气一样，事物都有从量变到质变的界限和契机，这个界限和契机

就是我们常说的“度”。我们办任何事情都要适度，就是要掌握火候，把握分寸，恰如其分，以免“过度”或“欠度”。我们都知道，两千多年前的思想家、教育家孔子就提醒人们：“过犹不及”，认为做事情一旦失分寸、过了头，就跟做得不够是一样的，都收不到预期的良好效果。列宁也曾经指出：真理向前多走一小步——哪怕是同一方向的一小步，就会变成错误。他又指出：“对于一个真正的革命家来说，最大的危险，甚至也许是唯一的危险，就是夸大革命性，忘记适当地和有成效地运用革命方法的限度和条件。”（《列宁选集》第4卷 第575页）

然而，在我们的工作中失度和过度的现象相当普遍。如，一强调什么重要，就强调到无与伦比的不适当的位置，或弱彼强此，或压此壮彼；一说好，就好得不得了，毫无瑕疵，“红”得发紫；一说坏，就一切都坏，一团漆黑，一无是处，一无可取；一说肯定，就棒上青天，一说否定，就骂入地狱；若今天好了，那么过去坏的也变好，而今天坏了，那么过去好的也变坏，连老祖宗也是坏的。

曾记得，我们过去受林彪、“四人帮”的破坏，把思想政治工作“突出”到了不应有的地位，导致了“精神万能”；把“党内斗争”“斗”到了不应有的幅面，导致了全国的大乱。当前的改革、开放、搞活中也不能不存在有失分寸、忽左忽右的问题。这里的关键就在于掌握辩证思维，提高认识能力，把握好这个“度”。对此，宋振庭同志说过这样一番深刻的话。他说：“有些事表面看，二者差不多，细分析一下，差多了，甚至完全相反。思想解放就不是思想自由化。注意经济效果，也不等于金钱挂帅。关心个人利益多劳多

得，更不是一切朝钱看。发扬民主，更不是不要领导，搞无政府。美化生活，不是搞糜烂的生活，那不是美化，是丑化。有时候，一字之差，谬之千里。现在有些同志鼓吹‘个人奋斗’‘自我设计自己的道路’，对不对呢？得做分析。……事情就怕多走一步，多走了一步就可能走上反面。”所以，这个“适度”问题相当重要，无论政治上的安定团结，还是经济上的稳定发展，都离不开适度决策、适度领导和适度办事。

回想起十年浩劫年代，在一个接一个的运动中曾创造了和流行过许多响当当的“革命口号”。反过来那些许许多多的“革命口号”也掀起了这样那样的运动，进而推波助澜和扭转过运动的局势和方向。因此，可以说，口号——有时是政治运动的信号，有时是可以成为政治运动的纲领，有时又是怂恿众人卷入政治运动的鼓风机。对于这些口号，我认为我们现在应取的比较“适度”的态度和做法应该是：不能因此而否定任何口号，或当时年代的全部口号；对于正确的口号、行之有效的并且已约定俗成而尚有生命力和号召力的口号，对于那些早在“文化大革命”之前就流行了的、群众自己在火热的斗争生活中创造并提炼出来的口号，都应该继续因袭沿用，不能因为林彪、“四人帮”利用过它、给它披过不良色彩和灰尘，就轻易置否和抛弃。其实我们就把它涂掉和掸去就是了。当然，“每一个口号都应当根据一定政治局势的整个特点来提出。”（《列宁选集》第3卷 第107页）时过境迁，物应随变。我们是要防止“把一个口号从过去产生它并保证它得到成功的全部条件中抽出来加以重复，并把它拿到根本不同的条件下去运用”（《列宁选集》第1卷 第732页）

的做法，如果把不符合当前形势和条件的口号盲目地套用，那真可谓牛头不对马嘴。然而，笔者认为，现在的问题是把那些能够袭用于今天乃至将来的正确的主张、“老一套”的做法和口号，轻易地、不加分析地改掉或弃之不用，实在可惜、可叹；或者对于那些应该继续大张旗鼓地宣传和推用的过去做法、主张和口号，却强调不够，重视不够，实在令人不安。最近，有人又要反对提用早在从毛泽东、刘少奇、周恩来、陈毅一直到邓小平等老一辈革命家提倡和引用过的、全中国人民都非常熟悉而不会发生什么歧义的“又红又专”这一口号，岂不咄咄怪事？！如果这样下去，将不利于正确开展思想政治工作，不利于青少年一代的培养，不利于坚持四项基本原则，也不利于坚持改革、开放、搞活的方针，也不利于使我们的方针、政策具有稳定性、持续性和长期性。

总之，“扭秧歌”是我们中国民间古老的娱乐方式，政治上的意识形态上的以至于经济建设上的“扭秧歌”也是我们多年来的老问题，该是很好地吸取以往“一放就乱，一乱就管，一管就收，一收就死，一死又放”的来回折腾起来没完没了的深刻教训，以防从这个极端到那个极端，从一种倾向到另一种倾向，从此热点到彼热点的老毛病。邓小平同志在中国共产党全国代表会议上谈了关于纠正“左”的错误问题时出现的“把纠‘左’变成‘纠正’社会主义和马列主义”的过极现象问题。不错。对于过去的教训，应该很好地总结和记取，以免再犯，但是也不能因噎废食，走向反面，走向另一个极端。这种“政治极端病”，害人害己害事害国，应当甩掉它，甩得远远的。

好了。让我还是书归正传、进入正文吧。不过，下面要

讲的这些也都不过是老生常谈、旧话重提，也许还会招惹“‘左’视严重、思想僵化”，或“恭守传统”之嫌。然而，我觉得对，觉得必要，对我们的事业有利，所以就顾不得那些了。

在即将告别中央党校这一“书城”，而奔向改革这一“浪潮”的时候，作为一名学生，总想留给母校以什么。那么，我就想以此小小的一份成果作为一件诚挚的纪念，留给母校，以感谢和献给那些为我们辛劳了的课堂上的老师们和默默无闻于图书馆、阅览室、陈列馆、出版社和书亭的工作人员以及食堂、澡堂等后勤工作的师傅们吧！

作 者

1987年7月中旬 于中央党校

目 录

为什么要写这本书？

——兼谈“适度”……………（1）

○ 革命传统 还是要大力发扬

——反思“老一套过时”论……………（1）

历史—遗产—精神财富—传统……………（2）

革命传统的形成、发展和作用……………（3）

继承和创新的涵义……………（5）

继承和创新的关系……………（7）

改革中的继承问题……………（9）

用改革眼光对待“惰性”……………（11）

不能“全盘否定”传统文化……………（12）

青少年一代“承前”、“继往”之所在……………（13）

○ 苦 还是要忆要吃

——反思“忆苦思甜”……………（16）

偶然见到忆苦思甜……………（17）

“常规武器”“失灵”、“失传”之因……………（18）

为什么不能丢掉“忆苦思甜”？……………（21）

美国也在搞忆苦思甜……………（24）

老一代人的责任.....	(26)
吃苦胜于吃良药.....	(28)
不能仅仅流于吃忆苦饭.....	(29)

○ 私心 还是要反对

——反思“斗私批修”	(31)
从“浩劫”的纲领说起.....	(32)
究竟什么是“私”？	(33)
人的本质并非自私.....	(35)
保证劳动者个人的物质利益.....	(36)
物质利益原则并非一切向钱看.....	(37)
如何反私，反个人主义？	(39)
“营私以为羞”	(41)

○ 立场问题 还是要常讲

——反思“阶级立场”、“阶级烙印”	(43)
何谓“立场”？	(44)
有无坚定立场的严重性.....	(45)
被扭曲了的“立场”	(47)
言行中体现和反映立场.....	(49)
对待错误也有立场问题.....	(50)

○ 政治方向 还是要坚定

——反思“知识越多越反动”	(52)
决定事业的成败.....	(53)
一个人成长进步的关键.....	(54)