

右翼社会党人 經濟理論批判

德沃尔金著

黃道南等譯

生活·讀書·新知三联书店

右翼社会党人 經濟理論批判

德沃尔金著

黄道南等譯

生活·讀書·新知三联书店

一九六二年·北京

本书译者

前言、第一章、第二章——黃道南、黃范羣、馮澤
第三章至第九章、結束語——对外貿易学院

И. Н. Дворкин

КРИТИКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ ПРАВЫХ СОЦИАЛИСТОВ

Издательство социально-экономической литературы
Москва, 1959.

根据苏联社会经济书籍出版社1959年版译出

右翼社会党人經濟理論批判

〔苏〕德沃尔金著

生活·讀書·新知三联书店出版

（北京朝陽門大街320号）

北京市书刊出版业营业許可証出字第56号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

开本850×1168毫米 $\frac{1}{32}$ ·印张13·插頁2·字數324,000

1962年1月第1版

1962年1月北京第1次印刷

統一书号4002·13 定价(大)1.50元

目 次

前 言	1
第一章 改良主义經濟理論的階級本质和特点	8
一 改良主义經濟理論的产生及其社会根源	16
二 原来的小资产階級政治經濟学和改良主义經濟理論	27
三 帝国主义时期改良主义經濟理論发展的主要阶段	34
四 第二次世界大战后奥地利和西德改良主义的社会基础的变化	53
第二章 現代右翼社会党人和馬克思主义	69
一 右翼社会党領袖背棄馬克思主义与德国社会民主党的思想危机	77
二 右翼社会党的經濟学家如何反对馬克思列宁主义政治經濟学	92
三 奥地利社会党新綱領草案所引起的反馬克思主义者与修正主义者之間的斗争	112
第三章 馬克思列宁主义的貧困化理論和改良主义者对它的批評	121
一 工資理論	121
二 貧困化理論	131
第四章 現代資本主义的階級結構和改良主义	159
第五章 “經濟民主”理論是改良主义的階級合作的理論根据	200

第六章	改良主义对资产阶级国家的辩护和“福利国家”論	220
第七章	右翼社会党的“計划化”和“充分就业”的理論	248
一	“計划化”和“有計划的资本主义”理論	248
二	现代修正主义关于“充分就业”和危机的理論	265
第八章	右翼社会党的“新社会”理論的后面隱藏着一些什么?	285
一	股份公司、財政寡头和改良主义关于“資本民主化”理論	296
二	財政寡头統治和“經理”	306
三	公司的领导机构和經理	320
四	关于“等級制度生产方式”或借分工来掩蓋剝削的企图	334
五	改良主义經濟学家如何把經理社会論和“民主社会主义”結合起来的?	340
第九章	改良主义的“社会化”理論和国有化	348
結束語		389
人名索引		401

前 言

本书对西德和奥地利现代右翼社会党人经济理论的批判，对于批判整个右翼社会党人的理论和经济理论，具有重大意义。这是因为奥地利社会党和德国社会民主党过去和现在一直是其他右翼社会党整个思想体系也包括经济理论方面的代表。所以选择这个研究题目，在很大程度上正是决定于此。作者努力挑选出最重要和传播最广的改良主义经济理论加以批判。

奥地利社会党同德国社会民主党几十年来一直有着特别密切的联系。这两个党的思想家往往是先在这个党内活动，后来又那个党内继续活动。例如希法亭，最初是奥地利马克思主义派的著名代表人物，后来才成为德国社会民主党最大的理论家之一。德国社会民主党最著名的理论家卡尔·考茨基的初期活动，也同奥地利社会民主党有过密切联系。

两个改良主义政党之间这种思想上紧密的联系一直继续到现在。西德社会民主党和奥地利右翼社会党的经济学家和政治家常常是互相在两党的报刊上发表文章。

本书也批判其他右翼社会党的某些经济学家。由于不同的资本主义国家改良主义经济学家的观点有其共同性，所以这样做是必要的。

本书中所考察的改良主义经济理论的发展，是西欧大陆上各社会民主党，特别是德国和奥地利社会民主党经济理论的发展。英国工党的经济观点有它的特点。承受费边派资产阶级社会主义的

右翼工党理論，一开始就不只是修正主义的，而是公开的反馬克思主义的理論。本书批判的是德国和奥地利改良主义者的經濟观点，所以只在为了更好地說明現代右翼社会党某些經濟理論的时候，才提到現代工党經濟学家。

当然，每个資本主义国家的改良主义經濟理論，都有它自己的特点。例如法国改良主义者的經濟理論，虽然也经历了与欧洲大陆其他社会民主党同样的发展阶段，但一开始就比德国改良主义者的理論处在更为公开的直接的資產階級理論影响之下。奥地利馬克思主义的經濟学家的特点是，比德国改良主义者更多地采用左的詞句，更爱好用馬克思主义来掩盖自己。

第二次世界大战后，欧洲大陆改良主义者的經濟理論同右翼工党的理論逐漸接近起来，这是因为右翼社会党的許多經濟学家公开抛棄了馬克思主义。第二，所有主要的改良主义政党，都以某种形式或在某种程度上接受現代資產階級最重要的經濟理論——凱恩斯主义、“第二次工业革命論”、“可管理的社会論”等等理論，不过把它改装得适合于“民主社会主义”論的需要而已。第三，它們都敌視社会主义制度和世界社会主义体系。我們再說一遍，尽管如此，仍然必須考虑每个国家改良主义发展的条件。

意大利左翼社会党人（意大利社会党）和其他国家中作为反对党的社会民主党人的經濟观点有它的独特之处，对于它，应作專門的研究。他們的經濟观点虽然有許多混淆是非和錯誤的地方，但多半还是站在进步的立場。

列宁在“做什么？”一文中写道：“而目前（这一点現在已經看得很清楚），英国的費边社分子，法国的內閣主义派，德国的伯恩施坦派，俄国的批評派，都成了一家兄弟，他們彼此称贊，彼此学习，大家一起攻击‘教条式的’馬克思主义。”^①

① “列宁全集”第5卷，人民出版社版，第318頁。

第二次世界大战后，西欧大陆各国右翼社会党宣布了进行“思想改造”的决心。实际上，这种决心意味着在暴怒的反共主义口号下全力支持日益衰败的资本主义制度。为此，他们加紧改装旧的改良主义思想，使之适应于拯救资本主义的新任务。这种改装表现为伯恩斯坦主义者、考茨基主义者的原理同最新的资产阶级经济学和社会学理论的结合。在改装的同时，各国改良主义者也互相学习，就像本世纪初期他们所做的那样。

因此，为了充分揭露和批判奥地利和西德改良主义者的经济观点，当然不得不在许多场合引用英国工党和法国右翼社会党人的著作。

这特别是在批判“管理者社会”论的第六章中，因为这里要说明，这一反动理论在西欧各国右翼社会党人中，在资产阶级经济学家中传播的情况。在关于贫困化一节中，批判了右翼工党分子斯特拉彻的“现代资本主义”。因为右翼社会党关于这个问题的反马克思主义观点在这本书中得到详尽的发挥。有的地方引用法国右翼社会党经济学家（摩西等等）的著作，但是这一切只是为了更清楚更有根据地批判西德和奥地利右翼社会党的经济理论。

作者写作本书的出发点是，不仅仅限于对右翼社会党经济学家观点的逻辑上的批判。批判应当以分析现代资本主义特有的实际经济过程为依据，并且应当同分析联系起来进行批判。这就决定了全书的结构。

寻找改良主义的“新论据”，是现代右翼社会党经济学家的特点。这种狂热地寻找新的“思想基础”的行动本身，是值得注意的，因为这意味着承认改良主义在思想上是站不住脚的；承认改良主义在苏联和人民民主主义国家的社会主义伟大胜利和帝国主义日益衰落的而前，在思想上已走进了死胡同。

除了本书所批判的右翼社会党人在战后时期所提出的“新社

会”、“福利国家”、“改变了的资本主义”等“新的”理论以外，他们在最近三、四年加紧宣传“最新的”“第二次工业革命”论，西德右翼社会民主党的领导甚至把这个理论说成是改良主义“最重要的论据”。

“第二次工业革命”论的出发点，是企图证明最新的技术变革本身能够在不改变资本主义生产方式的情况下，消除贫困，提高人民的生活水平，使资本主义转到以自动消除危机、失业等等为特点的新阶段上。

右翼社会党人把资本主义自动转入无危机发展和消除资本主义阶级对抗和其他对抗的“新的经济阶段”的说法，同18世纪末和19世纪前半期的产业革命相提并论，把它称之为“第二次工业革命”论。按照这个理论，18世纪末和19世纪前半期的技术革命本身，造成了资本主义生产。因此，改良主义者硬说，现在的生产自动化，它本身就是根本改变资本主义的一次“新的工业革命”。工人阶级从这种技术革命中得到的，只会是幸福的后果。

“第二次工业革命”论的根本缺陷在于混淆了技术和经济。宣扬“第二次工业革命”的改良主义者，硬给技术本身加上这样一种奇迹般的特性，即消灭旧的和建立新的生产关系的特性，而且他们一谈起这种“革命”就忘记社会主义，宣布他们的最终目的是完善资本主义而不伤害垄断资本家头上的一根毫毛。

但是，问题不仅在于右翼社会党把“第二次工业革命”论说成具有“更新”自己思想体系的作用。这个理论之所以站不住脚，是因为改良主义者关于资本主义逐渐转变成社会主义，关于资本主义制度下阶级斗争趋于缓和的一切观点都是荒唐的。

同资本主义制度下生产自动化经济后果的分析联系起来，对右翼社会党的“第二次工业革命”论进行批判，并不属于本书的范

團，這需要專門研究。

當然，這本書也不可能批判右翼社會黨對所有政治經濟學問題上的觀點，特別是一切現代資本主義問題上的觀點。

例如，改良主義經濟學家對於土地問題、歐洲市場問題、殖民地問題以及其他許多問題上的觀點，都沒有在本書中加以批判。這種限制是可以理解的，因為，要想在一本書中批判右翼社會黨的所有經濟觀點，不但不能把批判搞好，反而會使批判顯得無力。

批判右翼社會黨的經濟觀點，不僅是理論的而且是政治的任務。作者的出發點是，使這一批判工作有助於反對資本主義國家工人運動中的改良主義思想的鬥爭，有助於爭取工人階級團結一致的鬥爭。

對右翼社會黨經濟理論的批判，不僅不排斥而且要求進行爭取工人階級團結一致的鬥爭，團結工人階級的力量反對戰爭和軍備競賽的鬥爭，爭取和平和不同社會經濟制度和平共處的鬥爭，爭取工人階級經濟與政治權利、爭取社會主義的鬥爭。社會主義國家與資本主義國家的和平共處，絕不是意味着兩種意識形態的和平共處。相反地，只有堅決地徹底地捍衛馬克思列寧主義理論，才能消除還只是在資本主義國家一部分工人中傳播的改良主義偏見，才能促進工人階級隊伍的團結。

作者在批判西德和奧地利右翼社會黨人經濟理論的時候，掌握住這樣一條原則，就是不把參加改良主義政黨的工人同這些黨的右派領導人混淆起來。為了幫助消除加入社會民主黨的工人和處在改良主義政黨影響之下的工人的幻想和錯覺，批判錯誤的危害社會主義事業的改良主義經濟理論，是必要的。

書中指出，有一部分改良主義經濟學家是直接公開地站在反馬克思主義的立場上的。另一部分則為了不在工人群眾面前暴露自己，採取舊的伯恩施坦派和考茨基派的手法，即冒充信仰馬克思

主义，把馬克思主义加以伪造和庸俗化。

本书对这两派人都作了批判。此外，在这些党的队伍中也有左派社会党人，他們反映工人們对右派領導人的机会主义政策的不满情緒。左派社会党人特别是德国社会民主党左派的经济观点，有很大特点，由于极端缺乏这方面的书籍，要弄清这些观点是相当困难的。因此，本书沒有闡述这个问题。

同最新的修正馬克思列宁主义的言論作斗争，是共产党一项最重要的任务。1957年11月在莫斯科召开的共产党和工人党代表會議指出，共产党认为，在目前条件下，主要的危險是修正主义，或者说右傾机会主义，它是資产階級思想体系的表现。

現代修正主义在反对馬克思列宁主义的斗争中，在企图閹割馬列主义的革命精神和破坏工人階級对社会主义的信念所作的努力中，首先从右翼社会党的文件中取得踞据。

本书有几章簡要地敘述了改良主义經濟理論同現代修正主义者在某些問題上的观点之間的联系。但是問題不仅在于具体指出在某些問題上右翼社会党人同現代修正主义者的亲密关系。本书之所以有助于批判現代修正主义，正是因为馬克思列宁主义的敌人右翼社会党同責难馬克思列宁主义的修正主义之間存在着真正的思想上的血統关系。

匈牙利的反革命叛乱事件过去还不很久，这次事件像閃电一般，照出了修正主义的真正本质，它是国际帝国主义代理人 and 右翼社会党的思想上的僕从。赫魯曉夫在保加利亚共产党第七次代表大会上的講話中很恰当地把修正主义比之为帝国主义的特洛伊木馬計，它的目的就是從內部破坏共产党和工人党思想上和政治上的一致，削弱世界社会主义体系。敌人这次又打錯了主意。匈牙利和波兰事件，修正主义者在反对“斯大林主义”的烟幕下对馬克思列宁主义的攻击，只会促使共产党队伍进一步团結起来，促进社

会主义陣营国家更加一致。匈牙利事件发生一年之后，全世界 64 个国家共产党和工人党會議发表了宣言和和平宣言，这证明修正主义者削弱共产主义队伍、破坏世界共产主义运动的思想上与政治上团結的企图已經落空了。赫魯曉夫在苏联共产党第二十一代表大会上的报告中，肯定地指出 1957 年 11 月共产党和工人党代表會議之后，国际共产主义运动的力量是进一步团結起来了。赫魯曉夫在苏共第二十一代表大会批准的 1959—1965 年发展苏联国民經济的控制数字的报告中說：“修正主义者企图閹割和歪曲馬克思主义、在社会主义国家兄弟大家庭中制造不和的一切阴谋都注定要归于失敗”^①。帝国主义分子把現代修正主义思潮，描繪成能够冲破共产党思想一致的堡垒的可怕的汹涌巨浪，其实这不过是一个髒水泡沫，是一小部分党的和接近党的知識分子头脑中反列宁主义思想混乱的表现。

当另一些現代修正主义者发誓說他們是“真正的列宁主义者”的时候，我們只要奉劝讀者，把这些騙子的言論同右翼社会党經济学家和政治家的言論作一番比較，讀者就容易看清，旧的伯恩施坦、考茨基派的修正主义和战后的改良主义，同現代修正主义之間的思想联系。讀者完全有根据对修正主义者重复馬克思在“資本論”第一卷前言中所說的話：“这也正是关于閹下的故事。”^②

① “苏联共产党第二十一代表大会主要文件”，人民出版社 1959 年版，第 284—285 頁。

② 馬克思：“資本論”第 1 卷，人民出版社 1954 年版，第 3 頁。

第一章

改良主义經濟理論的階級本质和特点

我們生活在整个世界历史大轉变的时代里。由资本主义到社会主义的过渡，是这个时代的主要内容。偉大的十月社会主义革命开始了这一过渡。現在全世界已經有三分之一以上的人口生活在社会主义国家中。帝国主义体系已經被打碎，現在正經歷着历史性的毁灭。第二次世界大战后，有七亿五千万人按照苏联的榜样走上了社会主义道路，亚洲和非洲国家数十亿人民由于民族解放斗争，摆脱了政治上屈从于外国统治的状态，获得了国家的独立。

世界社会主义体系像神話中的巨人一般在迅速蓬勃发展和积蓄力量，帝国主义已經削弱，而资本主义国家中阶级斗争在大規模展开，在这种情况下，思想斗争具有特殊的意义。1917年10月之后的阶级之間和国家之間关系的一切变化，毫无疑问地并且越来越明显地证明了馬克思列宁主义的正确性。列宁主义已在社会主义国家工人运动中获得完全的胜利。人民民主国家的社会民主党已同共产党合并。资本主义国家的共产党和工人党，有的已掌握了工人阶级的大多数，有的則领导着工人阶级中頗大一部分群众。至于在那些共产党员为数較少的国家中，只要那里的共产党能代表无产阶级根本的、真正的和正当的利益，未来就会属于这些共产党。

改良主义思想，过去是现在仍然是工人运动中列宁主义的主

要思想敌人。改良主义之所以能在资本主义国家工人群众中保持相当大的影响，是因为改良主义政党的領袖都是资本主义国家統治階級的代理人或同盟者。同时，改良主义思想本身，就是无产阶级的一部分人受到资产阶级影响的表現。因此，批判和揭露改良主义理論，始終是爭取社会主义在全世界获得胜利的斗争的一个最重要条件。

进行这种反对改良主义理論和观点的思想斗争，应该对于工人階級的团結一致具有深切关怀的态度。建立共产党同社会党之間的合作，是工人階級团結一致的必要条件。共产党和工人党代表會議的宣言中說：“尽管社会党的右翼領袖們竭力阻止这种合作，但是共产党人和社会党人在許多問題上合作的可能性还是在增长着。共产党和社会党之間存在着的意識形态的分歧，不应该成为工人运动中許多迫切問題上采取統一行动的障碍。”①

恩格斯指出，理論斗争是无产阶级革命政党除开政治斗争和經濟斗争之外的一种斗争形式。批判和揭露改良主义的观点和理論，特別是經濟理論，始終是馬克思列宁主义的最重要任务之一。而且，列宁主义首先就是在同第二国际的机会主义、改良主义理論的斗争中形成和发展起来的。現在，社会主义变成世界的經濟与政治的国家体系，这个体系正在胜利地同资本主义国家体系进行竞赛。在这种情况下，把资本主义国家的工人从改良主义的观点和思想影响下解放出来，就成为我們时代特別重要的任务。

欧洲各个资本主义国家的現代右翼社会民主党人的經濟观点，不管初看起来多么各不相同，它却是政治經濟学問題中的一个流派。这个流派有自己半世紀多的长久历史，有自己的社会本质和階級根源。虽然第二次世界大战之后，右翼社会党經濟学家的

① “莫斯科會議的宣言”，人民日报出版社 1957 年版，第 14—15 頁。

理論顯得特別反動，雖然他們在許多情況下（如在奧地利）甚至要竭力拋棄戰前改良主義經濟學家某些相當“左”的觀點，但是這絲毫也不是表示現代右翼社會黨人的經濟觀點，像謝夫斯頭上的雅典女神那樣一下子出現的。當前的所謂“民主社會主義”之類的經濟觀點，是國際改良主義經濟觀點的直接繼續和發展。更正確地說，這是改良主義在其發展的一定階段上，即在資本主義總危機第二階段上的經濟觀點。

為了弄清改良主義經濟理論，在經濟思想史以及當前階級鬥爭中所處的地位，有必要扼要地提一提馬克思主義關於資本主義條件下經濟理論的實質和特點的基本原理。

馬克思主義指出，在資本主義社會中，沒有也不可能有統一的政治經濟學。政治經濟學的不同學派和流派，都是公開地直接代表和捍衛一定階級和社會集團的物質利益。馬克思強調指出政治經濟學的这个特點。他在“資本論”第一卷初版序言中寫道：“自由的科學的研究，在政治經濟學範圍內，不只会和在其他範圍內，遇到相同的敵人。經濟學研究的材料的特殊性質，会把人心中最激烈最卑鄙最惡劣的感情喚起，把代表私人利益的仇神召到戰場上來阻礙它。例如，英國國教會，對於在三十九個信條中攻擊三十八條的人還會原諒，而不會原諒一個奪去他的收入三十九分之一的人。”^①

列寧曾經不止一次地指出，政治經濟學是黨的科學，是資產階級社會中各個階級爭取本階級利益和反對其他階級的武器。首先必須把兩類主要的政治經濟學，即代表和捍衛資本主義社會中兩個主要對抗階級——無產階級和資產階級——階級利益的無產階級政治經濟學和資產階級政治學區別開來。

① “資本論”第1卷，人民出版社1953年版，第5頁。

无产階級是資本主义社会中唯一的彻底革命的階級。它在資本主义社会中受压迫和剝削最深，它是在資本主义生产本身发展的过程中发展和組織起来的。它的使命就是要消灭这个社会并且同其他劳动者一道在那个地方建立起新的、共产主义的社会。因此，无产階級不必要遮盖或掩飾資本主义的矛盾。无产階級的階級利益，就是要彻底揭露資本主义生产方式的性质、特点和矛盾，指出它的历史暂时性和它在今后人类发展中的真正地位。

由于这些原因，无产階級政治經济学才是唯一真正科学的政治經济学。它全面地揭示出資本主义发生、发展和灭亡的經济規律，一个社会形态由另一个社会形态代替的規律。它揭示出以无产階級为首的全体劳动人民代替資本主义而建立的新社会制度的規律和特点。

无产階級政治經济学是馬克思列宁主义的政治經济学。

同无产階級政治經济学相对立的，是资产階級政治經济学。它代表和反映資本家階級的利益，完全地彻底地建立在资产階級生产关系的基础之上。它不把資本主义生产方式看作历史上暂时性的生产方式，而看作是绝对的、最終的生产形式，把資本主义規律看作是人类本性所固有的規律，把資本主义的劳动形式看作是万古长存的自然的社会劳动形式。资产階級政治經济学只是在无产階級与资产階級之間的階級斗争还没有充分展开之前，还具有相对的科学性。以英国古典政治經济学为代表的科学的资产階級政治經济学，还是想要認識資本主义的真正規律的。李嘉图是资产階級古典政治經济学的完成者，同时也是它的最后的科学高峰。

自从无产階級作为威胁資本主义統治的独立力量出現于历史舞台之后，资产階級政治經济学就失去了科学性。从上世纪30年代起，资产階級政治經济学的任务，在于千方百计地为資本主义生

产、资本主义剥削辩护和反对无产阶级政治经济学。马克思說：“超利害关系的研究沒有了，代替的东西是領津貼的論难攻击；无拘束的科学研究沒有了，代替的东西，是辯护論者的歪曲的良心和邪恶的意图。”^①

时而互相代替，时而共同起作用的各种經濟学派，适应着资产阶級本身不断变化的状况，提出一种又一种的新理論。但是，所有这些学派、流派和观点有一个始終不变的根本特点，这就是它們毫无例外地都是有意識地为资本主义辯护。

资本主义总危机时期形成和发展起来的新經濟学派，也沒有改变资产阶級政治经济学的这个基本特点。现代修正主义者中間有人企图证明，以凱恩斯主义和现代經濟統計学派为代表的现代资产阶級政治经济学的科学性。曾經有人提出，资本主义总危机时期资产阶級政治经济学“非辯护化”的說法。但是这种說法是毫无任何实际根据的。

用黑格尔的話來說，智慧女神的猫头鷹在黃昏中飞出来，晚年得到了智慧。但是，垂死的阶級是沒有这种自我認識的智慧的，他們中間沒有一個人能承认他們阶級的死期已屈指可數了，該是自願走入阴曹地府的时候了。

对于资产阶級成为定律的东西，对于资产阶級政治经济学來說，也是一条規律。在资本主义总危机时期，許多资产阶級經濟学家开始在国家的經濟活动中寻找使资本主义摆脱分裂本身的矛盾的方案。但是这一情况并未改变非科学的辯护性的资产阶級政治經濟学的根本特征。凱恩斯理論是在社会主义作为一种社会制度同资本主义一起共存的时代产生的，这个理論主張用国家調节投資的办法，来使资本主义摆脱危机，来实现“充分就业”和提高壟断

① “資本論”第1卷，人民出版社1953年版，第11頁。