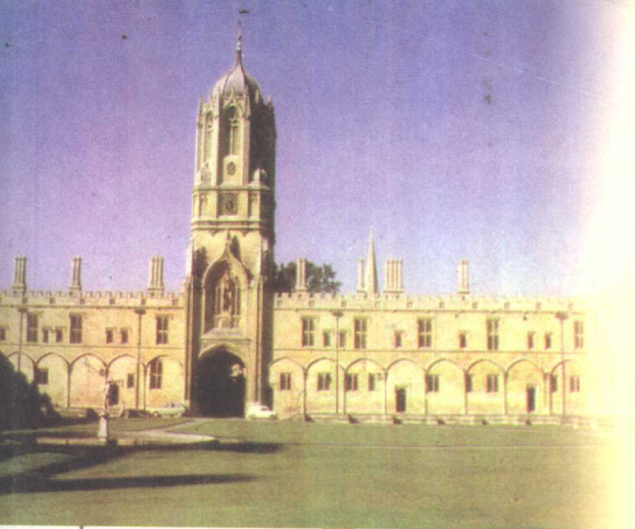


国外高等学校课程改革的动向和趋势

贺国庆 华筑信 · 主编

河北大学出版社



国外高等学校 课程改革的动向和趋势

贺国庆 华筑信 主编

河北大学出版社

ISBN 7-81028-583-1

责任编辑:朱文富

封面设计:赵 谦

责任印制:闻 利

图书在版编目(CIP)数据

国外高等学校课程改革的动向和趋势/贺国庆,华筑信
主编。—保定:河北大学出版社,1999.11

ISBN 7-81028-583-1

I. 国… II. ①贺…②华… III. 高等学校-课程-教学
改革-研究-世界 IV. 6642.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 73650 号

出版:河北大学出版社(保定市合作路 1 号)

经销:全国新华书店

印制:河北新华印刷一厂

规格:1/32(850mm×1168mm)

印张:8.5

字数:210 千字

印数:1~3000 册

版次:2000 年 1 月第 1 版

印次:2000 年 1 月第 1 次

ISBN 7-81028-583-1/G·327

定价:13.00 元

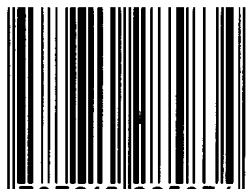
本课题研究受到河北省教委社科基金资助

责任编辑：朱文富

封面设计：赵 谦

责任印制：闻 利

ISBN 7-81028-583-1



9 787810 285834 >

目 录

第一章 美国高等学校课程设置及改革动向	(1)
第一节 美国高等教育概况	(1)
一、美国高等教育的历史回顾	(1)
二、美国高等教育的类型	(10)
第二节 二战后美国高等教育的发展和课程改革	(12)
一、美国高等教育规模的扩充	(12)
二、美国高等教育目标的演变	(14)
三、美国高等教育的课程设置	(17)
四、二战后美国高等学校课程的变革	(18)
第三节 美国高等学校课程改革的动向和趋势	(24)
一、普通教育与专业教育并重	(24)
二、科学教育与人文教育并举	(27)
三、既注重基础知识教育,又注重对学生能力的培养	(29)
四、高等教育课程的国际化	(32)
第四节 启示和借鉴	(34)
第二章 英国高等学校课程设置及改革动向	(37)
第一节 二战前的英国高等学校及其课程设置	(37)
一、英国大学的创办及其课程设置	(37)
二、兴办大学运动及传统大学的课程改革	(42)
第二节 二战后的英国高等学校及其课程设置	(47)
一、战后英国高等教育的发展与改革	(47)

二、英国现行高等学校及其课程设置	(53)
第三节 英国高等学校课程改革的动向和趋势	(60)
一、课程设置基础化	(66)
二、课程设置综合化	(68)
三、课程设置选修化	(69)
第四节 启示与借鉴	(69)
一、加强基础理论课程	(70)
二、强调文、理、工科课程的相互渗透	(70)
三、增强实践性课程	(71)
四、设置综合性课程	(71)
五、大量增设选修课程	(72)
附录:英国伦敦大学理学部本科生学位课程设置表	(73)
第三章 法国高等学校课程设置及改革动向	(82)
第一节 法国高等教育概览	(82)
一、历史的回顾	(82)
二、法国高等教育的现状	(89)
第二节 60 年代以来法国高等教育的重大改革 及其对课程的影响	(97)
一、60 年代以来法国高等教育的重大改革	(97)
二、当前法国高等学校课程设置状况	(102)
第三节 法国高等学校课程发展的动向和趋势	(115)
一、基础化	(115)
二、选修化	(116)
三、实践化	(117)
四、职业化	(118)
五、综合化	(120)
第四节 启示和借鉴	(122)
一、高等学校课程的设置一定要与经济的发展密切相连	(123)

二、高等学校课程设置及其改革一定要处理好改革、稳定和灵活三者之间的关系	(124)
三、高等学校课程设置要把握好基础课程和专业课程、理论课程和实践课程的适当比例	(125)
第四章 德国高等学校课程设置及改革动向	(128)
第一节 德国高等教育概览	(128)
一、德国高等教育的历史沿革	(128)
二、德国高等教育的结构和类型	(132)
第二节 德国高等学校课程设置的改革与现状	(136)
一、二战后德国高等教育的发展	(136)
二、德国高等学校课程设置的改革及现状	(141)
第三节 德国高等学校课程设置的发展动向与趋势	(155)
一、课程设置的基础化	(156)
二、课程设置的职业化	(157)
三、课程设置的综合化	(158)
四、设置博士生课程	(160)
第四节 启示和借鉴	(161)
一、把高等专科学校作为发展重点,开设灵活性和实用性强的课程	(161)
二、加快开发设置综合课程,同步培养综合课教师	(162)
三、改善课程结构,加强学科间的渗透交融	(163)
四、加强基础理论课,调整专业课程的设置	(163)
第五章 原苏联和俄罗斯高等学校的课程设置及改革动向	(165)
第一节 俄国及原苏联高等教育发展史略	(165)
一、俄国的高等教育发展史略	(165)
二、原苏联高等教育发展史略	(167)
第二节 原苏联高等教育结构简介	(170)

一、原苏联高等教育的层次结构简介	(170)
二、近年来俄罗斯高等教育的层次结构简介	(174)
三、原苏联高等教育的科类结构	(176)
第三节 原苏联高等学校的课程设置	(179)
一、原苏联高等学校的任务、类型与培养目标	(179)
二、原苏联高等学校教学工作的组织	(182)
三、原苏联高等学校的课程设置	(184)
第四节 俄罗斯高等学校近年来的课程设置和 改革动向	(190)
一、俄罗斯高等学校课程设置和改革的指导原则	(190)
二、俄罗斯高等学校的课程设置	(191)
三、俄罗斯高等学校课程改革中存在的若干问题	(195)
附录:俄罗斯莫斯科大学哲学专业 1993 年课程表	(197)
第六章 日本高等学校课程设置及改革动向	(200)
第一节 日本高等学校简介	(200)
一、日本高等学校的创建与发展	(200)
二、日本高等学校的结构与现状	(203)
第二节 战后日本高等学校课程设置及改革	(209)
一、大学基准化——引进普通教育	(210)
二、大学设置基准省令化——增加专业基础教育	(212)
三、修改大学设置基准——强调课程综合化	(216)
第三节 当前日本高等学校的课程改革	(222)
一、改革背景与目标	(222)
二、大学课程设置自由化	(223)
三、当前大学教学改革现状	(224)
第四节 日本高等学校课程设置及改革发展趋势	(229)
一、个性化	(230)
二、综合化	(230)

三、信息化	(231)
四、国际化	(232)
五、灵活化	(233)
六、调整旧有学科,增设新型学科	(234)
第五节 思考与借鉴	(234)
第七章 韩国高等学校课程设置及改革动向	(238)
第一节 韩国高等教育发展概况	(238)
一、1945-1960 年的膨胀混乱期	(239)
二、1961-1969 年的整顿发展期	(240)
三、1970 年以来的改革发展期	(240)
第二节 韩国高等学校类型及其课程设置现状	(242)
一、专科大学	(243)
二、大学	(244)
三、研究生院	(251)
四、广播函授大学和开放大学	(252)
第三节 韩国高校课程改革的动向与趋势	(253)
第四节 经验与启示	(258)
一、强化基础课教学,注重专业课程设置的灵活性和适应性 ...	(258)
二、重视实践性教学环节,加强对学生动手能力的培养	(258)
三、重视对大学生的人文素质教育和全面素质的培养与提高 ...	(259)
四、学校在课程设置及其他改革方面有较大的自主权	(259)

第一章 美国高等学校课程设置及改革动向

第一节 美国高等教育概况

一、美国高等教育的历史回顾

成立于 1636 年的哈佛学院是美国第一所高等学府，它是根据英国剑桥大学伊曼纽尔学院的模式开办的。最初规模很小，仅有一位校长、两三名导师、一名财务管理员、一名厨师、一名总管及几名仆人，20 至 50 名住宿学生。其最初的目标是为社会造就适合的人力，主要培养教会人士。其课程是 1642 年由校长邓斯特（Henry Dunster）制订的。他把欧洲教育发展的三种倾向归结在一起，即中世纪的七艺、文艺复兴时期人文主义对希腊及拉丁古典作品的兴趣，以及体现宗教改革思想的宗教教育。课程中六科来自七艺：文法、修辞、逻辑、算术、几何、天文，也包括亚里士多德的道德哲学及自然哲学。在语言上，强调希腊文、希伯来文及东方语言，大多数教科书及各科讲授，均采用拉丁文。宗教教育强调新旧约和新教神学。显然，开设这样的课程是要维持培养有学问的神职人员这一清教传统。

殖民地时期的美国一共创办了九所高等学府，除哈佛以外，依次是威廉·玛丽学院（1693 年）、耶鲁学院（1701 年）、新泽西学院（普林斯顿学院，1746 年）、国王学院（哥伦比亚学院，1754 年）、费城学院（宾夕法尼亚大学，1755 年）、罗德艾兰学

院（布朗大学，1764年）、女王学院（拉特格斯大学，1766年）、达特默思学院（1769年）。

1776年独立建国后，美国高等教育受到来自法国的影响，各州纷纷创办世俗的由州控制的州立大学。州立大学面向实际，注重学以致用，为美国提供了众多的实干人才。由于州立大学不再属于某个教派的控制，因而课程更加世俗化，古典科目的比重下降，现代科学的内容增多。与此同时，迫于形势，私立院校也开始改弦更张。如哈佛1800年规定一、二、三年级除攻读古典语文外，还要求学习数学、几何、三角、自然科学、伦理学、哲学和基督教义等课，其他多数私立学院也作了类似的调整。

然而，从总体上看，南北战争前美国高等教育的进展是缓慢的，保守势力仍顽固地坚守固有的阵地，反对一切革新措施。1828年的耶鲁报告认为大学教育应是文化修养的教育而非专业教育或职业教育，古典语文可以陶冶心灵品质，训练心灵能力，是将来专业研究的基础；大学的全部课程应为必修课，德国式的“教学自由”和“学习自由”对美国大学是不适宜的，大学应对学生进行严格管理，约束其行为。耶鲁报告在知识界激起了强烈反响，引发了广泛的争论和批评。从本质上看，其主旨是不合当时的时代潮流的。

美国高等教育真正的变革和发展始于南北战争。史家称：南北战争是美国成为现代美国的起点。仅以工业发展为例，战前美国工业明显落后于欧洲先进国家，战后，经过产业革命浪潮的冲击，短短的二三十年间，美国已成为世界首屈一指的工业强国。经济的繁荣，给高等教育的发展创造了必要的条件，大量的财富和金钱，为高等教育的改革提供了客观的保障。

南北战争后美国高等教育的变革和发展主要体现在以下几个方面：

第一，推行选修制

从 1636 年开始的约二百年中，美国学院和大学效仿英国，基本上是固定课程和古典课程。《独立宣言》的起草人杰斐逊是最早尝试选修制的人，他将弗吉尼亚大学分成古典语、现代语、数学、自然科学、自然史、解剖学和医学、道德哲学、法学等八个学部，学生可以自由选择其中任何一个学部。1825 年，留德学生蒂克纳（George Ticknor）在哈佛大学提出了类似的方案，允许高年级学生选修一定数量的课程。此后，韦兰（Francis Wayland）在布朗大学、塔潘（H. P. Tappan）在密歇根大学都曾进行过选修制的试验。然而，这些试验多以失败告终。事实是选修制在当时的美国没有市场，以“心智训练”为主的文科教育仍占统治地位，新兴的科学无法与之抗衡。

美国大学真正的选修制是南北战争之后开始推行的。南北战争为美国资本主义发展彻底扫清了道路，生产力和科学技术的飞速发展，为高等教育改革提供了客观条件。哈佛大学是选修制的发祥地，而校长艾略特（C. W. Eliot）是选修制最积极的倡导者。艾略特坚信：大学必须为学生提供选择学科的自由；老式学院的始终不变的、狭窄的和仔细规定的课程必须取消。他甚至将选修制作为实现哈佛课程现代化的主要途径之一。他说：“哈佛要坚持不懈地努力建立、改善并推行选修制。在担任校长的 40 年间，他一步步实现了自己的计划。1872 年，哈佛取消四年级所有的规定课程，1879 年和 1884 年分别取消三年级和二年级的所有规定课程，1885 年又大大减少了一年级的规定课程。到 1894 年，一年级规定课程仅剩修辞学和现代语。到 1897 年，整个哈佛的规定课程只有一年级的一门修辞学。

哈佛选修制的实验引起了全国的注意，也招致了许多非议。最大的反对势力来自耶鲁大学和普林斯顿大学。耶鲁校长波特（N. Porter）在 1871 年的就职演说中，谴责选修制是“破坏共同的班级和学院生活的确凿的罪恶”。因为学生既没有成熟，也

没有必要的判断能力。1885 年冬，普林斯顿大学校长麦科什 (J. McCosh) 在纽约与艾略特公开争论选修制的是非曲直。他警告说：许多教育的罪恶可能在自由的名义下出现。他主张保留相当数量的必修课。还有一种观点强调美国学院与大学教育的基本区别，认为前者属普通教育，后者属高深和专门化的教育，因而美国学院无论如何不能与德国大学相比，德国大学允许选修自由，乃因为学生已经历严格的高质量的入学准备课程，而美国学院的学生在入学前缺乏这种准备，因此不能推行选修制。选修制的拥护者针锋相对，毫不退让。他们指责严格地依附于古典课程纯粹是偶像崇拜，拉丁希腊文决不比其他学科更适合于“心理训练”。

选修制的意义逐渐为越来越多的人所认可，到 19 世纪末 20 世纪初，美国绝大部分高校都或多或少地实施了选修制。1901 年的一项调查表明：在 97 所有代表性的院校中，选修课占全部课程达 70% 以上者有 34 所，占 50~70% 的有 12 所，不足 50% 的有 51 所。

选修制虽然在实践中出现过各种问题或偏差，但它的意义是不可低估的。它打破了传统课程的垄断，大大增加了新课程的数量，特别是科学技术课程的数量；有助于摆脱保守的控制和束缚，维护学术自由的权利。实际上，选修制已成为南北战后美国高等教育现代化的重要标志之一。

第二，输入德国大学模式

历史学家认为：德国学术和大学生活对 19 世纪美国大学的影响是近代学术史上最重要的事件之一。从滑铁卢战役到第一次世界大战爆发，共有一万名美国学生留学德国。在某种意义上说，这是高等教育史上最令人惊异的一百年。通过学习德国，美国确立了高等学校的科研职能，提高了大学的学术水平，最终实现了高等教育的现代化。

众所周知，拥有柏林大学的德国是最早实现高等教育现代化的国家之一。其主要做法是奉行学术自由原则和重视科学研究。到 19 世纪中期，先进的德国大学已开始吸引各国的留学生，逐渐产生了世界性的影响。在诸多国家中，正在迈向现代化的美国从德国受益最多。毫无疑问，19 世纪以来的美国高等教育如果没有大量借鉴德国大学的经验，其现代化的进程是必将大大滞后的。

尤其值得注意的是德国大学对后来担任过美国重要大学校长的那些人的影响。这些在德国大学受过训练的教育领导人大多数成为将德国大学移植到新世界的热情的倡导者，直接参与领导了美国大学的现代化运动。如威斯康星大学校长巴纳德，密歇根大学校长塔潘和安吉尔，明尼苏达大学校长福韦尔，康奈尔大学校长怀特，约翰·霍布金斯大学校长吉尔曼，克拉克大学校长霍尔，哈佛大学校长艾略特等等。

第三，兴办研究生院

直到 1800 年前后，美国学院几乎完全是本科机构。有少许学士不时留下来，生活在校园中，被称为“常驻毕业生”，硕士学位无须经过什么特殊的高深学习，只要取得学士学位的人继续交纳三年学费即可获得。南北战争前，哈佛大学、密歇根大学、哥伦比亚大学、密西西比大学都曾尝试过研究生教育计划，但均未能实现。南北战争后，研究生教育逐渐开展起来。耶鲁自 1861 年授予了美国第一批哲学博士学位后，又于 1872 年创办研究生院。1872 年，哈佛也成立了文科和科学研究生院，并于次年开始授予博士学位。然而，直到 1876 年约翰·霍布金斯大学开办前，美国研究生教育一直处于初级阶段，规模小、人数少、水平低、发展缓慢。教育史学者将原因归于当时的美国尚不具备超出学院年限之上的高深学习的条件。

1876 年，在美国独立一百周年之际，约翰·霍布金斯大学正

式开学，曾在柏林大学学习的吉尔曼校长宣布研究生教育和高一级教育是大学最重要的使命。新大学以科学研究和创造性的学术成就作为自己的目标和特征。在早期 53 名教学人员中，绝大多数有过留德的经历，13 人获得过德国博士学位。为了刺激教授们的进取心，霍布金斯招收了最优秀的学生。从创建到 1880 年代末，霍布金斯大学培养的博士总数超过了哈佛和耶鲁两校之和。约翰·霍布金斯的名字逐渐有了一种享誉世界的意义，它象征着美国高深的学术和教学的发展，被人们誉为“设在德国的柏林大学”。

约翰·霍布金斯大学是典型的研究型大学，它代表了南北战争后美国高等教育向高深的学术进军的趋向，史家称之为美国第一所真正的大学，其影响十分深远。在霍布金斯大学的刺激和鼓励下，哈佛、哥伦比亚、耶鲁、普林斯顿这类老的文理学院，开始转变成成为真正的大学，按照霍布金斯大学榜样的新大学纷纷成立。到 19 世纪末，大多数美国主要大学都在本科之上设立了研究生院。

第四，颁布莫雷尔法案，举办赠地学院

1850 年，布朗大学校长韦兰曾说：美国有 120 所学院、47 所法学院、42 所神学院，却无一所培养农学家、制造商及机械工或商人的学院。即使到了 1862 年，美国专供功利学科研究的“高级”学校也只有 6 所。

南北战争后，美国高等教育一方面朝着高深的学术方向发展，一方面朝着为工农业生产服务的方向迈进，最终两者殊途而同归，奠定了美国高等教育现代化的基石。

莫雷尔 (Justin Morrill) 是来自佛蒙特州的国会众议员，他于 1859 年提出赠地学院法案，要求联邦政府根据各州国会议员的人数，每人拨给 2 万英亩土地，由州设置传授工农业科目的学院，然而由于南部各州反对，该提案被布坎南总统否决。1861

年，随着南方退出联邦，莫雷尔旧案重提，并将每人2万英亩增到3万英亩。1862年7月2日，林肯总统正式批准莫雷尔法案。

莫雷尔法案是美国联邦政府在整个19世纪所采取的最重要的行动。法案通过后，赠地学院迅速发展，形成“土地赠予运动”。由于各州情况不同，设校方式各异。其中有28个州单独设置了农工学院；宾夕法尼亚、密歇根、马里兰等州则把土地拨给原已设置的农业学校；伊利诺斯州则成立了工业大学，不久改为州立大学；另有15个州是在州立大学内添设农工学院。康奈尔大学是一所私立学校，领取补助后发展成为著名的农业学府，马萨诸塞州于1865年将部分拨地补助一所私立学院，后来发展成为享誉世界的马省理工学院。

赠地学院培养工农业方面的高级专业人才，课程包括农业、工艺、军训等，也包括古典学科，但古典学科已失去昔日的支配地位，实用学科受到推崇，钻研理论而鄙视生产的大学传统被改变。妇女也获得了入学的权利。1890年，联邦政府通过第二个莫雷尔法案，规定联邦第一年补助各学院15000元，以后逐年增加1000元，直到每年补助25000元为止。当时南方的黑人仍备受歧视，新法案规定南部17州须革除歧视黑人的积习，否则要为黑人设置水平相同的农工学院，不然联邦将停止资助。

农工学院是美国人的独创，它体现了高等教育民主化和大众化的精神；农工学院通过培养大批实用的经济发展所急需的科学技术人才，为美国工农业现代化作出了卓越的贡献。从此，为社会和经济发展服务成为美国高等学校与教学和科研并列的重要职能。1955年，美国已有赠地学院69所，招收了20%的美国大学生，授予39.9%的博士学位。赠地学院已不仅仅着重农、工等科，而是发展成为大规模的综合性大学，在美国整个高等教育体系中，发挥着举足轻重的作用。美国教育史家卡布来（E. P. Cubberley）说：“联邦政府给予教育的多种补助中，似乎没有别