

主 编/宋怀敬 袁美娟
副主编/崔金荣 石莉英

新编政治经济学

天津社会科学院出版社

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 政治经济学的研究对象	(1)
第二节 政治经济学的任务	(8)
第三节 政治经济学的特点和研究方法	(10)

第一篇 一般原理

第二章 商品生产和商品交换的基本规律	(19)
第一节 商品的内在矛盾	(19)
第二节 货币和货币流通规律	(25)
第三节 商品经济的规律	(31)
第三章 市场经济及其运行	(35)
第一节 市场经济的一般性	(35)
第二节 市场经济运行	(40)
第三节 市场竞争	(47)
第四章 产业资本运行的管理	(53)
第一节 产业资本循环	(53)
第二节 产业资本周转	(57)
第三节 产业资本运行的管理	(63)

第一节	资本主义再生产的周期性	(172)
第二节	资本主义的历史作用与地位	(177)
第三节	当代资本主义发展的历史趋势	(181)

第三篇 社会主义经济关系

第十一章	社会主义经济制度与体制	(189)
第一节	社会主义经济制度的建立和社会主义初级阶段	(189)
第二节	社会主义本质和社会主义经济实质	(193)
第三节	社会主义市场经济体制	(200)
第十二章	社会主义企业	(204)
第一节	社会主义企业的地位	(204)
第二节	建立现代企业制度	(209)
第三节	社会主义企业管理与经营	(216)
第十三章	社会主义分配	(224)
第一节	具有中国特色的社会主义分配制度和分配目标	(224)
第二节	社会主义国民收入分配	(229)
第三节	社会主义个人收入分配和调节	(235)
第十四章	社会主义社会再生产与经济增长	(239)
第一节	社会主义社会再生产	(239)
第二节	社会主义经济增长及其方式	(246)
第三节	社会主义初级阶段经济发展战略	(251)
第十五章	社会主义国家对外经济关系	(255)
第一节	对外开放是一项基本国策	(255)

第一章 导 论

政治经济学是马克思主义体系的重要组成部分。它是指导我们进行社会主义革命和建设的强大的思想武器。它是马克思主义理论最深刻、最全面、最详细的证明和运用。马克思主义政治经济学是研究人类社会中支配物质生活资料生产和交换规律的科学，它的根本任务是揭示人类社会的经济运动规律。学习和研究马克思主义政治经济学的根本目的是确立科学的世界观，更好地认识人类社会发展的规律；明确社会经济运动的客观规律，更好地参与社会经济生活；掌握基本的经济理论，更好地按照客观经济规律办事；了解马克思主义政治经济学的研究方法，更好地树立起科学的方法论。

第一节 政治经济学的研究对象

政治经济学是一门什么样的科学，是我们必须首先明确的问题。作为学习和研究马克思主义政治经济学的人来讲，必须有个明确的认识。为了有个科学的结论，我们还是从人类社会发展的基础来分析。

一、物质资料生产是人类社会存在和发展的基础,也是政治经济学研究的出发点

物质资料生产是人类生存的基础。人类要生存,要有衣食住行的条件就必须进行生产。没有物质资料的生产人类就无法生存。只有在这一根本问题得以解决或初步解决的基础上,才可能有发展,它是决定人类其它一切活动的东西。在这个意义上,物质资料生产是人类社会发展的基础。

物质资料生产是人类一切活动的基础。人类的生产活动首先是劳动过程,即人类按照劳动者的预期目的,运用劳动资料,作用于劳动对象,创造某种使用价值的过程。马克思指出,劳动过程的三个简单要素是人的劳动、劳动对象和劳动资料。生产资料是劳动对象和劳动资料的统称。劳动者只有与生产资料相结合,才能进行物质资料的生产。

人们的生产活动总是在一定的生产方式下进行的。生产方式包括生产力和生产关系两个方面,是生产力和生产关系的统一。所谓社会生产力是指具有一定生产经验和劳动技能的劳动者同生产资料相结合所实现的物质资料生产的能力。它体现着人与自然之间的关系。在生产力的诸因素中,劳动者是决定的因素,而生产资料则是人们在生产过程中不可缺少的条件,其中劳动资料中的生产工具又是社会生产力发展水平的标志。

我们在研究生产力发展的过程中,必须强调两个问题:第一,生产力是社会发展的根本标志。在现代化的大生产中,科学技术的作用越来越突出,科学技术是第一生产力。科学技术历来是生产力中最活跃和最具有决定性意义的因素。在当代,科技进步对经济发展贡献越来越大。据统计,在发达国家的经济增长中,技术进步的因素所占比重,本世纪初约为5%—20%,而现在已达到50%—70%,有的国家已经达到60%—80%。科学技术作为生产力系统中的智能因素,它是渗透在生产力的各个要素之中的,促进着生产

力各要素的发展和变化。第二,任何生产活动都是社会的生产,生产力是社会生产力。人们为了进行生产,必然要发生一定的联系和关系,只有在这些社会联系和社会关系中才会有对自然界的关系。人们如果不以一定的方式结合起来共同活动和互相交换其活动,便不能进行生产。在这个意义上讲,离开人的因素,离开人们的社会关系抽象地研究生产力是不可思议的。当然,离开社会生产力,抽象地研究人与人之间的社会关系也是不可思议的。马克思主义政治经济学理论研究就是从人类社会支配物质生活资料的生产和交换中展开的。物质资料生产是政治经济学研究的出发点,社会生产力是政治经济学研究对象的重要组成部分,揭示社会生产力的一般规律应当成为政治经济学的主要任务之一。

所谓社会生产关系是指人们在社会生产过程中结成的相互关系,即经济关系。从狭义上讲,生产关系包括生产资料的所有制及人们在生产中的地位及其产品的分配关系,其中生产资料所有制是生产关系的基础。从广义上讲,生产关系包括人们在社会生产的总过程中,即在生产、分配、交换和消费各个环节中发生的一切人与人之间的经济关系。

我们在研究生产关系的发展过程中,也必须强调两个问题:第一,在生产关系的体系中,生产资料所有制的性质和特征,决定着生产关系的性质和特征,决定着人们在生产和交换中的相互关系以及产品的分配方式。当然,后者也反作用于生产资料所有制。从法律意义上讲,生产资料所有制包含着生产资料的所有权、占有权、支配权、使用权,以及它们之间的相互关系。在同一生产资料所有制内,由于生产资料所有权、占有权、支配权、使用权的组合与分离方式的不同,就有不同的存在形态即不同的经营方式。因此,把生产资料所有制简单的理解为生产资料的所有权是片面的。政治经济学在研究生产关系时,不仅要研究生产资料的所有权,还要研究所有权、占有权、使用权、支配权的组合与分离的状况,只有这

样,才能认识某一历史时期某一生产关系存在和发展的全部。第二,生产力是社会生产的物质内容,生产关系是生产的社会形式,生产力和生产关系的对立统一,构成一定的社会生产方式。生产力决定生产关系,生产关系反作用于生产力。生产关系一定要适应生产力的性质是人类社会存在和发展的客观规律,是支配社会生产发展的基本规律。因此,在研究政治经济学理论时,必须在生产力与生产关系的辩证关系中研究物质生产资料生产和交换的规律,而不只是联系生产力来研究生产关系及其发展规律。如果把社会生产力发展规律排斥在政治经济学研究对象之外,也就离开了社会生产关系赖以存在和发展的基础,更谈不上揭示生产关系的客观规律了。

二、政治经济学是研究人类社会中支配物质生活资料生产和交换规律的科学。

在政治经济学的研究对象问题上,学术界有着不同的看法是可以理解的。但是,作为一门社会科学,必须有个科学的界定。马克思和恩格斯在政治经济学的研究中,始终是从生产力与生产关系的辩证关系的高度,一方面揭示了社会化大生产和商品经济的一般规律;另一方面揭示了生产关系及其发展规律。那种不研究生产力及其发展规律,或者只讲联系生产力而单纯研究生产关系的作法是与马、恩的研究方法相悖的。马克思早在《资本论》第一版序言中指出:写作《资本论》的“最终目的就是揭示现代社会的经济运动的规律”。恩格斯在《反杜林论》中也指出:“政治经济学,从最广的意义上说,是研究人类社会中支配物质生活资料的生产和交换的规律的科学。”“政治经济学是一门历史的科学。它所涉及的是历史性的即经常变化的材料;它首先研究生产和交换的每个个别发展阶段的特殊规律,而且只有在完成这种研究以后,它才能确立为数不多的、适合于生产一般和交换一般的、完全普遍的规律。同时,不言而喻,适用于一定的生产方式和交换方式的规律,对于具有这

种生产方式和交换形式的一切历史时期也是适用的。”^①我们在这里引了这么一大段话，是为了说明如下问题：一是政治经济学的研究目的是研究人类社会中经济运动的规律，它包含着“为数不多的、适合于生产一般和交换一般的、完全普遍的规律”；二是政治经济学研究方法应当是在“研究生产和交换的每个个别发展阶段的特殊规律”之后揭示出最普遍的规律。它要求我们不能抽象地研究生产力和商品经济的一般规律。但绝不能因此就否定政治经济学的研究对象应当包含研究生产力和商品经济的一般规律；三是我们必须与西方经济学那种离开现代社会经济关系抽象地研究社会经济规律划清界限，恪守“政治经济学是一门历史的科学”。政治经济学是阶级性和科学性的统一，它不可能对一切国家和一切历史时代都是一样的。相反，它所涉及的材料是历史性的，经常变化的。因此，我们在政治经济学研究上也必须既警惕右，也要防止“左”。“右”的表现主要是企图用西方经济学取代或改造马克思主义政治经济学；“左”的主要表现是囿于斯大林所定下的理论体系框架，否认政治经济学研究对象包含生产力、研究任务包含生产力和商品经济的一般规律，从而在揭示社会经济运动的规律上显得“软弱无力”。因此，我们必须解放思想，突破政治经济学研究对象方面的抽象争论，将其重新建立在马克思、恩格斯早已明确的出发点上，发展马克思主义政治经济学，为创立马克思主义广义政治经济学开辟广阔的道路。

五十年代初，斯大林对政治经济学教科书编写定下的基本框架，把政治经济学的研究对象定为生产关系及其发展规律。之后，虽然在我国理论界多次掀起对政治经济学研究对象的讨论，其结果还是沿用斯大林的理论体系。实践是检验真理的标准。现代资本主义的发展和社会主义建设道路的曲折，越来越证明斯大林的

^① 《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社，1995年第2版，第489—490页

结论是不科学的,应当予以修正。

战后,第三次科学技术革命,使得资本主义社会生产力有了20年的较快发展,促使资本主义生产关系进行了调整,工人阶级的结构也发生了重大的变化。本世纪末,世界新科技革命方兴未艾,科学技术革命也向社会主义提出了严峻的挑战,特别是随着科学技术的加速发展,使得已经建立社会主义制度的国家面临着以改革求发展,以发展求进步的迫切任务。冷战结束后,和平与发展已成为时代的主题。社会生产力的发展,生产社会化、国际化已成为不可阻挡的历史潮流。社会生产力发展规律的揭示在当代有着突出的意义。因此,政治经济学的研究对象必须包含社会生产力及其发展规律。

当然,政治经济学研究对象的拓宽,并不能用西方经济学取代马克思主义政治经济学。离开具体的社会经济条件,抽象的研究生产和交换是西方经济学的特征。它虽然揭示了资本主义市场经济中的某些运动规律(并值得借鉴),但不能从社会经济关系中真正揭示事物的真谛,因而也不能从根本上解决社会经济发展中的基本矛盾。因此,西方的一些经济学家开始认识到,不能只就经济谈经济,任何经济问题都涉及政治、社会、历史、文化、心理、制度等六大要素。“回到政治经济学去”已成为一些西方经济学家理论研究的新动向。这是与那些主张照搬西方经济学的某些理论和分析方法大相径庭的。这就从另一方面证明,即使是研究生生产力及其发展规律,也必须把生产力作为社会生产力来研究。

实践证明,政治经济学必须从生产力和生产关系的有机结合上揭示社会经济运动的规律。它不仅包括生产关系及其发展规律,也包含着社会生产力和商品经济的一般规律。

三、政治经济学理论体系和结构的新探索

以往政治经济学教科书沿用的是50年代初斯大林定下的资本主义、社会主义两部分和自由资本主义、帝国主义与社会主义三

大块的理论体系。这一理论体系是与斯大林界定的政治经济学研究对象是生产关系及其发展规律相联系的。这种研究对象的局限性,使其理论体系也缺乏科学性,不能回答社会生产力飞速发展所提出的新问题。

众所周知,马克思把《资本论》的最终目的明确为揭示现代社会的经济运动规律,并没有说只揭示生产关系的特殊规律。事实上,在《资本论》中揭示出了人类社会中生产和交换的规律,包括反映现代生产社会化和商品经济的一般规律。这些一般规律对于我们更好地揭示资本主义、社会主义的特殊规律,进而认识社会各个发展阶段的经济实质有着重要的作用。鉴于这一认识,本书在继承马克思以来政治经济学研究成果的基础上,把先人总结并被实践证明的反映现代生产社会化和商品经济的一般规律作为一般理论篇,然后用这些基本理论进一步揭示资本主义经济关系和社会主义经济关系的特殊规律。因此,形成了第一篇一般理论、第二篇资本主义经济关系、第三篇社会主义经济关系三部分的新的体系框架。

这样的理论体系的确立是建立在解放思想、实事求是的基础之上的。一方面它能较好的突破斯大林设定的旧的理论体系的局限性,有利于回答当代资本主义发展和社会主义建设中遇到的新情况和提出的新问题。另一方面,从继承人类历史优秀成果的高度,用已经揭示并被实践证明是真理的现代生产社会化和商品经济的一般规律,去指导人们深入研究现代社会经济运动的特殊规律。从而进一步解放思想,在现代化建设中大胆借鉴西方反映现代生产社会化和商品经济一般规律的先进的生产方式和方法,以促进社会生产力的发展和社会主义生产关系的完善。在这里还应当指出,这一新的理论体系的研究方法有别于恩格斯在《反杜林论》中所揭示的研究方法。这是因为在百余年来,人们包括马克思、恩格斯等先人已经揭示出了并被实践证明是正确的适合于一切生产

和交换的普遍性规律,我们必须首先将其继承下来,用其指导我们深入揭示现代资本主义和社会主义的特殊规律。况且,这种先一般后特殊的思维方式是适合中国人的逻辑思维方法的,有利于人们加深对马克思主义政治经济学原理的理解。

当然,同任何新事物一样,这一新体系不是尽善尽美的,需要经过实践的考验和修正。而这一新体系本身也给我们理论工作者提出了一系列需要进行可行性的论证问题,把那些久拖不能定论的争论问题,该结论的结论,该摒弃的摒弃,用更多的精力发展马克思主义政治经济学。可以这样讲,一个新的理论体系的提出可能是容易的,但要使它能最终确立起来却是不容易的,需要更多的理论工作者的共同努力。

第二节 政治经济学的任务

政治经济学的最终目的是揭示社会经济运动的规律,更好地指导人们的经济活动。因此,我们必须弄清什么是经济规律、经济规律的客观性和经济规律的类型。

一、什么是经济规律

人们在日常经济活动中,常常会遇到这样、那样的经济现象和经济过程。但是任何经济现象和经济过程都是其内在本质必然联系的具体表现。这种经济现象和经济过程的内在的本质的必然的联系就是经济规律。

经济规律所表示的是社会经济运动的必然趋势。认识这些不以人的意志为转移的经济规律,是为了按客观经济规律办事,使人们在经济活动和经济过程中更有主动性。

我们研究马克思主义政治经济学的根本目的,就是要认识这些不以人们意志为转移的客观经济规律,更好地按经济规律办事,使我们的经济活动更具有自觉性。

二、经济规律具有客观性

任何经济规律都是不以人们意志为转移的,具有客观性。这是因为:首先,经济规律都是在一定的经济条件的基础上产生并发生作用的。所谓经济条件,主要是指社会生产力及其决定的社会经济关系。由于决定经济规律的经济条件是客观的,由其决定的经济规律当然也是不以人的意志为转移的。由于经济条件是发展变化的,由其决定的经济规律当然也随之变化,即当决定这一经济规律的经济条件发生变化或消失时,这一经济规律也会随之发生变化或消失。其次,经济规律不能随心所欲地创造、改造和消灭,却可以认识和利用,但必须尊重客观经济规律,按客观经济规律办事。人是有主观能动性的,只要尊重客观经济条件的事实,实事求是,经济规律是可以认识和利用的。当然,由于人们对经济条件的认识是个不断的过程,以及客观经济条件又是发展变化的,人们对经济规律的认识不可能一蹴而就,而是一个不断的实践—认识—再实践—再认识的过程。我们讲人们对经济规律是可以认识并利用的,但不能随心所欲,只能按客观经济规律办事,否则就会受到惩罚。不管什么人,如果不承认经济规律的客观性,凭着个人的权力或热情去办事,违背了经济规律就会摔跤,这又在认识论上进一步说明经济规律是客观的,不以人们的意志为转移的。再次,社会经济发展的实践告诉我们,当人们按照经济规律办事时,就会促进社会进步和经济发展,否则就会带来灾难和麻烦。因此,人们在经济规律面前应当多一些自觉性,自觉按客观经济规律办事。

为了更好地认识和准确地利用经济规律,我们还需把握经济规律不同于自然规律的特点。第一,自然规律不一定与人的活动相联系,但经济规律离不开人们的经济活动,总是与人们的经济活动相联系的;第二,自然规律往往具有永恒的特征,而经济规律则随决定它的经济条件的变化而变化;第三,自然规律作用的后果不一定与人们的利益直接联系,而经济规律作用的后果却与人们的经

济利益有直接的联系。因此,在阶级社会里,人们认识和利用经济规律的态度总是有阶级、集团、阶层背景的。鉴于上述特点,我们在认识和利用经济规律办事时,就应从社会经济状况的实际出发,注重经济规律及其发挥作用的特点,更好地按经济规律办事。由政治经济学研究对象决定的政治经济学的任务就是揭示客观经济规律。

三、经济规律的类型

不同经济条件决定的经济规律所起的作用是不同的。依照经济条件而言,经济规律大体可以分为两类:(1)属于生产社会化和商品经济的一般规律。它是人类社会所有或几个发展阶段上共有的社会经济运动规律。例如,人类历史发展的规律即生产关系一定要适合生产力状况的规律;商品经济的规律——价值规律、竞争规律、供求规律、货币流通规律等。(2)属于某一生产关系的特有经济规律。诸如资本主义积累的一般规律,社会主义按劳分配规律等。在人类历史各个发展阶段的特有规律中还有一种由该历史阶段经济实质决定的经济规律就是基本经济规律。这一基本经济规律首先是该社会的特有经济规律的一种,但它决定该社会经济过程各个方面各个环节的性质。它同其它经济规律一起发挥作用,决定着经济活动的实质和目的。在经济规律体系中,各种经济规律是相互联系和相互制约的,其中基本经济规律起着主导作用;同时,其它经济规律也对基本经济规律的作用起着制约作用。

第三节 政治经济学的特点和研究方法

马克思主义政治经济学在马克思主义理论体系中处于中心地位,是马克思主义的主要内容。它所揭示的社会经济运动规律是马克思主义政党制订纲领、路线、方针、政策的理论依据。为了在理论和实践的结合上把握马克思主义政治经济学的真谛,我们应当掌

握它的特点和研究方法。

一、马克思主义政治经济学是阶级性和科学性相统一的科学

马克思主义政治经济学是一门具有鲜明阶级性的科学。这是因为政治经济学本质上是一门历史的科学，它首先研究生产和交换的每一个发展阶段的特殊规律。人们在每一个发展阶段的经济利益是不相同的，对于社会经济发展的看法也不会相同，这就决定了不可能有统一的政治经济学。在经济学发展史上，马克思主义政治经济学产生以前的政治经济学，是资产阶级政治经济学。从英国的威廉·配第(1623—1687年)开始，经过法国重农学派代表魁奈(1694—1774年)和英国的亚当·斯密(1723—1790年)的发展，到英国的大卫·李嘉图(1772—1823年)创立了资产阶级古典政治经济学。由于他们处在资本主义上升时期，把经济理论的考察从流通领域转移到生产领域，对资本主义生产关系的内部联系作了一些科学分析，使政治经济学成为一门独立的科学。但是，由于资产阶级的局限性，使得古典政治经济学家们不可能彻底揭示资本主义经济发展规律，使其学说不可避免地有庸俗的因素。18世纪末，法国的萨伊(1767—1832年)对古典政治经济学进行了改造，为了替资本主义制度辩护，丢掉了科学因素，发展了不科学因素，使资产阶级政治经济学变成了庸俗政治经济学。庸俗经济学家们所研究的只是资本主义生产关系的外部联系和外部表现，对于经济现象的解释，只是资产阶级可以接受的描述，并有意识地掩饰资本主义经济实质。

马克思(1818—1883年)和恩格斯(1820—1895年)在他们创立的辩证唯物主义和历史唯物主义基础上，创立了马克思主义政治经济学。马克思主义政治经济学不仅继承人类先进的思想，吸取并发展了古典政治经济学的科学观点，同时克服了它们的反科学的观点，批判了资产阶级庸俗政治经济学，完成了政治经济学史上的伟大的革命变革。它体现了无产阶级的根本利益，深刻的揭示了

资本主义经济运动的规律,开辟了人类认识社会发展规律的新纪元。

马克思主义政治经济学既是为无产阶级利益服务的,又是一门反映客观经济规律的科学。这种阶级性和科学性统一的特点是由无产阶级的本性决定的。这是因为,无产阶级的根本利益与人类社会绝大多数人的利益是一致的,同人类历史发展趋势是一致的,因而决定了只有无产阶级才能实事求是地揭示出反映社会经济发展的规律。同样,只有坚持实事求是才能更好地坚持无产阶级的根本利益。

马克思主义政治经济学,已被资本主义发展的历史事实和社会主义革命和建设的实践证明,是一门正确揭示社会经济发展规律的科学。学习和研究马克思主义政治经济学,对于人们认识世界和改造世界具有重要的指导意义。

二、马克思主义政治经济学的发展

马克思主义政治经济学的创立,为广义政治经济学的创立开辟了道路。恩格斯指出:“政治经济学作为一门研究人类各种社会进行生产和交换并相应地进行产品分配的条件和形式的科学,——这样广义的政治经济学尚待创造。”^①这就为后来的列宁、斯大林、毛泽东对马克思主义政治经济学的发展开辟了道路。政治经济学作为一门历史的科学,它所涉及的人们在生产和交换时所处的条件在不同国家、不同时代是各不相同的,这就决定了马克思主义政治经济学,随着社会历史发展和社会主义实践的需要而不断发展。列宁、斯大林、毛泽东等对当代资本主义和社会主义经济制度进行了深刻的研究,在许多方面作出了新贡献,丰富和发展了马克思主义政治经济学。

邓小平创立的建设有中国特色社会主义理论是当代中国的马

^① 《马克思恩格斯选集》第三卷,人民出版社,1995年第2版,第492页