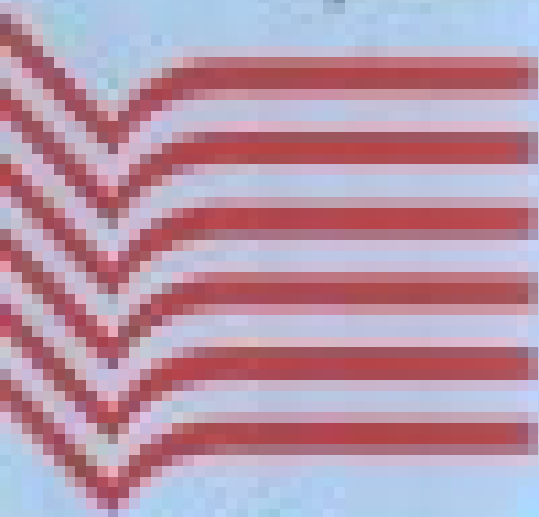


中国社会科学出版社

中国社会科学出版社

ISBN 7-300-08100-0



Chinese Society
Sociological Perspectives

社会学视野下的
中国社会

王学东 著



中国社会科学出版社

175

D468

H33

“十五”国家重点图书
社会工作与管理丛书
徐永祥 主 编

社会学视野下的 中国社会

Chinese Society in Sociological Perspectives

何雪松 著

华东理工大学出版社

内 容 提 要

本书系社会工作与管理系列丛书之一,旨在透过社会学视角来观察和分析中国社会,从而深刻把握社会发展的动力与趋势。作者以专题形式分析了人口、教育、健康、性、家庭、贫困、失业、犯罪、腐败和环境等社会现象。

这是本高校社会学、社会工作专业社会问题课程的教材或教学参考书,也是各界人士全面深入了解中国社会的必读之书。

图书在版编目(CIP)数据

社会学视野下的中国社会/何雪松著. —上海:华东理工大学出版社,2002.5

ISBN 7-5628-1243-8

I. 社... II. 何... III. 社会分析-中国
IV. D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 022349 号

“十五”国家重点图书

社会学视野下的中国社会

Chinese Society in Sociological Perspectives

社会工作与管理丛书 徐永祥 主编

何雪松 著

出版 华东理工大学出版社
社址 上海市梅陇路 130 号
邮编 200237 电话 (021)64250306
网址 www.hdlgpress.com.cn
发行 新华书店上海发行所发行经销
印刷 上海崇明晨光印刷厂

开本 850×1168 1/32
印张 8.875 插页 2
字数 230 千字
版次 2002 年 5 月第 1 版
印次 2002 年 5 月第 1 次
印数 1-5 050 册

ISBN 7-5628-1243-8/C·75

定价: 15.00 元

目 录

第一章 导论	1
一、社会学视野导引	1
二、社会学视野的转换理路	9
三、本书的分析框架	17
第二章 社会动力	23
一、工业化	23
二、城市化	30
三、市场化	39
四、全球化	46
第三章 人口	55
一、理论传统	55
二、人口转型：从传统到现代	58
三、人口政策：从计划生育到生殖健康	64
四、人口流动与社会重构	68
五、老龄化社会的到来	72
第四章 健康	76
一、理论传统	77
二、社会流行病学	81
三、健康保障体制的转型	88
第五章 教育	95
一、理论传统	95
二、文凭社会的兴起	100
三、教育机会均等	106

第六章 性	114
一、理论传统	114
二、性、性关系与社会变迁	117
三、性的商品化	120
第七章 家庭	131
一、理论传统	131
二、变迁中的婚姻与家庭	136
三、离婚率的上升	142
四、家庭暴力的困惑	148
第八章 贫困	154
一、理论传统	154
二、农村贫困	159
三、城镇贫困	168
第九章 失业	174
一、理论传统	174
二、从待业、下岗到失业	178
三、失业的治理结构	188
第十章 犯罪	193
一、理论传统	193
二、犯罪问题的现状	202
三、建设一个更加安全的社会	209
第十一章 腐败	215
一、理论传统	216
二、腐败的滋生与蔓延	219
三、抑制腐败	227
第十二章 环境	234
一、理论传统	235
二、环境问题的社会建构	240
三、环境主义：从观念到行动	248

结语 我们共同的未来·····	255
一、风险社会的到来·····	256
二、消费主义的兴起·····	258
三、社会的麦当劳化·····	259
四、网络社会的勃兴·····	261
五、社会创新与未来社会·····	262
参考文献·····	265
后记·····	278

第一章 导 论

社会学是什么？这确实是一个问题。而社会学的魅力之一就在于不断地去追问这样一个似乎悬而未决的问题，一个也许永远都不会有所谓标准答案的问题。站在一个新的高度去解决这个问题可能更富有建设性，我们可以将社会学视为一种视野、一种眼光、一种认识方式、一种思维方式：米尔斯就高屋建瓴地以“社会学想象力”^①来指称这种社会学视野；鲍曼则以“社会学思考”来阐释社会学认识方式的独特之处；伯格说：“社会学更像是一种热情。社会学的眼光更像是恶魔，一次又一次，强迫我们去提出它的问题。”^②

但是，任何营造“社会学帝国主义”的努力都有可能在变动不羁的现实世界面前分崩离析，正如著名社会学家舒茨所说：“一旦社会学宣称能够解释世界之谜，就已经成为虚无主义恶魔的俘虏”，这是对 sociology 自身限度保持谦逊的清醒认识。即便如此，社会学也没有放弃自己的努力，“知其不可而为之”似乎是社会学家的使命。

一、社会学视野导引

1. 社会学想象力(sociological imagination)

毫无疑问，社会学是一门关于“社会”的学问，社会学家以各式

① 米尔斯：《社会学的想象力》，三联书店 2001 年版。

② 彼得·伯格：《社会学导引：人文透视的取向》，远流图书公司 1982 年版，第 30 页。

隐喻来表达对于人类社会的观照。孔德、涂尔干、帕森斯视人类社会如同“生物机体”；韦伯把科层制看成“机器”；冲突论则认为人类社会是不同利益群体“战争”的处所；戈夫曼将社会比作“舞台”；交换论者宣称社会是一个“市场”，人们在其间进行社会交换；后现代主义和后结构主义则将社会看做“话语体系”或是“文本”，我们可以通过不同的方式去解读它。^①但是社会学无法用这些隐喻解决的问题是：社会学的独特性何在？戈夫曼的戏剧分析难道比莎士比亚的戏剧更能加深人类认识与理解生存于期间的社会？社会学对于社会的解读难道真的比普通人高明吗？如果社会学无法证明自身存在的合法性，它的存在本身就是一个问题！

美国著名社会学家米尔斯提出其著名的概念“社会学想象力”。社会学想象力是一种心智的品质，这种品质可以帮助人们利用信息增进理性，从而有利于看清世事。社会学想象力可以帮助人们理解更大的历史场面，理解它对个人的各种内部生活、外部生涯所起的作用。社会学想象力能够把握历史和事件，去发掘个人的不安状态中隐蔽的困扰，发现公众的冷漠态度里包含的社会问题。因此社会学的任务就是“在于把更大的经济和政治环境对个人在其内部的生活和在其外部的职业经历所包含的意义描述出来”^②。

社会学能够看透(see through)社会结构外观的过程，深入社会结构的内核，去探索隐藏在浮华外表下的实质性真相。人们只有将富有想象力的思想潜入到社会现实中，才能真正有所收获。社会学想象力还可以促进个人的自我认识，探究个人在特定社会结构中的位置，并将个人生活与社会结构的变动联系起来，从而深入了解其社会角色，加强其自身反思性。

① Daniel Rigney. The metaphorical society: an invitation to social theory. Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2001

② Mills Wright. The sociological imagination. Oxford University Press, 1959

社会学可以拓展人类的视野,“社会学的见解乃是对于人类生活的一种广大的、开放的、自由的展望。一个最好的社会学家将是对其他地方怀有兴趣,心胸开放于无限丰富的人类事物之前,追寻人生意义的新视野与新世界”^①。伯格这段话表达了一种深深的人文关怀,而这种人文关怀是学院社会学所缺乏的,它们试图以方法或技术的精致化去裁制社会学的发展,其结果是社会学失去了其理论洞察力。

最后,社会学运用不同的角度去洞察社会现象。戈夫曼就宣称:社会现象既然如此复杂多变,为何期待坚持一种制式武器,固守在一个定点射击?我要更换各式武器,变动位置寻求最佳角度。^② 极富天赋的戈夫曼确实在不同的领域取得了突出的成就,其戏剧分析无疑是为社会学开辟了一个全新的观察视角。由于社会现象的复杂性,社会学确实不仅要注意宏观结构,而且还要强调微观互动;不仅要关注社会结构的后果,而且要聚焦于社会互动的过程,这样才能通过不同的角度去探索社会现象的不同侧面。

2. 社会学思考(thinking sociologically)

鲍曼对社会学的反思是深刻的,他在《社会学思考》一书中以轻松的笔调全面阐述了自己对于社会学的理解。他更愿意将社会学看成一种思考方式,“社会学地思考”是他对社会学的一种阐释方式。^③

鲍曼认为,社会学就是对日常生活的评述,社会学能够为我们的日常生活体验提供多种解释,同时能够作用于我们的日常生活实践。它可以不断修正我们的知识结构,让我们了解到自己面临

① 彼得·伯格:《社会学导引:人文透视的取向》,第58页。

② Psathas George. Theoretical perspectives on Goffman: critique and commentary. Sociological Perspectives, Vol. 39: 383~391, 1996

③ Zygmunt Bauman, Tim May. Thinking sociologically. Blackwell Publishers, 2001

的机会和限制。社会学与普通常识是密切联系在一起的。在日常生活中,我们很少暂停下来去反思自己所经历的一切,去比较自己的个人体验与他人的异同,问题的私人化悬置了对于社会动态过程的反思。而社会学可以做到这一点,并且每个社会学家都有自己的个人体验,并深受他(她)所处社会的常识所形塑。因此社会学既是局外人——因为他有专业眼光,又是局内人——因为他是这个社会的成员。换句话说,任何社会学概念都充满了“常识”。

鲍曼进一步详细地讨论了社会学与常识的区分,这个区分显然是为了厘清什么是“社会学地思考”,或者什么是“社会学的”,而不是“常识”的,这是社会学必须面对的一个有趣话题。鲍曼从以下几个方面来讨论这个问题:

社会学是“负责任的陈述”。常识往往以不证自明的面目出现,而社会学则要遵从准确原则,它的所有陈述都要面对诘问、反思和监督,它有一套完整的归纳和推理逻辑,并要保证陈述的可信性。

社会学可以观照不同的生活世界。每个人的生活世界都是一个相当有限的时空组合,我们所知、所思的体验是有限的。而社会学却能够丰富我们的视野,让我们了解自己的生存体验与更广阔的社会过程之间的紧密联系,而这是常识所无法完成的任务。

社会学强调人类社会的互相依存。从常识的立场,人们习惯于将世界归结于人的有目的行动。社会学则从人类相互依存的网络出发来理解社会现实和人类行为。也就是说,人是在一定的关系网络之中,人们的观念与行为不可避免地受到人类社会相互依存这一基本现实的影响。

社会学是一个去熟悉化的过程。熟悉是常识的核心理念,因为熟悉,所以不证自明,所以无须深思。由此,熟悉可能是我们探究人类社会奥秘的障碍,是创新和改变的拦路石。而社会学却要将我们熟悉的世界拉至幕后,让它陌生化,从而去反思那些习以为常的行为、观念和互动结构。这个熟悉化过程可以为

我们提供新的、意想不到的可能性。正如伯格所说：“那些面对闭着的门而不觉得诱惑的人，对于人类没有好奇的人，倾向于赞美风景而对居住在河流对岸的人不觉得好奇的人，也许应该离开社会学。”^①

最后，鲍曼还强调社会学让我们变得更加宽容、更加尊重多样性。我们的视野或眼光因社会学而更加开放和敏感，眼界开阔了，我们更加易于理解他人、他人的自由和选择，僵化的、单调的或教条式的观察和思考方式从而退缩到一个狭小的范围之中。

鲍曼对于社会学的理解确实让我们从一个更高的视域来重新思考社会学这个从熟悉、陌生再到熟悉的科学或艺术，他让我们摆脱了对“什么是社会学”这个问题简单的、教科书式的回答。鲍曼对宽容、多样性的突出显示了社会学的人文色彩和道德关怀，因此从这个意义上讲，社会学是一种生活方式。有了这样一种生活方式，我们才可能“和而不同”。

3. 社会学的召唤

在马克斯·韦伯的眼中，“天职就是一种义务，每个人都应感到而且也确实感到这种义务”^②。社会学的天职是什么，这是一个远未达成共识的问题。但是，翻开厚厚的社会学史，我们会发现，社会学的天职就是对社会的关注，人们希望去了解社会，去洞察社会。许多社会学家更是积极地宣扬介入社会的观点，作为职业的社会学除了要献身于社会学的自我知识积累以外，这种强烈的现实关怀使得社会学成为一个公众学科。一般来说，作为职业的社会学的基本任务包括：问题分析、社会预测、社会预警、政策设计、社会批评。

问题分析。所谓问题分析就是运用社会学的知识去理解、分

① 彼得·伯格：《社会学导引：人文透视的取向》，第30页。

② 马克斯·韦伯：《新教伦理与资本主义精神》，三联书店1992年版。

析、透视社会现象,并揭示社会现象的深层次动因,以便为干预社会现象的发展过程提供基础。它主要包括确定某种社会问题的存在;描述社会现象的表现形式;分析社会现象的成因和发展趋势。社会学要从千头万绪的日常生活世界中敏感地剥离出社会问题,使其凸现出来。如果可能,社会学工作者应该在社会问题的萌芽状态就注意其发展势头。

社会预测。社会预测是在掌握每个社会现象现有资料的基础上预测社会现象发展进程的一种方法,比如贫困人口在未来几年会不会增加、失业人群规模是不是会扩大等。对社会问题发展的预测可以影响社会政策的制定、影响社会问题解决方式的选择等。

社会预警。社会学可以根据某些社会现象的横向和历史变化情况,确定一些社会指标,然后根据这些社会指标实施对社会现象的监控,或者设计社会预警系统,如失业警戒线的设立就是社会预警失业问题的重要手段。社会预警数据可用作形成和指导社会政策的基础。

政策设计。政策设计就是社会学家运用专业知识向政府和大众提供有关解决社会问题的信息、服务项目和对策性建议。社会学家一般都要向政府提出一个或多个政策方案,并仔细阐述政策实施的可行性、政策效果以及社会风险。

评估研究。评估研究是对已经实施的政策、方案、项目的效果进行评价。评估研究用来回答的问题是:政策或项目的效果如何?公众满意吗?达到预期目标了吗?国外社会学界非常重视社会政策的评估研究,国内在这方面的研究目前还比较落后。

社会批评。社会学可以通过各种形式唤起人们对社会问题的关注,唤起人们对弱势群体的关注,唤起人们对社会政策的关注。社会学家作为社会批评者的角色在西方社会发挥着重要的作用。中国的社会学家正广泛参与社会现象的讨论和批评,活跃于各种传播媒体。

鲍曼以“立法者”和“阐释者”隐喻知识分子从现代社会到后现

代社会的角色转换,^①这个论述同样适用于社会学家在时代转型中的角色变化。立法者角色根源于典型的现代型世界观。典型的现代型世界观认为,从本质而言,世界是一个有序的总体,它表现为一种可能性的非均衡分布的模式,因此它导致对事件的解释,如果解释正确,便成为预见和控制事件的手段。这种世界观认为现实中有一个评判标准以区分现存实践之优劣。在这种世界观之下,典型的现代型知识分子可以用“立法者”角色来指称。立法者角色由对权威性话语的建构活动构成,权威性话语对争论不休的意见纠纷作出仲裁与抉择,并最终决定哪些意见是正确的以及哪些是应该遵守的。作为立法者的社会学家的角色就是通过一定的规则确定社会发展的基本路径,在众多的选择之中确定一个所谓的“最佳”或“最适宜”的方向。

阐释者角色对应于典型的后现代型世界观。典型的后现代型世界观主张,在本质上,世界是由无限种类的秩序模式构成的,每种模式均产生于一套相对自主的实践。简单地说,世界是多样的,每一种秩序模式只有从使其生效的实践角度看才是有意义的,这种意义的有效性可以从某一特殊传统中发展起来,实际上这一传统只是众多“地方性传统”中的一个。因此,在后现代世界观看来,对于各种知识体系的评判,也只能来自各个传统的内部,而不是一个外在的统一或“万能”标准。在这种知识观背景下,阐释者角色由形成解释性话语的活动所构成,这些话语都是以某个共同体传统为基础,它的目的在于让这个共同体之中的话语能够被另一个共同体传统之中的知识系统所理解。阐释的目的不在于选择一个最佳秩序,而是防止交往活动中发生意义的曲解或误读。作为阐释者的社会学家就是要深入到相异的知识传统中去理解或“素描”,并寻求自己个人或共同体的知识系统被别人所理解。

① 鲍曼:《立法者与阐释者:论现代性、后现代性与知识分子》,上海人民出版社2000年版,第4~7页。

与立法者角色相比,阐释者抛弃了寻求普遍主义的野心。在一个日趋多元化的社会里,社会学家应该逐步抛弃对权威话语的追求,取而代之以解释话语,并达成人类社会的良好沟通与相互尊重。放弃权威地位无疑是一个痛苦的过程,但它却提供给人们以更多的选择,这难道不是一个值得努力的方向?

4. 中国社会学的时代使命

现代性是中国社会学的母题。社会学是舶来品,它是作为西方民主、自由等核心概念和知识体系的一部分而进入当时尚未完全开化的中国社会的。《群学肄言》的翻译出版一般被视为社会学在中国的起源。开始之初,社会学的研究者是来自西方的传教士和大学教师。社会学在中国的发展与现代化紧密结合在一起,从严复开始,社会学的历史使命就在于为中国社会提供社会发展与社会进步的理论参考框架。早期的社会学更是以民族复兴为己任,吴文藻倡导的社区研究成为当时的主流,其目的就在于通过对于中国社区的深入研究来探索整个社会的出路。《江村经济》是杰出代表,费孝通在书中明确表达了自己的现实关怀:“正确地了解当前存在的以事实为根据的情况,将有助于引导这种变迁趋向于我们所期望的结果。社会科学的功能就在于此。”^①

社会学在经历了 20 多年的中断之后再次登上历史舞台,而这一时期正是中国社会的急剧变动时期。社会学更是迫不及待地试图通过强烈的现实介入来证明自己存在的合法性,于是以决策、咨询为目标的问题取向的研究成为潮流,但是现实的变动性使得研究者不得不从一个领域跳到另一个领域,从一个热点问题跨到另一个热点问题。这种强烈的实用性格,一方面确实提升了社会学在思想市场、学术市场乃至人才市场的竞争能力,但另一方面却限制了中国社会学界对于理论贡献的追求,社会学的研究失去了其应有的理

① 费孝通:《江村经济——中国农民的生活》,商务印书馆 2001 年版。

论魅力和思想深度。因此,我们遗憾地看到在如此强烈的社会变动时期没有产生《社会分工论》和《新教伦理与资本主义精神》那样具有时代意义的里程碑式著作来洞察我们正在经历的时代转型。

当人类进入新的千年,中国社会迈进一个关键的发展时期,具有“经世济用”传统的中国社会学的时代责任就更加沉重。一方面,在现实关怀上,中国社会将会面临全新的挑战,需要社会学去解释和干预;另一方面,中国的社会学应该在理论积累上付出更大的努力,这样才能为社会学思想宝库贡献中国人的理论智慧。

二、社会学视野的转换理路

自社会学创立以来,社会学就试图用不同的理论视角去观察社会:孔德、斯宾塞这两位早期的社会学创立者持论迥异,“三圣”马克思、涂尔干和韦伯理论立场相差甚大。在帕森斯之后,社会学更是流派纷呈,成为一门多范式的学科。尽管社会学理论演进的过程错综复杂,我们依然可以从以下几个方面来澄清社会学视角的转换理路。

1. 经典的核心地位

社会学的特点之一就是不断地回归经典,不断回到早期社会学家那里去寻找理论智慧。经典的不断再呈现是社会学成为一门多范式学科的基础,这里以马克思和帕森斯为例来证明经典的核心地位。

作为经典社会学家的马克思对社会学的发展有着持续而广泛的影响,查特林(Zeitlin)认为整个欧洲社会学理论的发展就是与马克思社会学思想的对话过程,无论是韦伯、齐美尔还是曼海姆都深受马克思的影响。^① 尽管在美国,马克思曾一度受到冷遇,在帕

^① Zeitlin Irving. Ideology and the development of sociological theory. New Jersey, 1990

森斯为其奠定学术地位的《社会行动的结构》一书中,帕森斯详细讨论了马歇尔、韦伯、齐美尔的思想,却很奇怪地仅用4页的篇幅论述马克思的学术思想。受到当时的国际背景和美国反共浪潮的影响,马克思在美国社会学界没有受到应有的重视,不过像米尔斯这样的非主流社会学家开始吸收马克思的思想以反驳帕森斯的功能论。而达伦多夫的冲突论就是在马克思阶级与阶级斗争的理论基础上发展起来的。为了抨击帕森斯过于重视一致和均衡,人们不断地回到马克思那里寻求思想灵感。甚至帕森斯的另一弟子、著名社会学家李普塞特(Lipset)在帕森斯理论受到最严重的挑战时,也不得不引用马克思的论述来支持帕森斯的观点。马克思更是深深地影响着当代欧洲社会学大师,吉登斯的学术声誉来源于对马克思历史唯物主义的讨论,布迪厄承认马克思关于实践的讨论成为他的实践观的思想源泉,在哈贝马斯的《交往行动理论》中,马克思“依然栩栩如生地活着”,并被作为“实际上的对话伙伴”来对待。

同样地,亚历山大(Alexander)在论述帕森斯作为社会学理论大师对当代社会学的影响时认为,当代任何一个社会学理论家的崛起和理论流派的出现,也都源于与帕森斯的学术对话,或反对,或部分接受,或捍卫。^① 冲突论是在与帕森斯的功能论的论战中成熟起来的;交换论就是因为不满帕森斯过于重视结构而忽视个人,从而重新把人带进社会学中。更有亚历山大等在帕森斯的功能论基础上提出了新功能主义;^② 卢曼的系统功能论被称之为“帕森斯在德国的复活”;芒奇(Munch)在继续强调帕森斯理论的当代意义。^③ 也正是在这个意义上,吉登斯指出:“今日社会理论最显

① Alexander, Jeffery. Twenty lectures: sociological theory since world war II. New York: Columbia University Press, 1987

② 亚历山大:《新功能主义》,《国外社会学》1991年第3期。

③ Munch Richard. Parsonian theory today: in search of a new synthesis. In: Anthony Giddens and Jonathan Turner (eds.), Social Theory Today (pp117~155), Polity Press, 1987

著的趋势之一,便是那些多少直接受到帕森斯启发的观点大行其道。”^①

由此可见马克思和帕森斯等社会学家在整个西方社会学理论的积累与进展过程中处于无可辩驳的经典核心地位。^②当代西方社会学理论的演进是一个与经典对话并不断回到经典的过程,或者从更一般的意义上说,当代社会学理论的演进有回归经典的趋势。

2. 宏观与微观的理论整合

宏观研究与微观研究的断裂一直是社会学理论中悬而未决的难题。宏观理论家与微观理论家之间的争斗也一直在进行之中。微观理论家特别指责结构功能主义过于重视结构而忽视个人,错误地将社会结构具体化,制造了一些脱离实际的概念;宏观理论家则认为微观理论家只见树木不见森林,^③尤其在对功能结构主义的反应中微观理论显得矫枉过正,交换理论与理性选择理论就有化约主义之虞。在无休止的争吵过程中,出现了第三条路线:宏观理论与微观理论的整合。

瑞泽尔(Ritzer)坚信宏观与微观的统一研究将是世界社会学共同的中心任务,并指出实现理论整合的方向有两种:从微观到宏观的整合,如结构主义同符号互动论的整合;从宏观到微观的整合,两者的最终目标就是要达到微观世界的行动者和宏观社会结构的整合。^④

宏观理论与微观理论都在向对方靠拢,虽然是谨慎的、试探性的,但毕竟是在靠拢。在这一过程中,对理论整合作出重大贡献的

① 安东尼·吉登斯:《社会的构成》,三联书店1998年版,第57页注释(1)。

② Alexander, Jeffery. The centrality of the classics. In: Anthony Giddens and Jonathan Turner (eds.), *Social Theory Today* (pp11~57), Polity Press, 1987

③ Jonathan H Turner. The structure of sociological theory (pp30~31). The Dorsey Press, 1986

④ 乔治·瑞泽尔:《美国社会学理论的历史、现状及展望》,《国外社会学》1989年第3期。